

# TESTA

<b>Nombre de la instalación:</b>	PE LOS GIGANTES
<b>Provincia/s ubicación de la instalación:</b>	TERUEL
<b>Nombre del titular:</b>	ENEL GREEN POWER ESPAÑA, S.L.U.
<b>CIF del titular:</b>	B-61234613
<b>Nombre de la empresa de vigilancia:</b>	TESTA CALIDAD Y MEDIOAMBIENTE S.L.
<b>Tipo de EIA:</b>	ORDINARIA
<b>Informe de FASE de:</b>	EXPLOTACIÓN
<b>Periodicidad del informe según DIA:</b>	CUATRIMESTRAL
<b>Año de seguimiento nº:</b>	AÑO 4
<b>Nº de informe y año de seguimiento:</b>	INFORME Nº 2 DEL AÑO 4
<b>Período que recoge el informe:</b>	MAYO 2024 – AGOSTO 2024



## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	3
1.1 OBJETIVO.....	3
1.2 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA Y NORMATIVA VIGENTE .....	3
2. DESCRIPCIÓN DEL PARQUE EÓLICO .....	5
2.1 PROPIEDAD DEL PARQUE EÓLICO.....	5
2.2 UBICACIÓN.....	5
2.3 CARACTERIZACIÓN DEL MEDIO .....	5
2.4 CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PARQUE EÓLICO.....	6
3. EQUIPO TÉCNICO Y FECHA DE REALIZACIÓN .....	7
4. METODOLOGÍA .....	8
4.1 REALIZACIÓN DE LAS VISITAS PERIÓDICAS Y EMISIÓN DE INFORMES DE SEGUIMIENTO .....	8
4.2 SEGUIMIENTO DE LA INCIDENCIA SOBRE LA AVIFAUNA Y LOS QUIRÓPTEROS.....	8
4.2.1 Seguimiento de siniestralidad.....	9
4.2.2 Mortandad estimada .....	10
4.2.3 Seguimiento de especies vivas.....	11
4.2.4 Seguimiento de quirópteros .....	11
4.3 SEGUIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE INNOVACIÓN.....	12
5. RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y SEGUIMIENTO .....	13
5.1 SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS .....	13
5.2 SEGUIMIENTO DE ALONDRA RICOTÍ.....	14
5.3 SEGUIMIENTO DE LAS AFECCIONES A LA AVIFAUNA Y QUIRÓPTEROS .....	14
5.3.1 Seguimiento de mortandad .....	15
5.3.2 Tasa de mortandad .....	15
5.3.3 Mortandad estimada .....	16
5.3.4 Censo de aves.....	17
5.4 SEGUIMIENTO DE QUIRÓPTEROS .....	18
5.5 SEGUIMIENTO DE LA EROSIÓN Y LA RESTAURACIÓN VEGETAL .....	19
5.6 SEGUIMIENTO DE LA PRESENCIA DE CARROÑA EN EL ENTORNO DE LA INSTALACIÓN .....	19
5.7 SEGUIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE INNOVACIÓN .....	19
6. INCIDENTES .....	21
7. VALORACIÓN FINAL Y CONCLUSIONES .....	22
8. BIBLIOGRAFÍA.....	24
ANEXOS.....	26
ANEXO I: CENSO DE AVES VIVAS	
ANEXO II: REPORTAJE FOTOGRÁFICO	
ANEXO III: PLANOS	
ANEXO IV: FICHAS DE SINIESTRALIDAD	

## 1. INTRODUCCIÓN

---

### 1.1 OBJETIVO

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a la Resolución por la que se formula la declaración de impacto ambiental del proyecto de Parque Eólico “Los Gigantes”, de 21,6 MW, en los términos municipales de Blesa (Teruel) y Moyuela (Zaragoza), promovido por Enel Green Power España, S.L. Número de expediente INAGA 500201/01A/2018/007930. Esta Resolución señala en su punto 21 relativo a la vigilancia ambiental la obligatoriedad de remitir a la Dirección General de Energía y Minas y al INAGA-Área II, informes cuatrimestrales relativos al desarrollo del plan de vigilancia ambiental.

En este informe se recogen los datos del segundo cuatrimestre correspondiente al periodo mayo a agosto de 2024.

El alcance del informe, en referencia a las instalaciones indicadas en el párrafo anterior a su vez indicadas en la Resolución, se limita al parque eólico citado.

El desarrollo del Programa de Vigilancia Ambiental es un requisito reglamentario que viene desarrollado en la Ley 21/2013 de 9 de diciembre de 2013, que especifica que “el programa de vigilancia ambiental establecerá un sistema que garantice el cumplimiento de las indicaciones y medidas, preventivas y correctoras y compensatorias contenidas en el Estudio de Impacto Ambiental tanto en la fase de ejecución como en la de explotación”.

Los objetivos que debe cumplir el programa en la fase de explotación, definidos en el punto 6b) del Anexo VI de la Ley 21/2013, son los siguientes:

- Verificar la correcta evolución de las medidas aplicadas en la fase de obras.
- Realizar el seguimiento de la respuesta y evolución ambiental del entorno a la implantación de la actividad.
- Alimentar futuros Estudios de Impacto Ambiental.

Con el desarrollo del Programa de Vigilancia Ambiental en su fase de funcionamiento, se comprueban los efectos medioambientales que provoca la presencia y el funcionamiento del parque eólico, así como el grado de eficacia de las medidas correctoras y protectoras propuestas tanto en el Estudio de Impacto Ambiental (incluyendo el propio Programa de Vigilancia Ambiental), como en la Resolución del INAGA.

### 1.2 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA Y NORMATIVA VIGENTE

La documentación de referencia y normativa vigente más relevante tenida en cuenta para la elaboración del presente informe de PVA del parque eólico “Los Gigantes” ha sido la siguiente:

- *Resolución del expediente INAGA 500201/01A/2018/007930 denominado “PARQUE EÓLICO LOS GIGANTES en los términos municipales de Blesa (Teruel) y Moyuela (Zaragoza)”.*

- *Libro Rojo de las Aves de España, 2021 (SEO/BirdLife).*
- *Decreto 129/2022, de 5 de septiembre, del Gobierno de Aragón, por el que se crea el Listado Aragonés de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y se regula el Catálogo de Especies Amenazadas de Aragón (Boletín Oficial de Aragón, de 14 de septiembre de 2022).*
- *Real Decreto 679/2006, de 2 de junio, por el que se regula la gestión de los aceites industriales usados, derogando la Orden de 28 de febrero de 1989, por la que se regula la gestión de aceites usados, modificada por la Orden de 13 de junio de 1990.*
- *Ley 11/2014, de 4 de diciembre, de Prevención y Protección Ambiental de Aragón.*
- *Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.*
- *Real Decreto 1367/2007, de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del ruido.*
- *Real Decreto 1432/2008, de 29 de agosto, por el que se establecen medidas para la protección de la avifauna contra la colisión y la electrocución en líneas eléctricas de alta tensión.*
- *Ley 7/2010, de 18 de noviembre, de protección contra la contaminación acústica de Aragón.*
- *Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Nacional de Especies Amenazadas.*
- *Orden ARM/795/2011, de 31 de marzo, por la que se modifica el Anexo III del R.D. 679/2006, de 2 de junio, por el que se regula la gestión de los aceites industriales usados.*
- *Ley 07/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular.*
- *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.*
- *Ley 9/2018, de 5 de diciembre, por la que se modifica la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, la Ley 21/2015, de 20 de julio, por la que se modifica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes y la Ley 1/2005, de 9 de marzo, por la que se regula el régimen del comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero.*
- *Ley 11/2014, de 4 de diciembre, de Prevención y Protección Ambiental de Aragón.*
- *Real Decreto 553/2020, de 2 de junio, por el que se regula el traslado de residuos en el interior del territorio del Estado.*
- *Real Decreto 34/2023, de 24 de enero, por el que se modifican el Real Decreto 102/2011, de 28 de enero, relativo a la mejora de la calidad del aire; el Reglamento de emisiones industriales y de desarrollo de la Ley 16/2002, de 1 de julio, de prevención y control integrados de la contaminación, aprobado mediante el Real Decreto 815/2013, de 18 de octubre; y el Real Decreto 208/2022, de 22 de marzo, sobre las garantías financieras en materia de residuos*

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PARQUE EÓLICO

---

### 2.1 PROPIEDAD DEL PARQUE EÓLICO

El parque eólico “Los Gigantes” es propiedad de ENEL GREEN POWER ESPAÑA, S.L., con CIF B-61234613 y domicilio a efecto de notificaciones en la calle Ribera del Loira 60, C.P. 28042 de Madrid.

### 2.2 UBICACIÓN

Desde el punto de vista geológico esta zona forma parte de la Sierra de Arcos que se encuentra enmarcada en la mitad oriental de la Rama Aragonesa de la Cordillera Ibérica, dentro del borde meridional de la Depresión del Ebro. La Sierra de Arcos es un sistema montañoso que se extiende, dirección NW-SE, desde Lécera hasta las proximidades de Andorra.

### 2.3 CARACTERIZACIÓN DEL MEDIO

Podemos decir que en la zona se distinguen dos grandes grupos de unidades vegetación, delimitadas claramente por la orografía de la zona. Una está situada en las pequeñas sierras presentes en el ámbito de estudio, donde las pendientes son mayores y el suelo menos profundo con afloramientos rocosos, cubiertas de vegetación natural. La otra viene determinada por los llanos de suelos más profundos, cubiertos por campos de cultivo.

El parque eólico en proyecto no afecta a espacios protegidos y/ o catalogados como Espacios Naturales Protegidos (ENP), Red Natura 2000, Ramsar, Humedal de Aragón, Áreas Protegidas por Instrumentos Internacionales, Áreas Importantes para la Conservación de las Aves y la Biodiversidad en España (IBA), Hábitat de Interés Comunitario No prioritarios (HIC), Lugares de Interés Geológico o Reserva de la Biosfera.

El ámbito de estudio se engloba dentro de las siguientes figuras de protección:

- El parque eólico se encuentra en un área incluida en el Plan de Recuperación del Cangrejo de río común (*Austropotamobius pallipes*). El parque eólico no afecta a ningún cauce de agua.
- El parque eólico afecta al Monte de Utilidad Pública nº 3004 “Comunal de Blesa”.
- Los aerogeneradores 1, 5 y 6 se encuentran dentro de un área crítica de la alondra ricotí.

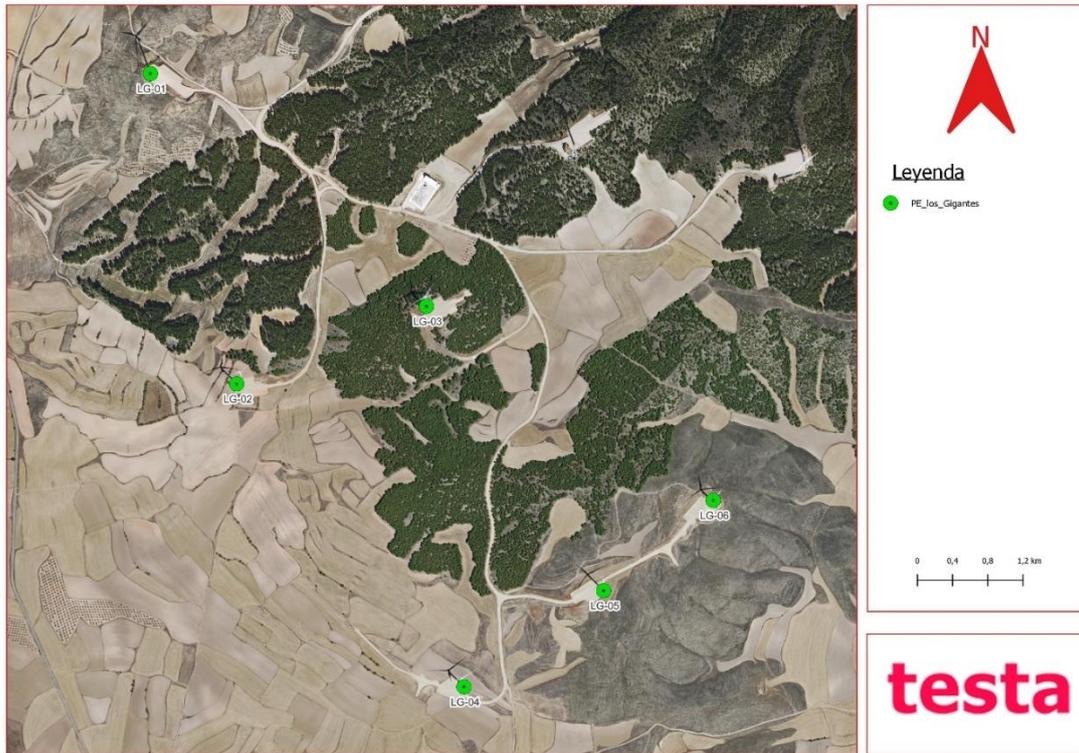


Ilustración 1. Ubicación del parque eólico.

#### 2.4 CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PARQUE EÓLICO

El Parque Eólico “Los Gigantes” cuenta con una potencia instalada total de 21,6 MW. Sus principales instalaciones son:

- **Aerogeneradores:** 6 aerogeneradores modelo G132 de Siemens-Gamesa de 3,55 kW de potencia unitaria, con una potencia total instalada de 21,3 MW y una altura de 84 metros.

La ubicación de estos se recoge en la siguiente tabla:

AEROGENERADOR	COORDENADA X	COORDENADA Y
LG-01	675480	4553100
LG-02	675714	4552252
LG-03	676229	4552464
LG-04	676331	4551424
LG-05	676710	4551687
LG-06	676016	4551687

Tabla 1. Coordenadas UTM (Datum ETRS89) de los aerogeneradores

- Los aerogeneradores están conectados mediante una red subterránea de media tensión a 30 kV a las celdas de la subestación Cañaseca, desde donde parte una línea aérea de 220 kV y 10,3 km, que llega al punto de evacuación de REE en SET Muniesa Promotores.
- Esta subestación es compartida entre los parques eólicos de “Cañaseca” y “Los Gigantes”. Esta subestación se denomina SET Cañaseca.

### 3. EQUIPO TÉCNICO Y FECHA DE REALIZACIÓN

---

El estudio previo y presente informe ha sido realizado por la empresa consultora TESTA, Calidad y Medioambiente S.L., a través de un equipo técnico multidisciplinar, especializado en seguimiento ambiental, constituido por los siguientes integrantes:

Equipo Técnico:

Puesto: *Responsable del proyecto.*

Responsable: **Begoña Arbeloa Rúa.**

Lda. Farmacia, Especialidad Medio Ambiente, Postgrado medioambiente industrial por EOI.  
Ejerce desde 1997 como técnico en Medioambiente y dirección de proyectos ambientales.

Puesto: *Coordinador del proyecto.*

Responsable: **David Merino Bobillo.**

Ldo. ADE.

Ejerce desde 2001 como técnico en Medioambiente y dirección de proyectos ambientales.

Puesto: *Director técnico del proyecto.*

Responsable: **Alberto De la Cruz Sánchez.**

Ldo. CC Biológicas, Especialidad Zoología y Medioambiente.

Ejerce desde 2005 como consultor de Medioambiente.

Puesto: *Técnico especialista.*

Responsable: **Ángel Rubio Palomar.**

Diplomado en Ingeniería Forestal.

Ejerce desde 2010 como técnico en Medioambiente.

Puesto: Técnico especialista.

Responsable: **Daniel Fernández Alonso.**

Graduado CC Ambientales.

Ejerce desde 2019 como especialista en quirópteros e inventariado de fauna.

Puesto: *Técnico especialista.*

Responsable: **Luis Ballesteros Sanz.**

Graduado CC Ambientales.

Ejerce desde 2020 como técnico en Medioambiente.

Puesto: *Técnico especialista.*

Responsable: **Carlos Pérez García**

Graduado CC Ambientales, Máster en biodiversidad: conservación y evolución

Ejerce desde 2019 como consultor de Medioambiente.

## 4. METODOLOGÍA

La realización del **Programa de Vigilancia Ambiental** del Parque Eólico “Los Gigantes” se ha realizado según la siguiente metodología:

### 4.1 REALIZACIÓN DE LAS VISITAS PERIÓDICAS Y EMISIÓN DE INFORMES DE SEGUIMIENTO

Los informes comprenden períodos cuatrimestrales de enero-abril, mayo-agosto, septiembre-diciembre. El presente informe se corresponde con el segundo informe cuatrimestral del año 2024, recogiendo el periodo de mayo a agosto.

En un inicio, y siguiendo lo indicado en la DIA, se realizaba un seguimiento periódico de los movimientos de las diferentes especies de aves presentes en la zona con una periodicidad quincenal durante la época invernal (diciembre-enero), y semanalmente durante el resto del año. A partir del año 2024 se comienza a aplicar el nuevo protocolo de Aragón, realizando visitas semanales, con un total de 18 visitas el presente cuatrimestre.

El calendario cuatrimestral de visitas de seguimiento se recoge a continuación:

DÍA	MAY	JUN	JUL	AGO
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				

Tabla 2. Fechas de visitas de seguimiento ambiental a las instalaciones

### 4.2 SEGUIMIENTO DE LA INCIDENCIA SOBRE LA AVIFAUNA Y LOS QUIRÓPTEROS

Las especies de fauna más afectadas por el emplazamiento de un parque eólico son las aves y, dentro de los mamíferos, los quirópteros. Ello se debe a que en el vuelo de estas especies pueden colisionar con la torre de los aerogeneradores o con sus palas, lo que provoca una siniestralidad cuantificable. Además de estas pérdidas directas de fauna, también la instalación de un parque eólico puede

ocasionar en la fauna otro tipo de afecciones indirectas, debido principalmente a la destrucción de hábitat, al efecto barrera e incluso a los desplazamientos por molestias (Drewit et al., 2006).

El seguimiento de la incidencia desarrollado en el Plan de Vigilancia Ambiental comprende el estudio de la siniestralidad, mediante la inspección del entorno de los aerogeneradores y el cálculo de la mortandad anual estimada teniendo en cuenta factores de corrección. También se incluye el seguimiento de las aves que utilizan el espacio aéreo del parque eólico y las posibles modificaciones comportamentales observadas, lo que puede aportar información sobre la afección indirecta.

#### 4.2.1 Seguimiento de siniestralidad

El control de la afección resulta necesario a la hora de establecer medidas de mitigación, mejora de protocolo, modificación de infraestructuras o detección de riesgos calculados, por ejemplo, que pueden reducir o eliminar la incidencia (Anderson et al.1999; Langston & Pullan, 2004; Schwart 2004, CEIWEPE 2007).

Este control de la incidencia se lleva a cabo con una búsqueda intensiva de restos de aves y quirópteros que hayan podido colisionar con un aerogenerador. Para ello, y siguiendo lo establecido en el *Protocolo Técnico para el seguimiento de la mortandad de fauna en parques eólicos e instalaciones anexas*, se realiza una prospección convencional basada en la inspección visual en un área circular, con radio 1,5 veces el radio rotor (longitud de la pala + radio del buje). En caso de que la prospección sea inviable (cubierta vegetal alta y densa, presencia de cantiles y roquedos, etc.) se hace referencia expresa del porcentaje de la superficie con prospección efectiva referida a cada aerogenerador. Los recorridos se realizan a pie, no siendo válidas las prospecciones desde un solo punto fijo ni desde vehículos. La densidad del itinerario de las prospecciones es suficiente para generar una banda de barrido visual no superior a los 3 m a cada lado del observador que cubra la totalidad de la superficie de prospección.

Los itinerarios quedan grabados para cada aerogenerador en forma de track con un receptor GPS portátil, con indicación horaria del recorrido, en formato .gpx.

El protocolo seguido ante la detección de individuos muertos es el siguiente:

1. Toma de datos "in situ":
  - fecha y hora del hallazgo;
  - características de la especie (edad y sexo siempre que ha sido posible, diagnóstico de mortandad, estado de conservación del cadáver, etc.);
  - localización de la especie (coordenadas UTM en ETRS89 bajo huso 30, distancia y orientación a la estructura más próxima y hábitat donde se ha encontrado);
  - fotografías del cadáver y del emplazamiento.
2. Comunicación del episodio de mortandad al personal operador de las instalaciones.
3. Aviso a los agentes medioambientales para recibir instrucciones sobre la recogida del cadáver.

Los resultados obtenidos durante la vigilancia ambiental para la localización de ejemplares siniestrados están influidos por dos factores:

- **La eficacia de la búsqueda** por parte del encargado de la vigilancia. Para determinar esta eficiencia, se realiza una búsqueda experimental, ubicando distintos señuelos en campo y contando el número de ellos que el técnico es capaz de encontrar durante una jornada normal de inspección, según el tipo de terreno y la vegetación. Esta prueba tiene por objeto corregir los valores de la mortandad obtenidos a partir de los restos encontrados, considerando la fracción de cadáveres que no son detectados debido a la capacidad visual del observador y a las condiciones físicas del terreno (concretamente del relieve y la vegetación).

Con esta prueba experimental se determina un factor de corrección de la siniestralidad obtenida en campo. El **FCB o Factor de Corrección de Búsqueda** es el cociente entre el número de señuelos encontrados y el total de señuelos ubicados.

$$FCB = \frac{N^{\circ} \text{ de señuelos encontrados}}{N^{\circ} \text{ total de señuelos ubicados}} \quad \text{Ecuación 1}$$

- **La intervención de animales carroñeros que se lleven los cadáveres antes de ser detectados.** El método empleado para valorarlo consiste en depositar cadáveres de aves en el campo a fin de estimar la eficacia con que son removidos por los carroñeros. Con esta metodología se determina el factor de corrección de la depredación.

El **tiempo de permanencia media** de un cadáver se calcularía como:

$$t_m = \frac{\sum t_i + \sum t'_i}{n} \quad \text{Ecuación 2}$$

Donde:

- t<sub>m</sub>: valor medio en días de permanencia de un cadáver en el campo
- t<sub>i</sub>: tiempo en días que un cadáver permanece en el campo (primer test)
- t'<sub>i</sub>: tiempo en días que un cadáver permanece en el campo (segundo test)
- n: número de cadáveres depositados

Para determinar estos factores de corrección en el parque eólico “Los Gigantes” y siguiendo con lo establecido en el apartado E. del nuevo protocolo de Aragón, a partir de la aplicación del nuevo protocolo en 2024 **se utilizarán índices de corrección basados en estudios previos**. Dada la sinergia y cercanía de los parques eólicos “Los Gigantes” y “Cañaseca” los resultados obtenidos para estos parques son comunes.

Por otro lado, se cuenta con un **arcón congelador** para almacenar todos aquellos siniestros que no hayan podido ser retirados por el APN o usados en los factores de corrección en la SET Cañaseca.

#### 4.2.2 Mortandad estimada

Teniendo en cuenta los factores de corrección descritos se puede estimar la mortandad del parque eólico. Para ello se ha empleado la siguiente fórmula correctora:

**FÓRMULA DE ERICKSON, 2003** Erickson et al. (Erickson, W.P. et al., 2003):

$$M = \frac{N \cdot I \cdot C}{k \cdot t_m \cdot p} \quad \text{Ecuación 3}$$

Donde:

**M** = Mortandad estimada.

**N** = Número total de aerogeneradores en el parque eólico.

**I** = Intervalo entre visitas de búsqueda (días).

**C** = Número total de cadáveres recogidos en el período estudiado.

**k** = Número de aerogeneradores revisados.

**t<sub>m</sub>** = Tiempo medio de permanencia de un cadáver sobre el terreno.

**p** = Capacidad de detección del observador (Factor de corrección de eficacia de búsqueda).

Se ha escogido la fórmula de Erickson frente a la de Winkelman (Winkelman J.E. 1989) al prospectarse el 100% de los aerogeneradores en cada visita.

#### 4.2.3 Seguimiento de especies vivas

Los avistamientos llevados a cabo en el parque eólico se realizan mediante observaciones utilizando material óptico adecuado (prismáticos 8x42). Los censos efectuados consisten en la anotación de las especies visualizadas en recorridos lineales y barridos focales de los ejemplares hasta que se pierden de vista y a través de identificaciones de tipo auditivo a partir de los reclamos y cantos emitidos por las aves.

Los avistamientos se han registrado en un punto de observación de treinta minutos (P1 -ETRS89-UTMx: 675.480; UTM<sub>y</sub>: 4.553.100) desde el cual se observaba todo el espacio aéreo, anotándose las especies, el número de individuos, el período fenológico, la hora de la detección, la edad, el sexo, el aerogenerador más próximo, la distancia, la altura respecto al mismo, las condiciones ambientales (visibilidad, nubosidad, precipitación, dirección y velocidad del viento) y aspectos comportamentales.

Por otro lado, se han registrado las observaciones de fauna de toda la jornada, aunque estuvieran fuera de los puntos de observación, a fin de tener un listado completo de toda la avifauna presente en la zona de estudio.

#### 4.2.4 Seguimiento de quirópteros

Para el seguimiento de la actividad nocturna de los quirópteros se ha realizado detección no invasiva mediante la utilización de grabadoras de ultrasonidos. Estos son aparatos que captan las emisiones ultrasónicas que emiten los murciélagos a fin de ecolocalizar. Los archivos resultantes son analizados en el ordenador mediante un programa informático específico para con ello poder identificar la especie o, al menos, el grupo de especies al que pertenece el quiróptero que hubiese sido grabado.

Se ha optado por la realización de varios puntos de grabación rotando la grabadora entre el entorno de diferentes aerogeneradores. En ellos se ha instalado una grabadora de ultrasonidos automática de marca Open Acoustics Devices, modelo Audiomoth 1.0.0.

Las grabaciones han sido realizadas con una frecuencia de muestreo de 256 Khz en formato .wav, suficiente para la detección de todas las especies de murciélagos europeas, dado que permite la grabación efectiva de todos los sonidos hasta los 125 Khz. Cabe señalar que el quiróptero ibérico con una frecuencia de emisión más alta es el *Rhinolophus hipposideros*, siendo esta un rango entre 106-

112 Khz. Además, al grabarse todo el espectro ultrasónico no existen las limitaciones que podrían surgir del uso de detectores heterodinos o de división de frecuencias, menos apropiados para la determinación específica de los ejemplares.

El periodo de grabación comprende la época de mayor actividad y de apareamiento, llegando a poder identificar a nivel específico los quirópteros salvo en el caso del género *Myotis*, siendo por lo general esta época los meses de mayo a agosto.

Al igual que sucede con los factores de corrección, los resultados referentes a la quiropteroфаuna se presentan de manera conjunta para los parques eólicos “Los Gigantes” y “Cañaseca” debido a la cercanía de estos y la homogeneidad del terreno.

#### 4.3 SEGUIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE INNOVACIÓN

Con el objetivo de dar cumplimiento al punto 12 establecido en la DIA, previamente al inicio de la explotación del parque eólico “Los Gigantes” se implementaron medidas de innovación e investigación encaminado a minimizar el riesgo de colisión de aves con las palas de los aerogeneradores.

Estas medidas consisten en el pintado de las palas de los aerogeneradores 3, 4 y 6, con el objetivo de aumentar su visibilidad y reducir el riesgo de colisión por parte de la avifauna presente. Además, se ha colocado el sistema DT Bird en las posiciones LG-01 y LG-02, es un sistema óptico de detección de aves con disuasión sonora.

## 5. RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y SEGUIMIENTO

---

A partir de un análisis de la Resolución del expediente INAGA500201/01A/2018/007930 denominado “LOS GIGANTES en los términos municipales de Blesa (Teruel) y Moyuela (Zaragoza)”, se ha realizado un seguimiento y vigilancia de todas las actuaciones recogidas en el documento. Dichas actuaciones se clasifican en:

- Seguimiento de la gestión de residuos.
- Seguimiento de la Alondra ricotí (*Chersophilus dupontii*).
- Seguimiento de la afección a la avifauna y quirópteros.
- Seguimiento de quirópteros.
- Seguimiento de la erosión y la restauración vegetal.
- Seguimiento de la presencia de carroña en el entorno de la instalación
- Seguimiento de las medidas de innovación

Cada seguimiento realizado y sus resultados se detallan en los siguientes apartados.

### 5.1 SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS

Establece la Resolución en su punto 16) que *todos los residuos que se pudieran generar durante las obras, así como en fase de explotación, se deberán retirar del campo y se gestionarán adecuadamente según su calificación y codificación, debiendo quedar el entorno libre de cualquier elemento artificial.*

Para evidenciar el cumplimiento de la normativa de residuos, el equipo de TESTA encargado de realizar las visitas de seguimiento ha evaluado los siguientes aspectos:

- Identificación de residuos no peligrosos.
- Identificación de residuos peligrosos.
- Almacenamiento de residuos peligrosos.
- Generación y segregación controlada de residuos (ausencia de derrames o vertidos incontrolados de residuos peligrosos).

El equipo de vigilancia ambiental ha podido constatar que la identificación, almacenamiento, cesión y control documental de los residuos en el periodo en estudio se ha realizado de acuerdo con lo establecido en la legislación vigente. Los residuos peligrosos se almacenan temporalmente en recipientes estancos e identificados con la etiqueta del residuo en un almacén en la subestación eléctrica, dotado de las medidas necesarias para evitar contaminaciones (almacén cubierto y aireado) y son retirados posteriormente por el Gestor Autorizado de Residuos Peligrosos, disponiendo de número de inscripción en el Registro de Pequeños Productores de residuos Peligrosos de la Comunidad autónoma de Aragón (AR/PP – 15404). De la misma manera los residuos no permanecen almacenados más tiempo del reglamentario.

Durante el período de estudio no se ha detectado ningún residuo o incidente relativo a residuos, no habiendo por tanto ninguna incidencia por resolver por el promotor a fecha del presente informe. En el Anexo II se presenta un reportaje fotográfico del almacén y la correcta segregación de los residuos.

### 5.2 SEGUIMIENTO DE ALONDRA RICOTÍ

La Resolución dictamina en su punto 20) la realización de censos específicos de rocín.

Se ha realizado un mapeo de territorios mediante recuento de individuos sin obtener densidades relativas, asemejándose este método a un censo absoluto, más utilizado en aves de tamaño mediano o grande como rapaces. Dada la dificultad de localizar visualmente a los individuos, se ha intentado detectar su presencia por su característico canto. Aunque el canto y los reclamos pueden oírse a lo largo del día la máxima actividad tiene lugar al amanecer. Los machos empiezan a cantar en noche cerrada registrándose el máximo número de cantos en el momento que comienza a amanecer con una duración variable, normalmente de una hora a una hora y media. En consecuencia, los censos han comenzado media hora antes del amanecer. Cada individuo detectado en el censo se georreferenciará mediante GPS y los puntos obtenidos se tratarán en GIS para corregir posibles duplicaciones y obtener la superficie real por donde se distribuye la población.

Los resultados correspondientes al censo se incluirán en el tercer informe cuatrimestral del presente año (informe nº 3 del año 4), donde se hace un análisis de los datos anuales del año 2024. No se ha detectado o avistado durante el seguimiento ambiental realizado en Los Gigantes en el presente cuatrimestre la presencia de alondra ricotí.

### 5.3 SEGUIMIENTO DE LAS AFECCIONES A LA AVIFAUNA Y QUIRÓPTEROS

La Resolución establece en el punto 20) que *durante el plan de vigilancia ambiental se realizará un seguimiento de la mortalidad de aves; para ello, se seguirá el protocolo que propuso el Gobierno de Aragón, el cual será facilitado por el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental.*

Se presentan a continuación los datos referidos a este seguimiento de la mortalidad de aves y quirópteros.

### 5.3.1 Seguimiento de mortandad

Durante el periodo de estudio se han detectado **diez episodios de mortandad** en el parque eólico, indicándose los siguientes apartados:

- Fecha: fecha de hallazgo.
- Sexo: Indeterminado; macho; hembra.
- Edad: indeterminado; joven; subadulto; adulto.
- Distancia: metros al aerogenerador más próximo.
- Orientación: orientación de los restos respecto al aerogenerador.

Fecha	Nombre común	Nombre científico	CNEA*	Sexo	Edad	UTMx	UTMy	Distanc.	Orientac.	Aerog.
03/05/2024	Jilguero	<i>Carduelis carduelis</i>	-	Ind	Ind	675742	4552217	20 m	SE	LG-02
06/06/2024	Pardillo común	<i>Linaria cannabina</i>	-	M	Ind	676286	4551416	28 m	W	LG-04
06/06/2024	Calandria	<i>Melanocorypha calandra</i>	IL	Ind	Ind	676991	4551885	20 m	SW	LG-06
12/06/2024	Pardillo común	<i>Linaria cannabina</i>	-	M	Ind	675714	4552258	1 m	S	LG-02
12/06/2024	Calandria	<i>Melanocorypha calandra</i>	IL	Ind	Ind	676310	4551393	20 m	W	LG-04
19/06/2024	Pinzón vulgar	<i>Fringilla coelebs</i>	-	Ind	Adulto	675494	4553093	15 m	N	LG-01
28/06/2024	Buitre leonado	<i>Gyps fulvus</i>	IL	Ind	Subadulto	676694	4551655	12 m	NW	LG-05
28/06/2024	Murciélago montañero	<i>Hypsugo savii</i>	IL	Ind	Ind	675536	4553099	21 m	W	LG-01
04/07/2024	Verdecillo	<i>Serinus serinus</i>	-	H	Ind	676349	4551396	25 m	E	LG-04
09/08/2024	Murciélago enano	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	IL	Ind	Ind	677009	4551910	3 m	W	LG-06

Tabla 3. Lista de mortandad en DATUM ETRS89 en el parque eólico

\* Categoría de amenaza que presenta la especie según el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (CNEA, RD 139/11): "En Peligro de Extinción" (PE) y "Vulnerable" (V). Se incluye la categoría "IL" para aquellos taxones que están incluidos en el listado pero que no presentan ninguna categoría de amenaza en el catálogo.

De las especies detectadas ninguna destaca según el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas o el Catálogo de Especies Amenazadas en Aragón.

### 5.3.2 Tasa de mortandad

Las colisiones del periodo de referencia de aves y quirópteros arrojan los siguientes valores de mortandad para el parque eólico "Los Gigantes":

MORTANDAD	
Mortandad Segundo cuatrimestre	10

Tabla 4. Número de colisiones en el parque eólico

La tasa de mortandad en el periodo de referencia en el parque es la siguiente (mortandad expresada según el número de aerogeneradores, 6 en el caso de "Los Gigantes"):

TASA DE MORTANDAD CUATRIMESTRAL POR AEROGENERADOR	
Tasa de mortandad Segundo cuatrimestre	1,66

Tabla 5. Tasa de mortandad por aerogenerador

### 5.3.3 Mortandad estimada

Los factores de corrección de la tasa de mortandad correspondientes para el parque eólico “Los Gigantes” son los siguientes:

Factor de corrección de la búsqueda

- Factor de Corrección de la Búsqueda medio segundo cuatrimestre:  $\overline{FCB} = \frac{\sum FCB_i}{n} = 0,70$

Factor de corrección de la depredación

- Tiempo de permanencia de cadáveres segundo cuatrimestre ( $t_m$ ) = 0,70 días

Para el cálculo de la **mortandad estimada** mediante la fórmula de Erickson se utilizan los siguientes valores:

	N	I	C	k	$t_m$	p
Segundo cuatrimestre	6	7	10	6	0,70	0,70

Tabla 6. Valores a incluir para el cálculo de la mortandad estimada

La fórmula es la siguiente:

$$M = \frac{N \cdot I \cdot C}{k \cdot t_m \cdot p} \quad \text{Ecuación 3}$$

Donde:

**M** = Mortandad anual estimada.

**N** = Número total de aerogeneradores.

**I** = Intervalo entre visitas de búsqueda (días).

**C** = Número total de cadáveres recogidos en el período estudiado.

**k** = Número de aerogeneradores revisados.

**$t_m$**  = Tiempo medio de permanencia de un cadáver sobre el terreno.

**p** = Capacidad de detección del observador (Factor de corrección de eficacia de búsqueda).

Introduciendo estos valores en la fórmula de Erickson, el resultado para el periodo anual es el siguiente:

$$M = \frac{6 \cdot 7 \cdot 10}{6 \cdot 0,70 \cdot 0,70} = 142,85 \text{ individuos/cuatrimestre (segundo cuatrimestre)}$$

La tasa de mortandad estimada expresada según el número de aerogeneradores sería de **23,80** individuos por aerogenerador en el segundo cuatrimestre.

### 5.3.4 Censo de aves

Se han avistado un total de **681 ejemplares** de **cuarenta especies** (ver Anexo I), de las cuales ninguna destaca por su estatus conservacionista según el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas ni por el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Aragón.

En el Anexo I se detalla el grado de protección de las aves según el Real Decreto 139/11, que desarrolla el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESRPE) y el **Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (CNEA)**.

- **En peligro de Extinción (EP):** Reservada para aquellas cuya supervivencia es poco probable si los factores causales de su actual situación siguen actuando.
- **Vulnerable (VU):** Destinada a aquellas que corren el riesgo de pasar a las categorías anteriores en un futuro inmediato si los factores adversos que actúan sobre ellas no son corregidos.

Además, se incluye la categoría "IL" para aquellas especies incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial pero que no presentan un estatus de conservación comprometido (es decir, que no aparecen en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas).

Se añade también una columna ("CAT.REG.") referida al **Catálogo de Especies Amenazadas de Aragón**, el cual incluye aquellas especies, subespecies o poblaciones de la flora y fauna silvestres que requieran medidas específicas de protección en el ámbito territorial de esta Comunidad Autónoma. Se incluye nuevamente la categoría "IL", para aquellas especies incluidas en el Listado Aragonés de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LAESRPE).

A continuación, se muestra el número de individuos por especie avistados durante el periodo del presente informe:



Ilustración 2. Nº de individuos por especie avistados durante el cuatrimestre

Destacan los números del **verdecillo (*Serinus serinus*)**, con **78 ejemplares**, el **pardillo común (*Linaria cannabina*)** y **pinzón vulgar (*Fringilla coelebs*)** con **70** cada uno y la **alondra común (*Alauda arvensis*)**

con **67 ejemplares** avistados. Estos suman el **41,85%** de los individuos registrados durante el cuatrimestre 681).

Dentro de las rapaces, destaca asimismo el avistamiento de ejemplares de **busardo ratonero (*Buteo buteo*)**, con **2 avistamientos**, **culebrera europea (*Circaetus gallicus*)** con **2 ejemplares**, **aguilucho lagunero (*Circus aeruginosus*)** con **1 ejemplar** avistado, **buitre leonado (*Gyps fulvus*)** con **15 ejemplares**, **milano negro (*Milvus migrans*)** con **4 ejemplares** avistados, y **águila calzada (*Hieraaetus pennatus*)** con **2 ejemplares**.

#### Control de vuelos

Siguiendo las recomendaciones del *Protocolo de seguimiento de parques eólicos del Gobierno de Aragón*, se ha tenido en cuenta la tipología de vuelo, incluyendo la distancia y la altura de vuelo respecto a los aerogeneradores. Se han empleado los datos obtenidos del estudio del uso del espacio aéreo, es decir, los puntos de observación.

A continuación, se detallan los registros de aves que efectuaron vuelos dependiendo de la distancia a los aerogeneradores:

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	Nº INDIVIDUOS 0-10 m	Nº INDIVIDUOS 10-50 m	Nº INDIVIDUOS 50-100 m
Busardo ratonero	<i>Buteo buteo</i>	-	1	-
Buitre leonado	<i>Gyps fulvus</i>	2	3	9
Águila calzada	<i>Hieraaetus pennatus</i>	-	-	1
Milano negro	<i>Milvus migrans</i>	-	1	1

Tabla 7. Número de ejemplares avistados por especie a distancia del aerogenerador

Por tanto, se observaron durante los puntos de observación ejemplares a distancias inferiores a 50 metros, en total 7 ejemplares de los cuales destaca el **buitre leonado (*Gyps fulvus*)** con **5 ejemplares** dos de ellos volando a menos de 10 metros de los aerogeneradores.

Respecto a las alturas, no detectaron registros que se efectuaron en la zona de mayor riesgo, a la altura de la rotación de las palas (altura "b")

Durante los puntos de observación y en el estudio del uso del espacio aéreo, no se detectaron vuelos a distancias inferiores a 50 metros y altura de riesgo (altura "b") simultáneamente.

#### 5.4 SEGUIMIENTO DE QUIRÓPTEROS

Los resultados obtenidos durante el seguimiento y sus conclusiones se presentarán en el tercer informe cuatrimestral del presente año (informe nº 3 del año 4), donde se hace un análisis de los datos anuales del año 2024.

### 5.5 SEGUIMIENTO DE LA EROSIÓN Y LA RESTAURACIÓN VEGETAL

En el punto 20) de la DIA se establece que *se llevará a cabo un seguimiento de los procesos erosivos y del drenaje natural del terreno, y un seguimiento de las labores de revegetación y de la evolución de la cubierta vegetal en las zonas afectadas por las obras.*

Durante el periodo de estudio se ha comprobado el estado de todas las estructuras de drenaje del parque eólico, y la incidencia de posibles encharcamientos, cárcavas o fenómenos erosivos asociados a infraestructuras del parque eólico. No se han localizado incidencias, por lo que, a fecha de redacción del presente informe, no existe ninguna sin resolver.

La restauración paisajística mediante la recolonización vegetal de las zonas afectadas por las obras la vegetación muestra un buen arraigo. La densidad vegetal en estas zonas es alta y con buen arraigo, siendo ya bastante difuso el límite con la vegetación natural.

### 5.6 SEGUIMIENTO DE LA PRESENCIA DE CARROÑA EN EL ENTORNO DE LA INSTALACIÓN

En el punto 13) la DIA establece que *deberá evitarse de forma rigurosa el abandono de cadáveres de animales o de sus restos dentro o en el entorno del parque eólico, con el objeto de evitar accidentes por colisión de aves carroñeras, debiendo informarse a los ganaderos que utilizan el polígono del parque eólico para que actúen en consecuencia. Si es preciso, será el personal del propio parque eólico quien proceda a la retirada de los restos orgánicos. Respecto al vertido de cadáveres en las proximidades que puede suponer una importante fuente de atracción para buitres leonados y otras rapaces, se pondrá en conocimiento de los Agentes de Protección de la Naturaleza, para que actúen en el ejercicio de sus funciones, en el caso de que se detecten concentraciones de rapaces necrófagas debido a vertidos de cadáveres, prescindiendo de los sistemas autorizados de gestión de los mismos.*

Durante el período estudiado, no se ha detectado ninguna carroña en la zona de estudio.

### 5.7 SEGUIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE INNOVACIÓN

Como se ha mencionado en el punto 4.3, como medidas complementarias de innovación se ha llevado a cabo el pintado del quinto final de las palas de color rojo de los aerogeneradores 3, 4 y 6 para favorecer su visibilidad y disminuir las colisiones.

Además, se ha colocado el sistema DT Bird en las posiciones LG-01 y LG-02. Se ha analizado el uso del espacio aéreo y la reacción de las especies registradas frente a estos aerogeneradores.

Los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Fecha	Hora inicio	Hora fin	Aerog. más próximo	Se observan aves	Colisión	Hora avistamiento	Especie avistada	Disuasión	Eficacia
19/06/2024	9:10	9:40	LG-01	Si	No	09:10	Circus aeruginosus	Si	Si
19/06/2024	09:20		LG-01	Si	No	09:20	Circaetus gallicus	Si	No
19/06/2024	09:33		LG-01	Si	No	09:33	Gyps fulvus	Si	No
28/06/2024	11:50	12:10	LG-01	Si	No	12:00	Gyps fulvus	Si	Si
21/08/2024	10:35	10:55	LG-02	Si	No	10:41	Gyps fulvus	Si	Si

Tabla 8. Registro de campo de las medidas de innovación

Como puede apreciarse, durante el período de estudio se observaron principalmente detección de buitre leonado en el aerogenerador LG-01 y uno en el aerogenerador LG-02. El sistema fue eficaz al menos en tres de las 5 incidencias, donde se observa como las aves se alejan gracias a las medidas de disuasión. En dos de los casos las aves pasaron muy cerca con peligro de colisión y sin reacción a las medidas disuasorias.

Respecto a la siniestralidad encontrada en estos aerogeneradores, seis de las diez colisiones localizadas durante el cuatrimestre se han localizado en aerogeneradores con alguna medida implantada, lo que supone el 60%.

Fecha	Nombre común	Nombre científico	CNEA*	Sexo	Edad	UTMx	UTMy	Distanc.	Orientac.	Aerog.	Medida
03/05/2024	Jilguero	<i>Carduelis carduelis</i>	-	Ind	Ind	675742	4552217	20 m	SE	LG-02	DTBird
06/06/2024	Calandria	<i>Melanocorypha calandra</i>	IL	Ind	Ind	676991	4551885	20 m	SW	LG-06	Pintado
06/06/2024	Pardillo común	<i>Linaria cannabina</i>	-	M	Ind	676286	4551416	28 m	W	LG-04	Pintado
12/06/2024	Pardillo común	<i>Linaria cannabina</i>	-	M	Ind	675714	4552258	1 m	S	LG-02	DTBird
19/06/2024	Pinzón vulgar	<i>Fringilla coelebs</i>	-	Ind	Adulto	675494	4553093	15 m	N	LG-01	DTBird
28/06/2024	Murciélago montañero	<i>Hypsugo savii</i>	IL	Ind	Ind	675536	4553099	21 m	W	LG-01	DTBird

Tabla 9. Mortandad en los aerogeneradores donde se ha implantado la medida

Por lo tanto, teniendo en cuenta el tamaño muestral del uso del espacio aéreo en los aerogeneradores donde se ha implantado la medida, con los datos actuales no se puede concluir la eficacia de la medida de manera definitiva. No obstante, indicar que ninguna de las especies que presentan mortalidad son objeto del dispositivo automático de detección y disuasión.

## 6. INCIDENTES

---

Durante el período estudiado de seguimiento ambiental no se ha detectado ningún incidente relevante en el parque eólico “Los Gigantes”, más allá de los comentados en cuanto a siniestralidad.

## 7. VALORACIÓN FINAL Y CONCLUSIONES

---

- La evaluación final de la marcha del Programa de Vigilancia Ambiental para el período de referencia en el Parque Eólico “Los Gigantes” es que **se desarrolla uniformemente en el tiempo y de manera correcta**. De la misma manera se ajusta a lo dispuesto en los documentos que lo controlan, como es la Resolución del expediente INAGA500201/01A/2018/007930, del Instituto Aragonés de Gestión Ambiental, no apreciándose una afección significativa a ningún medio.
- El número de siniestros para el segundo cuatrimestre ha sido de 10 (1,66 siniestros por aerogenerador y cuatrimestre).
- La **mortandad estimada** del PE Los Gigantes para el cuatrimestre es de **23,80** individuos por aerogenerador y cuatrimestre.
- Según diferentes estudios, la tasa de mortalidad por aerogenerador y año varía entre 0,63 y 10 aves en Estados Unidos (NWCC, 2004). En España, varía entre 1,2 en Oíz (Vizcaya; Unamuno et al., 2005) y 64,26 en el PE El Perdón (Navarra; Lekuona, 2001) (Atienza et al., 2008). En este contexto, **el valor detectado en “Los Gigantes” resulta muy alto**.
- Se han avistado un total de **681 ejemplares de cuarenta especies** (ver Anexo I), de las cuales ninguna destaca por su estatus conservacionista según el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas ni por el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Aragón.
- Destacan los números del **verdecillo (*Serinus serinus*)**, con **78 ejemplares**, el **pardillo común (*Linaria cannabina*)** y **pinzón vulgar (*Fringilla coelebs*)** con **70** cada uno y la **alondra común (*Alauda arvensis*)** con **67 ejemplares** avistados. Estos suman el **41,85%** de los individuos registrados durante el cuatrimestre (681). Dentro de las rapaces, destaca asimismo el avistamiento de ejemplares de **busardo ratonero (*Buteo buteo*)**, con **2 avistamientos**, **culebrera europea (*Circaetus gallicus*)** con **2 ejemplares**, **aguilucho lagunero (*Circus aeruginosus*)** con **1 ejemplar** avistado, **buitre leonado (*Gyps fulvus*)** con **15 ejemplares**, **milano negro (*Milvus migrans*)** con **4 ejemplares** avistados, y **águila calzada (*Hieraetus pennatus*)** con **2 ejemplares**.
- Durante los censos desde puntos de observación y en el estudio del uso del espacio aéreo, ninguna especie ha sido detectada en vuelo a una distancia menor de 50 metros de los aerogeneradores y a altura de palas (altura “b”) simultáneamente.
- Durante el seguimiento ambiental realizado este cuatrimestre en Los Gigantes no se ha detectado o avistado la presencia de **alondra ricotí**.
- La restauración paisajística se está desarrollando satisfactoriamente, existiendo recolonización vegetal en bastantes puntos de actuación.

- En cuanto a la gestión de **residuos**, no se han presentado incidencias relevantes y a fecha del presente informe no hay ningún residuo o incidente relativo a residuos sin resolver por el promotor.
- En lo que se refiere al **estado del parque**, no se han detectado tampoco incidencias, por lo que no existe ninguna pendiente de resolver.
- Durante el período estudiado, no se ha detectado ninguna **carroña** en la zona de estudio.
- Respecto a la **medida de innovación** implantada en los aerogeneradores 1, 2, 3, 4 y 6, no se puede concluir la eficacia de la medida de manera definitiva, aunque en una primera consideración no parece influir directamente en el comportamiento observado en las aves, habiéndose localizado al menos un siniestro en todos los aerogeneradores con pintado de palas o sistema DTBird instalado, seis de las diez colisiones localizadas durante el cuatrimestre situadas en aerogeneradores con alguna medida implantada, lo que supone el 60%.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

---

**Allué, J.L., 1990.** Atlas Fitoclimático de España. Taxonomías. Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

**Anderson, R.; Morrison, M.; Sinclair, K. & Strickland, D. 1999.** *Studying Wind Energy/Bird Interactions: A Guidance Documents*. National Wind Coordinating Committee. Aian Subcommittee. Washington D.C.

**Atienza, J.C., I. Martín Fierro, O. Infante y J. Valls. 2008.** *Directrices para la evaluación del impacto de los parques eólicos en aves y murciélagos (versión 1.0)*. SEO/Birdlife, Madrid.

**Carrascal, L.M. y Palomino, D., 2008.** Las aves comunes reproductoras en España. Población en 2004-2006. SEO/Birdlife. Madrid.

**CEC & CDFG (California Energy Commission and California Department of Fish and Game). 2007.** *California Guidelines for Reducing Impacts to Birds and Bats from Wind Energy Development*. Committee Draft Report. California Energy Commission, Renewables Committee, and Energy Facilities Siting Division, and California Department of Fish and Game, Resource Management and Policy Division.

**CEIWEP (Committee on Environment Impacts of Wind-Energy Projects). 2007.** *Environmental Impacts of Wind Energy Projects*. National Research Council of the National Academies. The National Academies Press. Washington D.C.

**Erickson, W.P.; Gritski, B. & Kronner, K. 2003.** *Nine Canyon Wind Power project avian and bat monitoring report*, September 2002-August 2003. Technical report submitted to Energy Northwest and the Nine Canyon Technical Advisory Committee.

**Escandell, V. 2005.** Seguimiento de Aves Nocturnas en España. Programa NOCTUA. Informe 2003-2004. Análisis y establecimiento de una nueva metodología. SEO/BirdLife. Madrid.

**Gauthreaux, S.A. (1996)** Suggested practices for monitoring bird populations, movements and mortality in wind resource areas. Proceedings of the National Avian-Wind Power Planning Meeting II, Palm Springs, CA, 1995, pp. 80-110. NWCC c/o RESOLVE Inc., Washington, DC & LGL Ltd., King City, Ontario. Committee.

**Johnson, G.; Erickson, W.; White, J. & McKinney, R. 2003.** *Avian and bat mortality during the first year of operation at the Klondike Phase*. Wind Porject, Sherman County, Oregon. WEST, Inc. Cheyenne.

**Langston, R.H.W. & Pullan J.D. 2004.** Effects of wind farms on birds. RSPB-Birdlife International. *Nature and environment*, N° 139.

**Lekuona, J.M. 2001.** Uso del espacio por la avifauna y control de la mortalidad de aves y murciélagos en los parques eólicos de Navarra en un ciclo anual. Informe para la Dirección General de Medio Ambiente-Gobierno de Navarra.

**Madroño, A; González, C.; Atienza, J.C. 2004.** Libro Rojo de las Aves de España. Dirección general de la Biodiversidad SEO-Birdlife. Madrid.

**NWCC. 2004.** *Wind turbine interactions with birds and bats: a summary of research results and remaining questions*, National Wind Coordinating Committee, nov. 2004. [www.nationalwind.org](http://www.nationalwind.org)

**Orloff, S. & A. Flannery. 1992.** *Wind turbine effects on avian activity, habitat use, and mortality in Altamont Pass and Solano County Wind Resource Areas*. Rep. from BioSystems Analysis Inc., Tiburon, CA, for Calif. Energy Commis. [Sacramento, CA], and Planning Depts, Alameda, Contra Costa and Solano Counties, CA.

**Palomo, J. & Gisbert, J., 2008.** Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. ICONA (Organismo Autónomo de Parques Nacionales).

**Rivas-Martínez, S., 1987.** Mapa de series de vegetación de España. Editado por Dirección General de Medio Natural y Política Forestal. Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino.

**Schwartz, S.S. (Ed.). 2004.** *Proceedings of the Wind Energy and Birds/Bats Workshop: Understanding and Resolving Birds and Bats Impacts*. RESOLVE, Inc. Washington, D.C.

**Smallwood, K.S. & Thelander, C.G. 2004.** *Developing methods to reduce bird mortality in the Altamont Pass Wind Resource Area*. Final report by BioResource Consultants to the California Energy Commission.

**Tellería, J.L. 1986.** Manual para el censo de los vertebrados terrestres. Ed. Raices, Madrid.

**Unamuno, J.M. et al. 2005.** Estudio sobre la incidencia sobre la avifauna del Parque Eólico de Oiz (Bizkaia), Noviembre 2003- Diciembre 2004. Informe del programa de vigilancia ambiental.

**Winkelman, J.E. 1989.** Birds and the wind park near Urk: collision victims and disturbance of ducks, geese and swans. RIN Rep.89/15. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, Arnhem, The Netherlands. Dutch, Engl. Summ.

PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL

ANEXOS

**PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL**

**ANEXO I: CENSO DE AVES VIVAS**

	NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	TOTAL	CAT.REG.	CNEA
1	Alondra común	<i>Alauda arvensis</i>	67	-	IL
2	Bisbita campestre	<i>Anthus campestris</i>	11	IL	-
3	Bisbita común	<i>Anthus pratensis</i>	4	-	IL
4	Alcaraván	<i>Burhinus oedicnemus</i>	2	-	IL
5	Busardo ratonero	<i>Buteo buteo</i>	2	-	-
6	Terrera común	<i>Calandrella brachydactyla</i>	23	-	IL
7	Jilguero	<i>Carduelis carduelis</i>	49	-	IL
8	Verderón común	<i>Chloris chloris</i>	58	-	IL
9	Culebrera europea	<i>Circaetus gallicus</i>	2	-	IL
10	Aguilucho lagunero occidental	<i>Circus aeruginosus</i>	1	-	-
11	Paloma bravía	<i>Columba livia</i>	6	-	-
12	Paloma torcaz	<i>Columba palumbus</i>	24	-	-
13	Corneja negra	<i>Corvus corone</i>	2	-	-
14	Triguero	<i>Emberiza calandra</i>	40	-	IL
15	Escribano soteño	<i>Emberiza cirulus</i>	2	-	-
16	Pinzón vulgar	<i>Fringilla coelebs</i>	70	IL	-
17	Cogujada común	<i>Galerida cristata</i>	42	IL	-
18	Cogujada montesina	<i>Galerida theklae</i>	12	IL	-
19	Buitre leonado	<i>Gyps fulvus</i>	15	IL	-
20	Aguila calzada	<i>Hieraetus pennatus</i>	2	-	IL
21	Alcaudón común	<i>Lanius senator</i>	2	IL	-
22	Pardillo común	<i>Linaria cannabina</i>	70	-	IL
23	Calandria	<i>Melanocorypha calandra</i>	12	IL	-
24	Milano negro	<i>Milvus migrans</i>	4	-	-
25	Lavandera blanca	<i>Motacilla alba</i>	1	-	IL
26	Papamoscas gris	<i>Muscicapa striata</i>	6	-	-
27	Collalba rubia	<i>Oenanthe hispanica</i>	1	IL	-
28	Collalba gris	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1	-	-

	NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	TOTAL	CAT.REG.	CNEA
29	Carbonero común	<i>Parus major</i>	2	-	IL
30	Gorrión común	<i>Passer domesticus</i>	9	-	-
31	Carbonero garrapinos	<i>Periparus ater</i>	1	-	-
32	Mosquitero papialbo	<i>Phylloscopus bonelli</i>	1	-	-
33	Verdecillo	<i>Serinus serinus</i>	78	IL	IL
34	Tórtola turca	<i>Streptopelia decaocto</i>	5	-	-
35	Estornino pinto	<i>Sturnus vulgaris</i>	2	-	-
36	Curruca capirotada	<i>Sylvia atricapilla</i>	3	-	IL
37	Curruca mirlona	<i>Sylvia hortensis</i>	3	-	-
38	Mirlo común	<i>Turdus merula</i>	11	-	-
39	Zorzal charlo	<i>Turdus viscivorus</i>	7	-	-
40	Abubilla	<i>Upupa epops</i>	28	IL	-

PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL

**ANEXO II: REPORTAJE FOTOGRÁFICO**



*Fotografías 1 y 2: Visibilidad del parque y estado de viales*



*Fotografía 3 y 4: Barquillas de los aerogeneradores sin derrames de aceite*



F1702 | ED 01



Página 4



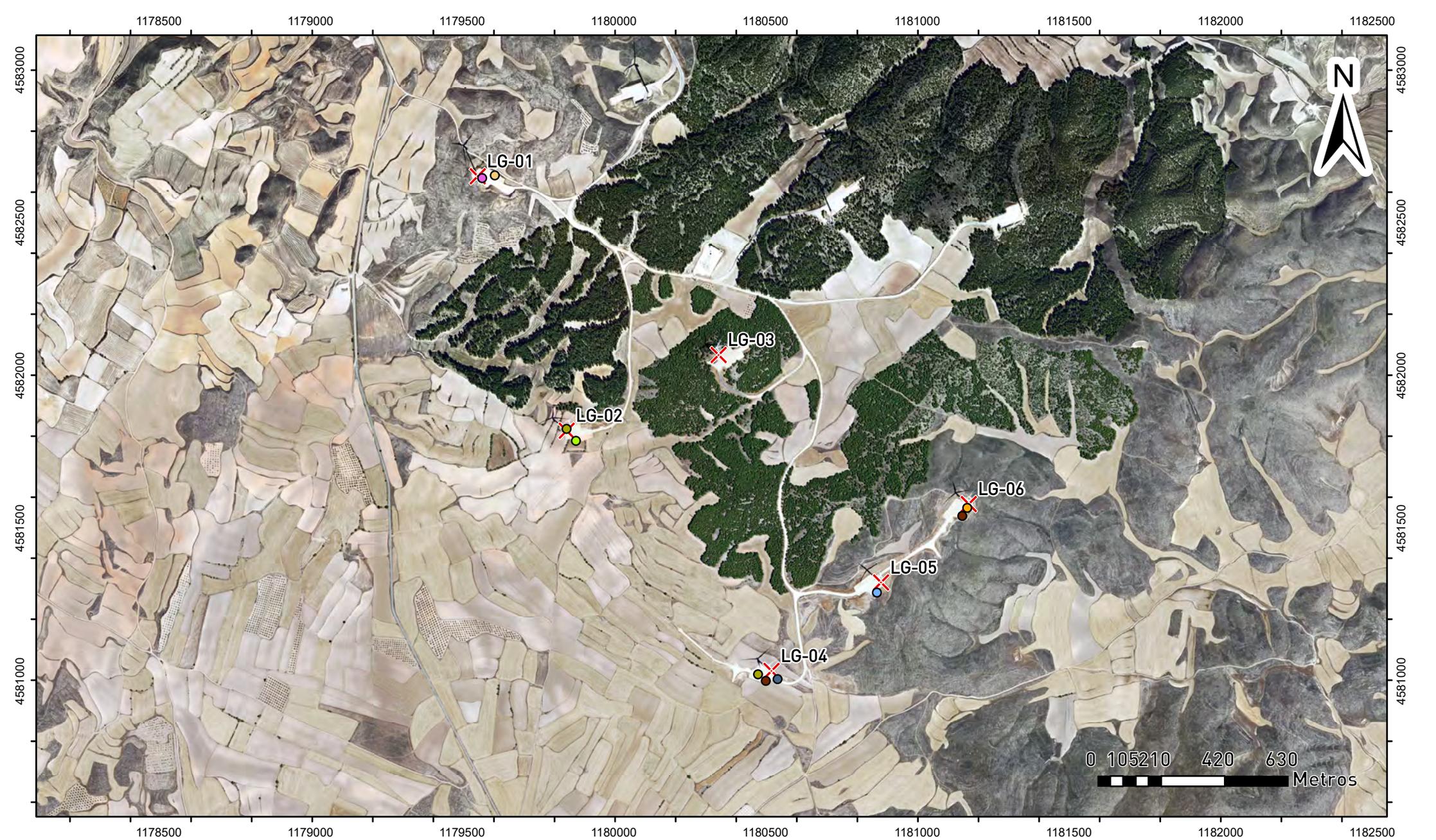
Fotografías 5 a 8: Señalización del parque.



*Fotografías 9 a 11: Subestación y TM*

PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL

**ANEXO III: PLANOS**



PROMOTOR: 

PROYECTO: **Plan de Vigilancia Ambiental  
P.E "LOS GIGANTES"**

EQUIPO REDACTOR: 

MAPA: **Plano de Siniestralidad May-Ago. 2024**

**Nº 1**

**Leyenda**

<b>Especies siniestradas</b>	Melanocorypha calandra (2)
Carduelis carduelis (1)	Pipistrellus pipistrellus (1)
Fringilla coelebs (1)	Serinus serinus (1)
Gyps fulvus (1)	<b>Aerogeneradores</b>
Hypsugo savii (1)	Aerogeneradores (6)
Linaria cannabina (2)	

ESCALA:	FECHA:
1:16.000	SEPTIEMBRE 2024
SISTEMA DE REFERENCIA: DATUM: ETRS89; HUSO: 30N	

PROGRAMA DE VIGILANCIA AMBIENTAL

**ANEXO IV: FICHAS DE SINIESTRALIDAD**

### DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes		FECHA REGISTRO: 3/5/24/ HORA REGISTRO: 10:25
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.		CODIGO: LG-18
TECNICO DEL HALLAZGO: Leticia Cárdenas		

### CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Jilguero ( <i>Carduelis carduelis</i> )	EDAD: Indeterminado
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: I
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: -
OBSERVACIONES: Se encuentran los restos en buen estado a 20 metros del aero LG-02 con claros signos de reciente colision , se identifican como jilguero europeo.	CAT.REGIONAL: IL

### LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-02 Distancia (m): 20 m Orientación: Sureste	
HABITAT DEL ENTORNO: base del aero	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 675742 4552217
OBSERVACIONES: codigo de precinto: 531088  el aero cuenta con medidas de innovacion dtbird con disuasión sonora	

FOTOGRAFIA DE DETALLE

FOTOGRAFÍA PANORAMICA



DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 06/06/2024 HORA REGISTRO: 12:02
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-19
TECNICO DEL HALLAZGO: Mar Lacalle	

CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Pardillo común ( <i>Linaria cannabina</i> )	EDAD: Indeterminado
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: M
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: -
OBSERVACIONES: se encuentra cuerpo fracturado de Pardillo común macho, queda apoyado en el suelo del costado izquierdo. sin presencia de insectos indicando ser reciente.	CAT.REGIONAL: IL

LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-04 Distancia (m): 28 m Orientación: Oeste	
HABITAT DEL ENTORNO: base aplanada y pedriza perteneciente al Aero	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 676286 4551416
OBSERVACIONES: núm. 711484.	

FOTOGRAFIA DE DETALLE



FOTOGRAFÍA PANORAMICA



DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 06/06/2024 HORA REGISTRO: 11:58
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-20
TECNICO DEL HALLAZGO: Mar Lacalle	

CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Calandria ( <i>Melanocorypha calandra</i> )	EDAD: Indeterminado
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: I
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: IL
OBSERVACIONES: cuerpo entero con sangre abundante ya seca por la exposición solar del cadáver, se encuentra boca arriba sin aparecer te fractura y sin presencia de insectos.	CAT.REGIONAL: -

LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA:	
Identificación: LG-06 Distancia (m): 20 m Orientación: Suroeste	
HABITAT DEL ENTORNO:	COORDENADAS UTM
suelo aplanado compacto y pedrizo perteneciente a la base del aerogenerador	ETRS89-Huso 30 676991 4551885
OBSERVACIONES: núm. 711485.	

FOTOGRAFIA DE DETALLE



FOTOGRAFÍA PANORAMICA



DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 12/06/2024 HORA REGISTRO: 9:32
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-21
TECNICO DEL HALLAZGO: Mar Lacalle	

CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Pardillo común ( <i>Linaria cannabina</i> )	EDAD: Indeterminado
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: M
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: -
OBSERVACIONES: cuerpo entero, es macho, se encuentra boca abajo, con presencia de heminópteros, y larvas de coleópteros.	CAT.REGIONAL: IL

LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-02 Distancia (m): 1 m Orientación: Sur	
HABITAT DEL ENTORNO: suelo pedrizo con escasa vegetación perteneciente a la base del aerogenerador.	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 675714 4552258
OBSERVACIONES: núm 711488	

FOTOGRAFIA DE DETALLE



FOTOGRAFÍA PANORAMICA



DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 12/06/2024 HORA REGISTRO: 10:41
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-22
TECNICO DEL HALLAZGO: Mar Lacalle	

CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Calandria ( <i>Melanocorypha calandra</i> )	EDAD: Indeterminado
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: I
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: IL
OBSERVACIONES: cuerpo entero boca arriba, sin presencia de insectos ni evidencias de depredación, aún manteniendo la temperatura corporal, indicando colisión reciente.	CAT.REGIONAL: -

LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-04 Distancia (m): 20 m Orientación: Oeste	
HABITAT DEL ENTORNO: suelo pedrizo con escasa vegetación perteneciente a la base del aerogenerador.	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 676310 4551393
OBSERVACIONES: núm 711489	

FOTOGRAFIA DE DETALLE



FOTOGRAFÍA PANORAMICA



**DATOS IDENTIFICATIVOS**

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 19/6/24/ HORA REGISTRO: 9:05
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-22
TECNICO DEL HALLAZGO: Leticia Cárdenas	

**CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE**

ESPECIE: Pinzón vulgar ( <i>Fringilla coelebs</i> )	EDAD: Adulto
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: I
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: -
OBSERVACIONES: Se encuentran los restos enteros que se identifica como un pinzón vulgar	CAT.REGIONAL: -

**LOCALIZACION**

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-01 Distancia (m): 15 m Orientación: Norte	
HABITAT DEL ENTORNO: base del aero	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 675494 4553093
OBSERVACIONES: código de precinto: 531099	

**FOTOGRAFIA DE DETALLE****FOTOGRAFÍA PANORAMICA**



### DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 28/6/24/ HORA REGISTRO: 10:13
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-23
TECNICO DEL HALLAZGO: Verónica Sanchez	

### CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Buitre leonado ( <i>Gyps fulvus</i> )	EDAD: Subadulto
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: I
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: IL
OBSERVACIONES: Cuerpo fresco y entero	CAT.REGIONAL: -

### LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-05 Distancia (m): 12 m Orientación: Noroeste	
HABITAT DEL ENTORNO: Matorral bajo	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 676694 4551655
OBSERVACIONES: Brida N 706603	

### FOTOGRAFIA DE DETALLE



### FOTOGRAFÍA PANORAMICA



### DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes		FECHA REGISTRO: 28/6/24/ HORA REGISTRO: 12:02
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.		CODIGO: LG-24
TECNICO DEL HALLAZGO: Verónica Sanchez		
<b>CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE</b>		
ESPECIE: Murciélago montañero ( <i>Hypsugo savii</i> )	EDAD: Indeterminado	
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO DEPREDADO)	SEXO: I	
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: IL	
OBSERVACIONES: Cuerpo entero en proceso de descomposición	CAT.REGIONAL: -	
<b>LOCALIZACION</b>		
REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-01 Distancia (m): 21 m Orientación: Oeste		
HABITAT DEL ENTORNO: Plataforma del aerogenerador	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 675536 4553099	
OBSERVACIONES: Brida N 706677		

**FOTOGRAFIA DE DETALLE**



**FOTOGRAFÍA PANORAMICA**



DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 04/07/2024 HORA REGISTRO: 9:47
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-25
TECNICO DEL HALLAZGO: Mar Lacalle	

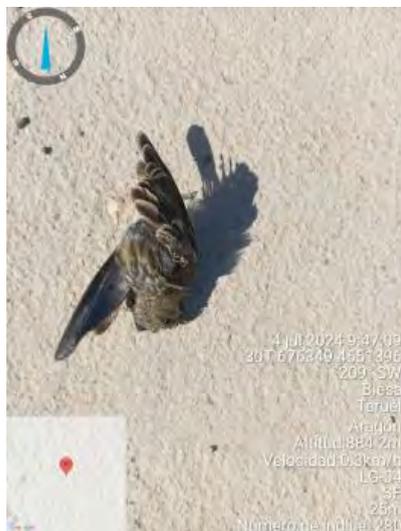
CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Verdecillo ( <i>Serinus serinus</i> )	EDAD: Indeterminado
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO FRACCIONADO)	SEXO: H
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: -
OBSERVACIONES: Se encuentra cuerpo fraccionado por la mitad, cola y patas separadas por menos de un metro del torso y cabeza del individuo, con abundante presencia de himenópteros.	CAT.REGIONAL: IL

LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-04 Distancia (m): 25 m Orientación: Este	
HABITAT DEL ENTORNO: suelo cementado correspondiente al camino hacia la base del aero.	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 676349 4551396
OBSERVACIONES: Núm. 711492.	

FOTOGRAFIA DE DETALLE



FOTOGRAFÍA PANORAMICA



DATOS IDENTIFICATIVOS

NOMBRE DE LA INSTALACION: Los Gigantes	FECHA REGISTRO: 9/8/24/ HORA REGISTRO: 11:43
DEPOSITO: Se lleva al arcón de la SET tras avisar al APN correspondiente.	CODIGO: LG-26
TECNICO DEL HALLAZGO: Leticia Cárdenas	

CARACTERISTICAS DE LA ESPECIE

ESPECIE: Murciélago enano ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	EDAD: Indeterminado
ESTADO DE CONSERVACION: FALLECIDO (CUERPO ENTERO)	SEXO: I
DIAGNOSTICO: Probable colisión con aerogenerador	CNEA: IL
OBSERVACIONES: se encuentran los restos de un murciélago enano	CAT.REGIONAL: -

LOCALIZACION

REFERENCIA A LA ESTRUCTURA MAS PROXIMA: Identificación: LG-06 Distancia (m): 3 m Orientación: Oeste	
HABITAT DEL ENTORNO: base del aero	COORDENADAS UTM ETRS89-Huso 30 677009 4551910
OBSERVACIONES: código precinto: 437909	

FOTOGRAFIA DE DETALLE



FOTOGRAFÍA PANORAMICA

