



ANEXO VIII

INFORME RESUMEN JUSTIFICATIVO- FICHA RESUMEN.

Justificación octubre 2022.

☐ Anual, proyecto en curso (se presentará en la justificación de octubre o en la de junio si se justifica la anualidad entera en este mes)
☐ Final de proyecto (justificación de junio o de octubre, en función de cuando termine el proyecto). Se acompañará de power point de 30 imágenes de las distintas fases con una breve explicación de cada una de ellas.

Nº Código del grupo de cooperación: GCP2019002100

Nombre del grupo de cooperación: MEJORA PRODUCTIVA, AMBIENTAL Y ECONÓMICA DEL CULTIVO DE CEREAL EN SIEMBRA DIRECTA - ECOSDIR

Ámbito de actuación (señalar el que corresponda: productividad y sostenibilidad de explotaciones, mejora del regadío o aumento del valor añadido): PRODUCTIVIDAD Y SOSTENIBILIDAD DE EXPLOTACIONES Y AUMENTO DEL VALOR AÑADIDO

Número de miembros del grupo: 2

Beneficiarios:

- Soluciones Agrícolas Cultívate S.L.

Miembros no beneficiarios:

- Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)
- Fundación Parque Tecnológico Aula Dei

Reseña de reuniones celebradas:

- 1.- De coordinación del grupo:
- Inicial el 16 de mayo de 2019. Definición de los objetivos concretos del grupo
- Reuniones para coordinación del ensayo y de los trabajos agrícolas: octubre 2019 y marzo 2020.
- Reunión para la elección de las diferentes variedades a sembrar. octubre 2019
- Reunión de evaluación de implantación de cultivo: enero 2020
- Reunión de avance del cultivo: abril 2020
- Reunión de evaluación de resultados: julio 2020
- 21 de octubre de 2020 para la planificación de los trabajos de la campaña agrícola.
- 26 de octubre de 2021 para la planificación de los trabajos de la campaña agrícola.







2.- Entre beneficiarios o socios del propio grupo:

2019

- Reunión con casas de semillas

2020

- Se han realizado múltiples reuniones de trabajo para la programación, ejecución y valoración de actuaciones entre los socios del proyecto, bilaterales y grupales, en las que se han tomado decisiones para la elección parcelas experimentales, planteamiento de los diferentes tratamientos en parcelas y análisis de datos experimentales.

2021

- 23 de octubre para la planificación de los trabajos de la campaña
- 5 de febrero reunión explicativa de los trabajos de monitoreo, que, cuando y como se monitorea.
- 21 de abril, para estudio de los datos obtenidos y posible replanificación

2022

- 21 de octubre para el replanteamiento de la siembra.

3.- Miembros del grupo con entidades externas:

2019

- Reunión para el replanteo de las parcelas del ensayo el 24 de junio.

2020

- Se han mantenido reuniones de trabajo con diferentes empresas productoras de semillas tanto de cereales como de cubiertas vegetales, con empresas de maquinaria que pudiera resultar atractiva para el proyecto, empresas fabricantes de compost y empresas distribuidoras y fabricantes de productos de tratamientos ecológicos, en concreto herbicida.

2021

- 28 de octubre explicación y planteamiento de la campaña de siembra, cultivos, variedades, fechas de siembra y trabajos en los diferentes tratamientos

Descripción de los trabajos realizados por el grupo y cronograma (resumen):

El grupo de cooperación ECOSDIR se ha basado en la búsqueda de rotaciones y estrategias de manejo para la producción de cultivos extensivos en siembra directa sin la utilización de productos químicos de síntesis, lo que podría definir como productos autorizados en agricultura ecológica.

El reto principal de este ensayo ha sido cultivar cereal ecológico que aumente el valor añadido de las producciones cerealistas aragonesas a la vez que se aumenta el carbono orgánico del suelo, limita las emisiones y por lo tanto se mitiga cambio climático.

En el proyecto se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Incrementar el rendimiento y calidad de cereal ecológico en sistemas de secano árido/semiárido y regadío de Aragón.
- 2. Mejorar la rentabilidad económica de la explotación de cereal en ecológico mediante una mayor productividad y/o reducción de costes, mediante sistemas de siembra directa.
- Evaluar la capacidad de mitigación del cambio climático del cultivo de cereal en Aragón mediante la adopción de técnicas de manejo del suelo en siembra directa y en condiciones de cultivo ecológico.

El proyecto se ha desarrollado en parcelas de cereal de Albalate del Arzobispo (Teruel) una de secano y la segunda de regadío a manta. El clima de Albalate del Arzobispo se puede calificar como árido llegando escasamente su precipitación anual a los 300 mm y temperaturas medias máximas de 32°C en el mes de julio y medias mínimas de 2°C en el mes de enero.



Ganadería y Medio Ambiente



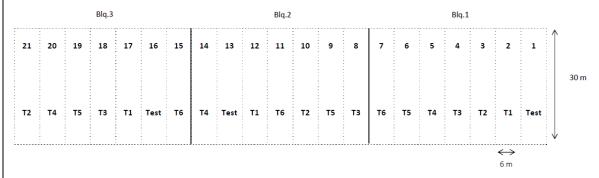
Las producciones promedio de trigo blando (años 2017-2020) de la comarca del Bajo Martín en regadío se sitúan en 5.438,17 kg/ha y las producciones medias en secano en la comarca se sitúan en 1.445,17 kg/ha.

En primer lugar, para el ensayo se establecieron las variables de siembra que a nivel agricultor pueden ser modificadas para cumplir con los objetivos planteados inicialmente. De este modo se obtuvieron las siguientes tablas de tratamientos para las dos parcelas de ensayo:

Para la parcela de secano se trata de 6 tratamientos diferentes más un testigo donde se cultivaba cereal mono varietal mediante laboreo tradicional y bajo estándares de agricultura ecológica. De los tratamientos 1 a 6 se fue variando el sistema de siembra, las fechas de siembra y la implantación de una cubierta vegetal en lugar de barbecho. Para cada uno de los tratamientos se hicieron 3 tres. (Ver siguiente imagen con el esquema).

Experimento ECOSDIR (Cereal secano - Albalate del arzobispo)

Campaña inicio: 2019-2020 (Duración 3 años)



Sistemas de evaluación	Tipo siembra	Fecha de siembra	Cubierta sembrada	Manejo	Cultivo
Test	Laboreo	Convencional	No	Ecológico	Trigo monovarietal
T1	Laboreo	Retrasada	No	Ecológico	Trigo monovarietal
T 2	S. Directa	Convencional	No	Ecológico	Trigo monovarietal
Т3	S. Directa	Retrasada	No	Ecológico	Trigo monovarietal
T 4	S. Directa	Convencional	Si	Ecológico	Trigo monovarietal
T 5	S. Directa	Retrasada	Si	Ecológico	Trigo monovarietal
Т 6	S. Directa	Retrasada	Si	Ecológico	Trigo polivarietal

Experimento ECOSDIR (Cereal secano - Albalate del arzobispo)

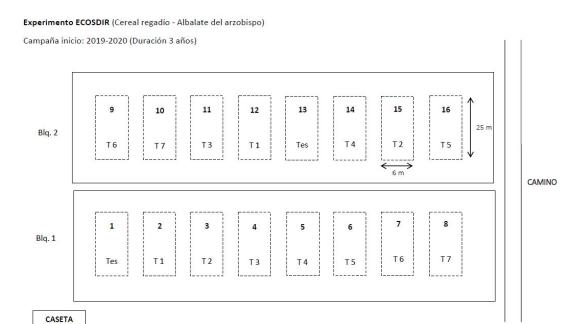
Campaña inicio: 2019-2020 (Duración 3 años)







La parcela de regadío siguió las mismas directrices que la de secano creando 7 tratamientos diferentes y un tratamiento testigo. Al igual que en la parcela de secano, la parcela de testigo se cultivó con laboreo y bajo estándares de agricultura ecológica. Para los tratamientos del 1 al 7 se varió el sistema de siembra (laboreo vs. siembra directa), la fecha de siembra y la doble cosecha. (Ver siguiente imagen con el esquema).



Experimento ECOSDIR (Cereal regadío - Albalate del arzobispo)

Campaña inicio: 2019-2020 (Duración 3 años)

Sistemas de evaluación	Tipo siembra	Fecha de siembra	Doble cultivo / Cultivo cubierta	Manejo
Testimonio	Laboreo	Convencional	No	Ecológico
T1	Laboreo	Convencional	Trigo sarraceno	Ecológico
T 2	Laboreo	Convencional	Crotalaria Juncea	Ecológico
Т3	Laboreo	Retrasado	Habas	Ecológico
T 4	S. Directa	Convencional	No	Ecológico
Т5	S. Directa	Convencional	Trigo sarraceno	Ecológico
Т6	S. Directa	Convencional	Crotalaria Juncea	Ecológico
Т7	S. Directa	Retrasado	Habas	Ecológico



Para conocer las posibles incidencias de los diferentes manejos sobre el suelo, se realizaron varios muestreos a lo largo de los tres años. En primer lugar se realizó una caracterización inicial de las parcelas en octubre del 2019. Seguidamente se realizaron 3 muestreos y análisis de suelo anuales a nivel de parcela para todos los tratamientos y repeticiones reseñadas anteriormente para secano y para regadío.

Los muestreos que se realizaron de 0-10 cm, en primavera verano y otoño muestrearon: biomasa microbiana, respiración basal, carbono lábil y humedad gravimétrica.

En otroño, antes de cosecha a profundidades 0-30 cm y 30-60 cm se midió amoniaco y nitrato con la ayuda de un quad habilitado para ello.





La incidencia de malas hierbas en el cultivo se ha medido en las 3 campañas agrícolas, monitoreando cada uno de los tratamientos y repetición, contabilizando porcentaje de ocupación y las especies presentes.

Durante las 3 cosechas se han medido las producciones de cada tratamiento y repetición así como su humedad, peso específico, gluten, zeleny, proteína y almidón.

Se ha realizado un estudio económico comparativo de los distintos sistemas de manejo que muestra además de los datos anteriores las rentabilidades de los diferentes sistemas de manejo establecidos en los tratamientos del ensayo.

Descripción de las actividades		Aí (2.	ňo 01:	_					Α	۱ñc	2	(20	20)	,							A	ño	3 (20:	21)							Añ	o 4	(20	022	2)			
Descripcion de las actividades	Α	S	0	N	D	E	F	М	Α	М	J	J	Α	S	0	Ν	D	Ε	F	М	Α	М	J	J	Α	S	0	N	D	E	F	М	Α	М	J	J	А	s	О
1. DEFINICIÓN DE SISTEMAS DE MANEJO																																							
1.1. Selección de parcelas para establecer los ensayos de campo.	х	х																																					
1.2. Selección de sistemas de manejo a evaluar en fase experimental	х	х																																					
2. DESARROLLO EXPERIMENTAL																																							
2.1. Establecimiento y mantenimiento de las parcelas experimentales.			х	х	х	х	х	х	х	х	х	x	x	х	x	х	х	x	х	х	х	х	х	х	x	х	х	х	х	х	х	х	х	x	х	x :	х	х	х
2.2. Medición de parámetros de producción y calidad del trigo.												х	х											х	х											х		х	
2.3. Medición de parámetros de calidad de suelo			х	х						х		х			х						х			х					х		П					х		х	
2.4. Evaluación económica de los sistemas de manejo															х	х	х								x	х	х				П							x	х
2.5. Cuantificación de la dinámica de malas hierbas						x		х			х							х		х				x						х			x		х				
2.6. Análisis de la información																							х	x	х	х	х	х	x	х	х	х	х	х	х	x :	х	х	х
3. DIFUSIÓN DE RESULTADOS																																							
3.1 Talleres de trabajo con agricultores											х				х								Χ				х					Ш			х				
3.2 Jornadas de divulgación															х								x				х								х				
3.3. Elaboración y difusión de página web informativa técnica															x	х	х	х	х	х	х	х	х	х	x	х	х	х	х	х	х	x	x	х	x	x	х	х	Х

El cronograma con los trabajos realizados a lo largo de las 3 campañas agrícolas se muestra en la tabla anterior.

Objetivos alcanzados (si no se han alcanzado los objetivos esperados, indicarlo):

- El ensayo se ha desarrollado dentro de los planes iniciales establecidos en busca de los objetivos específicos definidos.
- En primer lugar, las parcelas elegidas para el ensayo eran parcelas inscritas en el Comité Aragonés de Agricultura Ecológica que asegura la no utilización de productos de síntesis química (ni abonos minerales, ni herbicidas, ni insecticidas).
- Se han realizado numerosas publicaciones en prensa, televisión autonómica, redes sociales y página web que han promovido e impulsado el sistema de siembra directa y cultivo ecológico de cereales.
- Se han realizado charlas informativas, jornadas y visitas a campo para enseñar el ensayo, los sistemas de manejo y sus resultados.
- Se han estudiado los rendimientos del cereal ecológico en siembra directa frente al cultivo con laboreo tradicional.
- Se han estudiado las rentabilidades económicas de los diferentes sistemas de manejo.
- Se ha evaluado la mejora del suelo en los diferentes sistemas de manejo.

Con todo ello se puede asegurar que se han cumplido los objetivos esperados.

Descripción de los potenciales beneficiarios de los objetivos alcanzados (p.e.: regantes, ganaderos de ovino, industrias conserveras...):

- El principal beneficiario de este grupo cooperativo son los solicitantes PAC y en especial los agricultores cerealistas de secano y regadío de Aragón. Los resultados ayudarán a tomar decisiones para los futuros eco-regímenes y ayudas agroambientales de la PAC.
- Otro beneficiario importante de este ensayo es la administración local, autonómica y nacional que deciden sobre los futuras políticas agrícolas, medioambientales y sociales.
- Cooperativas aragonesas productoras y comercializadores de cereal.
- Comercializadores de cereal.
- Técnicos de campo de casas de fertilizantes y de fitosanitarios.



Ganadería y Medio Ambiente



Conclusiones del proyecto (éxito o fracaso del proyecto y motivos, si es aplicable en el sector al que va dirigido, si debe tener continuidad, etc.):

- De los resultados del suelo:

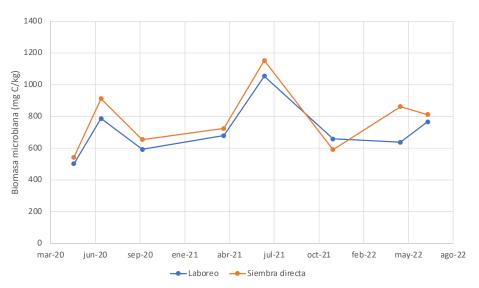


Fig. 1. Evolución de la biomasa microbiana del suelo en el ensayo de secano en función de los sistemas de laboreo.

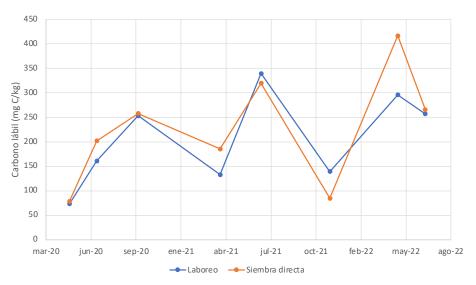


Fig. 2. Evolución del carbono lábil del suelo en el ensayo de secano en función de los sistemas de laboreo.

En el ensayo de secano tanto la biomasa microbiana como el carbono lábil siguieron una tendencia similar con incremento de los valores durante primavera y verano. En general no se observaron diferencias significativas entre los valores promedios de ambos sistemas de laboreo. Los valores de biomasa microbiana y de carbono lábil fueron solo un 10% superiores en siembra directa respecto en el sistema de laboreo, considerando el total de muestreos.



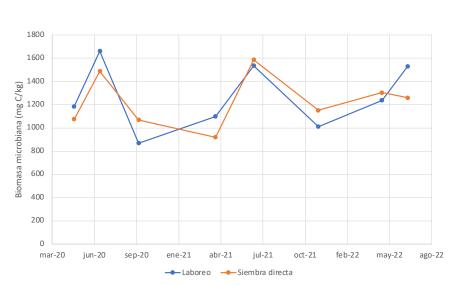


Fig. 3. Evolución de la biomasa microbiana del suelo en el ensayo de regadío en función de los sistemas de laboreo.

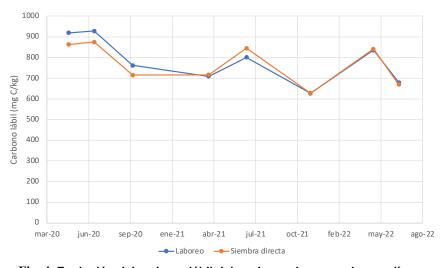


Fig. 4. Evolución del carbono lábil del suelo en el ensayo de regadío en función de los sistemas de laboreo.

Fig. 4. Evolución del carbono lábil del suelo en el ensayo de regadío en función de los sistemas de laboreo.

Al igual que se observó para el ensayo de secano, los resultados obtenidos en el ensayo de regadío muestran valores similares de carbono lábil del suelo entre sistemas de laboreo. Además, la evolución temporal en ambos sistemas es similar y sin grandes cambios entre fechas de muestreos. Sin embargo, los valores de biomasa microbiana si fueron algo diferentes entre sistemas de laboreo. Así, considerando el total de muestreos el laboreo obtuvo un 25% más de biomasa microbiana que el sistema de siembre directa. Las mayores diferencias entre ambos sistemas de laboreo se obtuvieron en los muestreos de julio 2020 y agosto de 2022.





- Del estudio económico de las alternativas:
 - Estudio económico de los sistemas mediante agricultura convencional con Gestión Integrada de Plagas:

Secano labore	:0
Labores	€/ha
Arado vertedera	50
Chise1	23
Chise1	23
Rulo	15
Siembra	22
Abonado	11
Abonado	11
Herbicida	10
Cosechar	45
Total Labores	210
Materias Prim	as
Abono	52,5
Herbicida	15
Semilla	45
Total MP	112,5
Tota1	322,5
Ingresos	
Producción	1500
Precio	0,18
Total Producción	270
Subvenciones	200
Tota ingresos	470
Balance	147,5
Anual	73,75

Secano Siembra	directa
Labores	€/ha
Herbicida	10
Sembrar	45
Abonado	11
Abonado	11
Herbicida	10
Cosechar	45
Total	132
Materias Prin	nas
Abono	52,5
Herbicida	30
Semilla	45
Total MP	127,5
Tota1	259,5
Ingresos	
Producción	1500
Precio	0,18
Total Producción	270
Subvenciones	100
Tota ingresos	370
Balance	110,5
Anual	110,5

Regadío L	aboreo
Labores	€/ha
Subsolador	34
Rotocultivador	47
Siembra	25
Abonado	11
Abonado	11
Herbicida	10
Cosechar	60
Total	198
Mat. Pri	mas
Abono	140
Herbicida	30
Semilla	60
Total MP	230
Total	428
Ingresos	
Producción	5000
Precio	0,18
Total Producción	900
Subvenciones	200
Tota ingresos	1100
Balance	672
Anual	672

Regadio	SD
Labores	€/ha
Herbicida	10
Sembrar	50
Abonado	11
Abonado	11
Herbicida	10
Cosechar	60
Total	152
Mat. Pri	mas
Abono	140
Herbicida	40
Semilla	60
Total MP	240
Total	392
Ingresos	
Producción	5000
Precio	0,18
Total Producción	900
Subvenciones	200
Tota ingresos	1100
Balance	708
Anual	708

- Estudio económico de los sistemas mediante agrícultura ecológica:



Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente



Secano Laboreo	ECO ECO	Secano SD) Eco	Regadío Labore	eo ECO	Regadio SD	ECO
Labores	€/ha	Labores	€/ha	Labores	€/ha	Labores	€/ha
Arado vertedera	50	Estiércol	24	Subsolador	34	Estiérco1	24
Chisel	23	Desbrozadora	27	Rotocultivador	47	Desbrozadora	27
Chisel	23	Sembrar	45	Esti ércol	23	Sembrar	50
Rulo	15	Cosechar	45	Siembra	22	Cosechar	60
Estiérco1	24			Grada de púas	12		
Siembra	22			Grada de púas	12		
Grada Puas	12			Cosechar	60		
Grada Puas	12						
Cosechar	45						
Total	226	Total	141	Total	210	Total	161
Mat. Prima	as	Mat. Prir	mas	Mat. Prima	ıs	Mat. Primas	
Estiercol	50	Estierco1	50	Estiercol	60	Estierco1	60
Herbicida	0	Herbicida	0	Herbicida	0	Herbicida	0
Semilla	45	Semilla	45	Semilla	60	Semilla	60
Total MP	95	Total MP	95	Total MP	120	Total MP	120
Total	321	Total	236	Total	330	Total	281
Ingresos		Ingresos		Ingresos		Ingresos	
Producción	1200	Producción	900	Producción	4000	Producción	3500
Precio	0,26	Precio	0,26	Precio	0.26	Precio	0.26
Total Producción	312	Total Producción	234	Total Producción	1040	Total Producción	910
Subvenciones	280	Subvenciones	180	Subvenciones	280	Subvenciones	280
Tota ingresos	592	Tota ingresos	414	Tota ingresos	1320	Tota ingresos	1190
Balance	366	Balance	178	Balance	990	Balance	909
Anual	183	Anual	178	Anual	990	Anual	909

- Resumen comparativo de los sistemas:

Beneficio Anual	€/ha
Laboreo Secano	73,75
Siembra directa secano	110,5
Regadío Laboreo	672
Regadio Siembra directa	708
Secano Laboreo ECO	183
Secano SD ECO	178
Regadío Laboreo ECO	990
Regadió SD ECO	909

⁻ Del estudio de la producción y calidad del grano:

Las producciones de cereal ha sido variables para los diferentes años. No se puede establecer una pauta clara en tan solo 3 campañas agrícolas, aunque a existencia de otras plantas en el cultivo de trigo después de la siembra de cubierta vegetal podría ser la causa de una ligera disminución de las producciones. En el año 21 y 22 en parte de los tratamientos se implantó una cubierta vegetal para comprobar si esta medida mejoraba las condiciones del suelo, los resultados aparecen como "cubierta veg" y producción 0. Los resultados de las cosechas de la parcela de regadío de las tres campañas agrícolas pueden verse en la siguiente tabla.



Ganadería y Medio Ambiente



Cosechas	▼ Promed	lio de Rto. 10% (kg/ha)
Labored	•	
■29/0 7	7/2020	
Tri	go	1491,237374
22/0 7	7/2021	
Cu	bierta veg	0
Tri	go	1847,791246
= 27/0 7	7/2022	
Cu	bierta veg	0
Tri	go	1137,269841
S.Direct	a	
■29/0 7	7/2020	
Tri	go	1913,989899
□ 22/0 7	7/2021	
Cu	bierta veg	0
Tri	go	1197,612795
■27/0 7	7/2022	
Cu	bierta veg	0
Tri	go	1094,5
Total gene	eral	1136,87

Las producciones del ensayo en el secano han sido variables a lo largo de los años siendo los años 2021 y 2021 muy secos en invierno y limitando la cosecha en el sistema de secano. Aunque en 2020 la producción en siembra directa fue superior, al igual que en el sistema de regadío, los años 2021 y 2022 han sido ligeramente inferiores, siendo el año 2021 extremadamente malo lo que hizo que una disminución en gastos de la siembra directa fuera un sistema más rentable.

En 2022 las nulas lluvias invernales provocaron una debilidad en el cereal lo que impidió que se desarrollara con normalidad en primavera.

El factor limitante en estas zonas es la lluvia, por lo que limitando los gastos en el cultivo minimizaremos los riesgos, ya que ante años productivamente buenos se demuestra que en siembra directa puede obtenerse mismas producciones que con sistema convencional.

Manejo	¥	año	¥	Promedio de Rto. 10% (kg/ha)
■ Laboreo				489,96
		20	20	866,21
2021				121,67
		20	22	482,00
■ S.Directa				475,44
		20	20	1007,04
2021				46,23
		20	22	373,07

Las calidades del grano cosechadas en los diferentes tratamientos no han diferido de forma significativa. En la siguiente tabla pueden verse los valores promedio obtenidos para los diferentes sistemas de manejo.

Manejo	▼ Promedio de %humed	Promedio de Gluten	Promedio de Zeleng	Promedio de Proteina	Promedio de Almidon
Laboreo	10,73	29,23	39,29	13,10	68,80
S.Directa	10,68	27,55	38,61	13,01	68,93

Como conclusiones finales en cuanto a los valores del suelo: En secano los valores de biomasa microbiana y de carbono lábil fueron solo un 10% superiores en siembra directa respecto en el sistema de laboreo, considerando el total de muestreos. En regadío muestran valores similares de carbono lábil del suelo entre sistemas de laboreo y siembra directa. Sin embargo, considerando el total de muestreos el laboreo obtuvo un 25% más de biomasa microbiana que el sistema de siembre directa.



Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente



- Los resultados del estudio económico y producciones de las diferentes alternativas hacen más interesante el cultivo ecológico de cerales en las explotaciones cerealistas de Aragón. La práctica del manejo de siembra directa en ecológico requiere de mucha atención, manejo de las malas hierbas y cubiertas estando la producción condicionada a ello. Es por esto que la rentabilidad dependerá de la produción obtendida en referencia al manejo ecológico con laboreo.
- Por último, los resultados de calidad del grano no desvelan diferencias significativas.
- Los resultados obtendiso son aplicables en su totalidad al sector cerealista aragonés y al sector de agricultura ecológica.
- Los ensayos deberían tener continuidad debido a que al tratarse de parámetros bioticos son susceptibles de cambios climatológicos y cuanto mayor sea la toma de datos mejor será la representatividad de los datos.

Indicar los medios de divulgación de los resultados obtenidos (publicaciones, manual de buenas prácticas, recomendaciones, folletos divulgativos, página web u otros):

- Notas de prensa, radio y comunicación.

Miércoles, 12 de octubre de 2022









=

TERUEL BAJO ARAGÓN COMARCAS SOCIEDAD CULTURA DEPORTES EN LA ÚLTIMA OPINIÓN EDICIÓN EN PDF



Dos técnicos recogen muestras del suelo en una de las fincas del proyecto Ecosdir ubicadas en Albalate del Arzobispo

El proyecto Ecosdir ayudará a implantar la nueva PAC en el cereal aragonés

El estudio llevado a cabo en Albalate del Arzobispo favorece la aplicación de los ecoesquemas





Estanteria metalica sin tornillos maderclick plus 6/400 galva/madera makro.es

Seguro de coche c 45% dto. y paga e 12 meses sin intereses MAPFRE Coche



Departamento de Agricultura,
Ganadería y Medio Ambiente

Q HERALDO Aragón





Una ayuda directa al cereal para llegar a la PAC

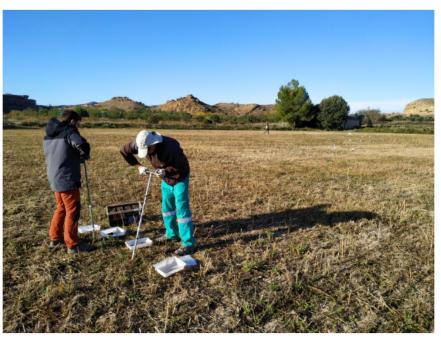
Aunar la producción en ecológico y las técnicas de siembra directa es el objetivo del grupo aragonés Ecosdir. Estos sistemas serán algunos de los que prime la nueva PAC.

NOTICIA ACTUALIZADA 22/10/2021 A LAS 05:00 ALEJANDRO ROYO











La superficie ocupada por el cultivo de cereal ecológico en Aragón supera las 22.000 hectáreas. | Ecosdir

El empleo de técnicas de siembra directa y de rotaciones de cultivos puede aumentar en un 30% los ingresos de las explotaciones cerealistas de secano y



Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente





IBERCAJA AGR@INFORMA

Fundación iberCaja —

COMPROMETIDOS CON EL SECTOR AGRO

BUSCAR

El sistema de cultivo ecológico puede aumentar en un 30% los ingresos de las explotaciones cerealistas frente al convencional

4/10/202

En: agroinformacion.com Digital

ENLACE AL DOCUMENTO

El sistema de cultivo ecológico puede aumentar en un 30% los ingresos de las explotaciones cerealistas frente al convencional por Redacción | Oct 13, 2020 | CEREAL , La buena noticia Agrocultivate demuestra, a través de la iniciativa ECOSDIR, la mejora productiva, ambiental y económica del cultivo de cereal ecológico en siembra directa. Gracias a la aplicación de los conocimientos derivados del trabajo de este grupo de cooperación, se podría producir trigo duro apto para consumo humano, beneficioso para el medio ambiente y saludable para las personas. Los resultados de este proyecto pueden encontrar aplicación en toda la superficie de cereales cultivada en Aragón, más allá de las producciones en ecológico, y van dirigidos tanto a los agricultores como al consumidor final. El estudio ha demostrado que, el sistema de siembra directa puede reducir los gastos en las explotaciones cerealistas en un 20% frente al laboreo convencional. Y que el sistema de cultivo ecológico puede aumentar el ingreso de las explotaciones cerealistas en un 30% frente al convencional. Además, la combinación de estos sistemas en el llamado método ECOSDIR estudiado, puede triplicar el beneficio neto de las explotaciones cerealistas de Aragón además que mejora la calidad de nuestros suelos y el valor nutricional de los alimentos. El Grupo de cooperación de la iniciativa GC-EMAECAS está integrado por: la Estación Experimental de Aula Dei (Consejo Superior de Investigaciones Científicas), Fundación Parque Científico Tecnológico de Aula Dei (COTAD), Soluciones Agrícolas Cultivate S.L. (AGROCULTIVATE) y ARENTO (Sociedad Cooperativa). Este proyecto puede beneficiar a 903.800 hectáreas de cultivos herbáceos extensivos en Aragón. Se ha llevado a cabo en dos zonas áridas representativas de Aragón, una en un secano y otra en un regadio ambas en Albalate del Arzobispo anuque, los resultados obtenidos podrán extrapolarse a todas las explotaciones dedicadas al cultivo de cereal; en condiciones áridas semilados y regadios de Áragón, pudiendo ser aplicado

- Jornadas y cursos con agricultores













- Página web: https://ecosdir.webnode.es/



Los objetivos que se plantean en el presente proyecto son:

- > Gestión eficiente de recursos naturales y de inputs.
- > Con carácter general, protección del medio ambiente.
- > Mejora de la calidad nutricional de los alimentos.
- > Mejora de la rentabilidad de las explotaciones agrícolas.







En Andorra a 14 de octubre de 2022.

Fdo (el coordinador del grupo de cooperación): Eva Gil Martínez