

ANEXO VIII
Convocatoria 2016. Justificación octubre 2018.

Tipo de informe (marcar el que proceda):

Anual, proyecto en curso (justificación de octubre)

X Final de proyecto (justificación de junio o de octubre, en función de cuando termine el proyecto). Se acompañará de power point de 30 fotografías.

INFORME RESUMEN JUSTIFICATIVO- FICHA RESUMEN.

Nº Código del grupo de cooperación:
Nombre del grupo de cooperación: Grupo de cooperación para producción diferenciada por inclusión de plantas aromáticas en la dieta en producción cunícola de cebo.
Ámbito de actuación: aumento del valor añadido
Número de miembros del grupo: 7 Beneficiarios: - Agromatarraña SL - Hector Campanales Balaguer - - Miembros no beneficiarios: - Carlos Perpignan Fuentes - IRTA (Institut de Recerca y Tecnología Agroalimentaries) - Pangea Producción Animal SL - Aingeru Otxotorena Elízegi - Pedro Campanales Balaguer
Reseña de reuniones celebradas: 1.- De coordinación del grupo: - En Fabara con Aingeru, Agromatarraña, Carlos y Pedro (diseño del proyecto y líneas maestras) 17-05-16 - En Fabara con Aingeru, Agromatarraña, Carlos y Pedro (puesta en marcha de los trabajos en ganadería) 19-10-16 2.- Entre beneficiarios o socios del propio grupo: - en Fabara con Aingeru, Agromatarraña, Carlos Pedro y Hector (disponibilidad M.P. y dietas) 03-06-16 - 3.- Miembros del grupo con entidades externas: - con IRTA planificación, Salomo, 2016. Lectura conclusiones, Barcelona, 2017 - con Pangea Alimentación Animal en Zaragoza diseño dietas y seguimiento de las mismas 2016 y 2017
Descripción de los trabajos realizados por el grupo y cronograma (resumen): - Redacción y presentación del proyecto técnico junio del 2016 - planificación aprovisionamiento materias primas junio 2016 - Producción alimentos y pruebas en animales desde septiembre del 2016 hasta septiembre del 2017 - Estudio bromatológico y analíticas de canales desde Junio hasta septiembre del 2017 - Informe final y conclusiones octubre del 2017 - -
Objetivos alcanzados (si no se han alcanzado los objetivos esperados, indicarlo): - Certificación científica de la mejora organoléptica de las canales (se oxida la mitad que el estándar e infiltra un 30% más ácidos grasos y es un 30% más tierna.) - El estudio acredita que las percepciones de los clientes de la mayor vida útil de nuestro producto, es por la alimentación diferenciada que les aportamos y ahora sabemos cual es la mejor aportación de estas. - el aporte de las plantas aromáticas redundará en la mejora de la calidad de las canales

Descripción de los potenciales beneficiarios de los objetivos alcanzados (p.e.: regantes, ganaderos de ovino, industriasd conserveras...):

- Agricultores de zonas desfavorecidas por las nuevas alternativas productivas de valor añadido
- Ganaderos que quieran competir con producciones de valor añadido.
- Fabricantes de alimentación animal que quieran desarrollar producciones de valor añadido.
- Mataderos y salas de despiece que quieran desarrollar alimentos de valor añadido.
- Comercios que quieran destacar por su oferta variada y de calidad diferenciada.
- El consumidor que quiera alimentos de una mayor calidad y seguridad alimentaria

Conclusiones del proyecto (éxito o fracaso del proyecto y motivos, si es aplicable en el sector al que va dirigido, si debe tener continuidad, etc):

- 1-La carne de los animales de la Dieta 1 (que contienen Plantas Aromáticas-medicinales PAM) ha presentado los mejores resultados en cuanto a vida útil,

respecto de la carne de los animales de las otras dietas. Se ve un claro efecto de la inclusión de Plantas aromáticas-medicinales en la dieta de estos animales, sobre la mejora y alargamiento de la vida útil de la carne, en ambas dietas.

2-Se propone revisar los ingredientes de las Dietas 1 y 2, y en todo caso, sería recomendable rebajar el tipo de ingredientes que facilitara un descenso del % de ácido linoleico y aumentara el % de ácido oleico. De esta forma se podría mejorar más la vida útil y la composición nutricional de la carne.

3-La grasa presente en la carne de los animales alimentados con las Dietas 1 y 2 ha sido significativamente superior respecto a la carne de los animales alimentados en base a la Dieta convencional. Estos resultados sugieren que la carne tendrá mejores propiedades organolépticas (terneza y gusto).

4-Sería aconsejable diseñar un nuevo ensayo para comparar la alimentación de los conejos con la dieta 1(con las PAM) durante los últimos 15 días de engorde, respecto a una alimentación desde el inicio del engorde. El objetivo final sería comprobar si se mantiene la misma calidad y vida útil. Si así fuera, se podría conseguir una ventaja económica del sistema de producción.

Indicar los medios de divulgación de los resultados obtenidos (publicaciones, manual de buenas prácticas, recomendaciones, folletos divulgativos, página web u otros):

- Reuniones en Fabara con los productores de diferentes asociaciones con interés de sumarse al proyecto
- Artículos en prensa
- visitas comerciales a los jefes de compras de la gran distribución para posicionar el producto acompañados de los estudios del IRTA.
- Tripticos para los consumidores en los lineales de los comercios
- Creacion de pagina Web del Conejo Iberico: <http://conejoiberico.com/>
- Posicionamiento del Conejo Iberico en los portales Web de nuestros clientes

EnFabara..... a .05. de ...Octubre... de 2018.

Fdo (el coordinador del grupo de cooperación): Pedro Campanales Balaguer.....

