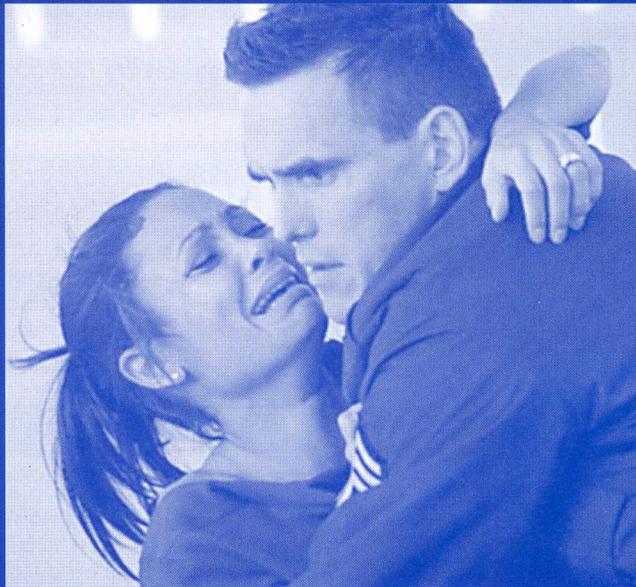


Resolución de conflictos



GUÍA DIDÁCTICA PARA EL PROFESORADO

CRASH

CRASH

*Guía Didáctica para el Profesorado
Cuadernillo para el Alumnado*

Elaboración de textos y Orientación didáctica
Carlos Moreno

Programa Cine y Salud

Coordinación Educación al Cine
Carlos Gurpegui

Coordinación Educación para la Salud
Javier Gallego y Cristina Granizo

Con la colaboración de MANGAFILMS

ÍNDICE

Pág. 3 OBJETIVOS Y CONTENIDOS

Pág. 4 REFERENCIAS, CLAVES
E INTENCIONALIDAD

Pág. 8 ACTIVIDAD *PREVIA* AL VISIONADO

Pág. 8 ACTIVIDADES *DESPUÉS*
DEL VISIONADO

Para más información www.cineysalud.com



'En cualquier ciudad por la que camines, pasas muy cerca de la gente y ésta tropieza contigo. En Los Ángeles nadie te toca. Estamos siempre tras este metal y cristal...y añoramos tanto ese contacto que chocamos contra otros sólo para sentir algo'

(Detective Graham Waters, en *Crash*)

DISTINCIONES: Recibió seis nominaciones a los premios Oscar de 2005, consiguiendo tres: a la mejor película, al guión original y al montaje.

FICHA TÉCNICA

EEUU, 2004. Duración, 100 minutos
 Director: Paul Haggis
 Guión: Paul Haggis y Robert Moresco
 Productores: Cathy Schulman, Tom Nunan, Bob Yari, Don Cheadle y Mark R. Harris
 Productores ejecutivos: Marina Grasic, Jan Körbelin, Dana Maksimovich y Andrew Reimer

Director de fotografía: James Muro
 Montaje: Hughes Winborne
 Música: Mark Isham
 Diseño de producción: Laurence Bennett
 Diseño de vestuario: Linda M. Bass
 Dirección artística: Brandee Dell' Aringa
 Decorados: Linda Sutton-Doll

FICHA ARTÍSTICA

Brendan Fraser (Fiscal del distrito Rick Cabot)
Sandra Bullock (Jean Cabot)
Don Cheadle (Detective Graham Waters)
Jennifer Esposito (Detective Ria)
Matt Dillon (Sargento Jack Ryan)
Ryan Phillippe (Agente Thomas Hansen)
Chris 'Ludacris' Bridges (Anthony)
Larenz Tate (Peter Waters)
Terrence Howard (Cameron Thayer)

Thandie Newton (Christine Thayer)
Michael Peña (Daniel, el cerrajero)
Ashlyn Sánchez (Lara, hija de Daniel)
Sahub Toub (Farhad, iraní dueño tienda)
Bahar Soomekh (Dorri, hija de Farhad)
William Fichtner (Jake Flanagan)
Nona Gaye (Karen, ayudante del fiscal)
Yomi Perry (María, sirvienta de los Cabot)
Alexis Rhee y Art Chudabala (pareja de coreanos)

Una colisión de vehículos en la periferia de Los Ángeles sirve como punto de partida en esta historia, que sucede una noche cualquiera próxima a la Navidad. El detective Graham, tras reflexionar sobre la soledad junto a su compañera Ría, inspecciona los alrededores. Un salto temporal hacia atrás de veinticuatro horas, nos brinda la oportunidad de hacer un recorrido por los diferentes "encuentros" y "choques" que suceden de forma casual entre una plural galería de personajes. Así, participamos del paseo nocturno por el Westwood de dos jóvenes negros, Peter y Anthony; están hablando sobre la discriminación de su raza y a continuación asaltan a una pareja, Rick Cabot y su esposa Jean, para robarles su *Lincoln Navigator* que después intentarán vender, aunque no podrán hacerlo por haber atropellado a un oriental. Rick es un ambicioso fiscal del distrito que desea ser reelegido, por eso procura restar importancia al asalto padecido para no perder votos entre la población negra; el mismo argumento es utilizado para ocultar el asesinato de un po-

licía corrupto, sirviéndose de su ayudante Flanagan que media y extorsiona al detective Graham que investiga el caso. Dos jóvenes policías: Jack Ryan y Thomas Hansen detienen un coche Navigator similar al que ha sido robado y Ryan somete a sus ocupantes de raza negra: Cameron Thayer, director de televisión y su esposa Christine a un humillante cacheo, pero nuevamente el agente se encontrará con ella en un grave accidente de circulación. Ryan cuida de su padre enfermo y busca ayuda sanitaria sin obtenerla.

Farhad, comerciante iraní y su hija Dorri, compran un arma para proteger su tienda cuya cerraja es arreglada por Daniel, un operario de origen latino que tiene una hija de cinco años, Lara, a la que le hará un precioso regalo. También arregla la cerradura de los Cabot aunque Jean desconfía de él por su aspecto. El asalto nocturno a la tienda de Farhad le llevará a buscar a Daniel para responsabilizarle de su desgracia.

Peter y Anthony asaltan un *Lincoln*, el de Cameron. Pero esta vez, el director de televisión planta cara a los

atracadores y a la propia policía encabezada por el agente Hansen, quien tendrá esa noche un encuentro fatal con Peter.

De nuevo volvemos a la carretera, cuando Graham reconoce a la persona asesinada que aparece en la cuneta. La acción prosigue durante las doce horas siguientes y recorreremos rápidamente, una tras otra, las situaciones en las que se encuentran los personajes, cuyas actitudes han cambiado en tan corto plazo de tiempo.

OBJETIVOS

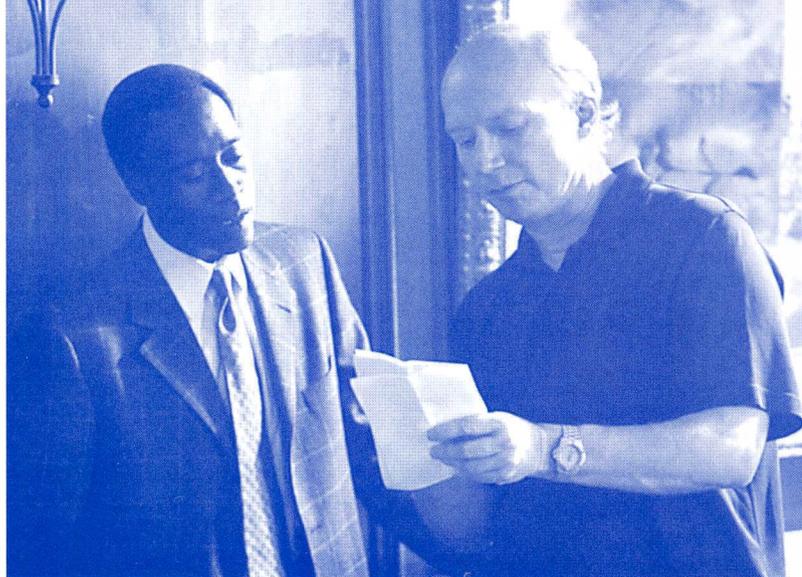
- a) Disfrutar con la película, aunque esté alejada de nuestros gustos cinematográficos.
- b) Reflexionar críticamente sobre las actitudes y comportamientos de los personajes.
- c) Reconocer en el film las situaciones (choques) que generan tensión y estrés.
- d) Aprender a controlar nuestras propias tensiones.
- e) Aumentar nuestra capacidad de escuchar a los demás.
- f) Aprender a tolerar y controlar las frustraciones.
- g) Evitar las ideas preconcebidas sobre los demás y cualquier tipo de discriminación.
- h) Favorecer la resolución de conflictos por medio de la reflexión y la comunicación, evitando las posturas de fuerza y violencia.

CONTENIDOS

1. Presión social y desconfianza de los demás.
2. La discriminación como respuesta errónea.
3. El fracaso como dificultad a resolver sin agresividad ni violencia.
4. La colaboración y la solicitud de ayuda, medios eficaces para adquirir habilidades para resolver conflictos.
5. El desarrollo de habilidades sociales como forma de prevenir conflictos: diálogo y comunicación, reflexión antes de la acción, optimismo y colaboración.
6. Habilidades alternativas ante los conflictos con los demás: compartir, negociar, sentido del humor, ayudar, evitar confrontaciones directas...
7. El autocontrol como prevención del estrés y de las situaciones límite.

• Un enfoque particular: la resolución de conflictos

Nos encontramos ante una película coral en la que no sólo se entrecruzan los caminos de los personajes, sino los temas abordados derivados de las actitudes. Nada es lo que parece. Y dentro de los acontecimientos y reflexiones, el director nos presenta un variado menú para que el espectador escoja aquellos ingredientes que le resulten más impactantes y emotivos: "Vivimos en una sociedad regida por



el miedo, donde gente como nuestro presidente utiliza ese miedo para controlarnos, y los medios de comunicación de masas para manipularnos. Yo quería analizar esto y cómo ese miedo repercute en nosotros y distorsiona el modo en que percibimos el mundo que nos rodea". Ciertamente el racismo y las manifestaciones xenófobas aparecen constantemente en las relaciones de los personajes, sin embargo no presuponen la tesis exclusiva del guión. Se habla más de la diferencia, del miedo y el desprecio a los que son diferentes cualquiera que sea su condición; de la soledad que nos aísla en estas ciudades superpobladas; de las dificultades de comunicación entre aquellos que viven juntos; de la presión social que condiciona nuestros comportamientos; de la necesidad de afecto; de una sociedad malherida que reclama ese contacto necesario para sentirse viva; de la inseguridad que experimentamos cada día al salir a la calle; de los deseos de redención a través de segundas oportunidades; de la responsabilidad en la toma de decisiones; de los prejuicios que hacen que seamos desconfiados e individualistas; del aislamiento familiar; de los lenguajes que identifican los valores; de la ira contenida dentro del sistema social; de lo políticamente correcto; de la violencia como respuesta equivocada; de la superficialidad como pauta habitual en el contacto personal; de las frustraciones que cada uno debe asumir...

Paul Haggis se distancia del clásico esquema de buenos y malos estructurando este relato a modo de piraeta melancólica, en la que las decisiones de los individuos originan unas consecuencias no deseadas que afectan a otros, siguiendo un caótico orden casual. Las distintas historias se entrecruzan en un intento de maraña sensorial, en una colisión permanente entre personas...y entre coches. En suma, en una constante fricción (que nos recuerda aquello que decía Juan Manuel de Prada: "Esas vidas que efímeramente rozan la nuestra, como líneas tangentes, constituyen un filón incesante para quienes desean desarrollar el músculo de la imaginación"). Sea fugazmente o aquí, en la resolución de ese tipo de conflictos será donde situemos nuestra reflexión y trabajo didáctico, contando con la dificultad de ver una película que aparentemente nos relata la vida de un microcosmos singularizado en una ciudad norteamericana y también, con los saltos temporales narrativos que pueden distanciar al espectador de atención débil. Ambos condicionantes nos parecen subsanables, incluso pueden ser virtudes como elementos didácticos, puesto que la reflexión de la cinta supera los límites de la ciudad de Los Ángeles y nos habla de una sociedad multicultural que, en menor o mayor grado, ya la tenemos en nuestras calles. La alternancia de personajes en la pantalla, las acciones cruzadas, pueden provocar una sensación de mayor dinamismo y las secuencias más breves, estimulan la complicitad para completar el puzzle narrativo.

REFERENCIAS, CLAVES E INTENCIONALIDAD

• Paul Haggis, guionista y director

Este canadiense de Ontario, criado en Toronto y Detroit, pareció surgir de la nada cuando escribió el guión de *Million Dollar Baby* (Clint Eastwood, 2004). No obstante, poseía un dilatado currículum como guionista de televisión con series muy diferentes, como *Walker: Texas Ranger* o *La ley de Los Ángeles*. Aunque había dirigido programas y series televisivas, *Crash* es su primer largometraje para el cine. El rodaje y la dirección de actores fue tenso y duro, quizá fuese el motivo por el que el director sufrió un infarto.

El guión de *Crash* nació de una serie de experiencias, miedos y observaciones personales del propio director, a quien un día asaltaron y robaron su coche en Los Ángeles. Las reflexiones derivadas del suceso, tomando como referencia el punto de vista de los delincuentes, fueron escritas unos años más tarde y, con la colaboración de Robert Moresco, surgió el definitivo guión del film. El proyecto se fraguó tras el atentado de las torres en Nueva York, como explica Haggis: "No supe cómo escribir este guión hasta que sobrevino el 11 de septiembre de 2001. Porque la película no habla en realidad de racismo o clases sociales, sino del miedo al extraño. Se habla de intolerancia y de comprensión; de las medidas que adoptamos para tratar de 'encajar' y del precio que pagamos por ello. Se trata de cuánto odiamos que se nos juzgue pero al tiempo no vemos contradicción alguna si somos nosotros quienes juzgamos a los otros. Y también se habla de cuán a menudo esa gente que hemos enjuiciado nos sorprende para bien o para mal."

En la actualidad, Paul Haggis está preparando varios proyectos. Está adaptando un manuscrito de Bart Baker, un drama cómico bajo el título de *Honeymoon With Harry*. También ha adaptado *Flags of Our Fathers*, según la novela de James Bradley ambientada en la Segunda guerra mundial, que está rodando Clint Eastwood. Y cabe destacar la posibilidad de dirigir una nueva cinta basada en el libro de Richard A. Clarke, *Contra todos los enemigos* (*Against all enemies*, 2004). Clarke ha sido el principal responsable de la lucha antiterrorista en la Casa Blanca durante las presidencias de George H. Bush, William J. Clinton y George W. Bush, hasta que renunció voluntariamente a su puesto en 2003 para dedicarse a sus actividades privadas, entre las que se encuentra ser profesor en Harvard. El libro habla, de forma crítica, de las recientes intervenciones militares supuestamente antiterroristas del gobierno norteamericano.

• Localización e influencias

Resulta complicado hablar de influencias cinematográficas en un guionista-director que lleva veinticinco años viviendo en Los Ángeles, dentro de un ambiente lleno de imágenes y de una ciudad que es un auténtico plató de cine. Lo primero que llama la atención es el título de la película que, casualmente coincide con la del también canadiense Cronenberg (*Crash*, 1996), adaptación de una novela de J.G. Ballard en la que aparecen los coches y la tecnología como factores de influencia humana. Si Cronenberg afirma que "los coches son la tecnología a través de la cual los personajes están reinventando la existencia humana", Haggis pone en boca del detective Graham la toma de conciencia de esa realidad mecánica que nos vemos obligados a utilizar de forma constante: "Estamos siempre tras este metal y cristal... y añoramos tanto ese contacto que chocamos contra otros sólo para sentir algo". Y es que una ciudad como Los Ángeles representa el grado sumo de aislamien-

to, porque es la ciudad más extensa de Estados Unidos, apenas tiene casco urbano en comparación con su población (15 millones) que se reparte por valles y colinas, haciendo del coche un espacio vital cotidiano. Tampoco podemos olvidar que junto al glamour de Beberly Hills y Hollywood, la multiculturalidad es una característica de su población y la convivencia ha pasado por diversas etapas. Recordemos que en el año 92, la difusión de una grabación en la que varios policías blancos golpeaban a un ciudadano negro, originó enfrentamientos posteriores que ocasionaron sesenta víctimas mortales. Y todavía son más recientes las protestas contra la política de inmigración del actual equipo de gobierno estadounidense.

Sin duda, Haggis utiliza el marco social en el que se desenvuelven los personajes como si fuera uno más de ellos. En su interior se vuelcan reflexiones, actitudes y secuencias con la influencia de otras películas que, sin duda, han contribuido a la memoria histórica del director. Desde *Matar a un ruiseñor* (R. Mulligan, 1962) hasta *American history X* (Tony Kaye, 1998) o *La ciudad* (David Riker, 1998), pasando por el cine de Spike Lee (*Haz lo que debas*, 1989; *Fiebre salvaje*, 1991 y *Malcolm X*, 1992) y el soplo inteligente de Clint Eastwood (*Mystic River*, 2003).

El cine *made in USA* sigue utilizando los estereotipos aplicados a personas de diversas razas y culturas. Se ha caracterizado por la simplicidad temática y formal que hace que todo sea un *western* de indios y vaqueros. Paul Haggis intenta romper ese esquema y utiliza una fórmula estética basada en el cruce (choque) de caminos de los personajes, en una composición coral al estilo de *Love Actually* (Richard Curtis, 2003), *Traffic* (T. Soderbergh, 2001), *Pulp fiction* (Q. Tarantino, 1994) o *Amores perros* y *21 gramos* (Alejandro González Iñárritu, 2000 y 2003) y, sobre todo, de *Magnolia* (P.T. Anderson, 1999), *Gran cañon* (Lawrence Kasdam, 1991) y *Vidas cruzadas* (R. Altman, 1993) basada en ocho historias y un poema de Raymond Carver. Estos tres últimos directores citados también son guionistas y las películas se desarrollan en Los Ángeles. Paul Haggis no oculta su admiración por Robert Altman y su forma de contar historias en imágenes. También confiesa su preferencia por el cine de Godard, Hitchcock y Costa Gavras, especialmente con sus películas *Z* (1969) y *Estado de sitio* (1973).

• Personajes

Veamos el cuadro con los personajes y sus principales relaciones que aparece en el *Cuadernillo del Alumnado*. Aun considerando las particularidades de cada personaje, las relaciones entre ellos determinan reacciones y comportamientos. Observamos que existen siete emparejamientos: dos matrimonios (el fiscal Rick Cabot y Jean; el director de TV Cameron Thayer y Christine), dos parejas de policías con una relación inicialmente profesional (Thomas Hansen y Jack Ryan; Graham Waters y Ria, cuya unión va más allá de lo estrictamente profesional), una pareja de amigos de lo ajeno (Peter Waters y Anthony) y dos parejas formadas por padre e hija (el comerciante iraní Farhad y su hija Dorri; el cerrajero hispano Daniel y su hija Lara). Salvo éstas últimas, las demás parejas sufren un proceso de individualización y separación: el detective Graham se distancia de Ria; Hansen pide que le separen de su compañero Ryan; Peter termina haciendo autostop mientras Anthony viaja en autobús, Cameron es humillado por Christine y los Cabot viven en mundos separados, uno en la fiscalía, la otra en su hogar aparentemente a salvo de cualquier peligro, salvo de las escaleras.

Entre los personajes se producen esos "choques" o relaciones casuales que permiten relacionar a cada individuo o



a cada pareja con alguien más: Rick Cabot consigue el silencio de Graham mediante la extorsión de Flánagan; Peter y Anthony roban el coche de los Cabot y después lo intentarán con el de Cameron; Hansen y Ryan detienen a los Thayer sometiéndoles a un vergonzoso cacheo, posteriormente Ryan salvará a Christine de una muerte segura en su coche accidentado; Hansen protege al director de TV en su enfrentamiento con la policía; Daniel arregla la cerraja de los Cabot y la de la tienda del comerciante persa y su hija Dorri que, casualmente trabaja en el depósito de cadáveres al que va a parar Peter Waters.

Aparecen, de forma secundaria, varios personajes que resultan imprescindibles en la urdimbre generada por Haggis y completan el universo personal de cada uno de los protagonistas anteriores. Así, el detective Graham se relaciona con su madre (y de forma indirecta con su hermano Peter); Rick cuenta con su ayudante Karen y el mediador Flánagan; Jean Cabot con su sirvienta María; el policía Thomas Hansen habla con su capitán para que le cambien de compañero; Ryan cuida de su padre enfermo y busca soluciones en la oficina del seguro con la intransigente Shaniqua Jonson cuyo coche sufre la embestida de otro vehículo en la secuencia final; Farhad y su hija Dorri compran una pistola enfrentándose con el dueño de la tienda; Peter y Anthony llevan los coches robados al garaje regentado por un sujeto que no desea salir en televisión. La esposa de Daniel y la de Farhad aparecen en la historia como personas que deben ser protegidas. Finalmente, una pareja de coreanos se entremezclan ocasionalmente en algunas secuencias, ella discutiendo con Ria por un accidente de tráfico y él negociando con el tráfico de orientales en el bar donde también está Ryan hablando por teléfono. Finalmente será atropellado por Peter y Anthony, entregando a su pareja el cheque de su turbio negocio.

COLISIONES

El vertiginoso dinamismo con el que Haggis envuelve a sus personajes, hace que sus características personales y actitudes sean mutables. Esto es, la mayoría de los personajes nos sorprenden destrozando las suposiciones que nos formamos *a priori* como espectadores. Si esperamos que el detective Graham sea el sujeto íntegro, capaz de negarse a cualquier chantaje, o el amante interracial o el hijo protector..., vemos que termina aceptando el chantaje del fiscal (aunque sea por proteger a su hermano); despreciando a los "mejicanos", que no saben aparcarse y permaneciendo mudo ante el desconsuelo materno. Si los Cabot son atracados adoptando el papel de víctimas, veremos que ese suceso no hace sino sacar a flote los prejuicios raciales y sociales de ambos; Rick, por interés político (*"Por muchas vueltas que le demos o perderé votos de los negros o perderé votos de la derecha"*); "...si no podemos ocultarlo, habrá que neutralizarlo, necesitamos una foto mía condeco-

rando a algún negro") y Jean, por inseguridad (*"diles que la próxima vez no nos envíen a un delincuente a casa"*) e inmadurez (*"estoy así de mal humor desde que me levanto y no sé por qué"*), curiosamente termina valorando afectivamente a su sirvienta hispana María. Si consideramos a Ryan un perfecto machista acosador, por su comportamiento en la detención del coche de los Thayer o bien, un racista redomado por sus comentarios en la oficina de Shaniqua (*"no puedo mirarla sin pensar en los cinco o seis blancos más cualificados que no obtuvieron su puesto"*), comprobamos también cómo se desvive y cuida de su padre. Si el agente Hansen parece un individuo lleno de valores, que desea cambiar de compañero porque no comparte su forma de tratar a los ciudadanos y él mismo media en el conflicto posterior con Cameron, terminará quitando la vida a Peter después de haberlo subido a su coche y aunque el disparo parece accidental, producto de una confusión..., pone de manifiesto algo que ya decía Anthony al principio del film: *"la poli de Los Ángeles, los reyes del gatillo"*. Este joven negro que parece un singular y filosófico atracador, termina viajando en autobús y liberando a los orientales encerrados en la camioneta.

Como resulta excesivamente prolijo hacer un recorrido por cada personaje y su evolución, hablaremos de los conflictos principales que plantea la película:

• La diversidad oculta

Todos los personajes principales son norteamericanos, pero su condición racial y social los diferencia. Tenemos personajes de raza blanca (Rick Cabot, Jean Cabot, Thomas Hansen, Jack Ryan y su padre, Flánagan, el vendedor de armas y el traficante de coches, Dusher); negros (Graham, su madre y su hermano Peter; Anthony, Cameron, Christine, el capitán policía y la ayudante del fiscal, Karen); hispanos (Ria, María, Daniel y su hija Lara); persas (Farhad, su esposa y su hija Dorri); orientales (los dos coreanos y los orientales de la camioneta), incluso Shaniqua Jhonson es india americana.

Los personajes pertenecen a diversidades en conflicto, que se manifiesta desde la primera secuencia, en la discusión entre la detective Ria y la mujer coreana. Haggis anuncia al espectador lo que va a presenciar: un choque...de culturas, de prejuicios, de mundos separados. (*"Agente anote lo indignada que estoy al haber sido embestida por una oriental"* - *"Me da igual que sea poli, espalda mojada estúpida. ¡Mejicana puta!, ¡vete mierda!*). La propia detective sentirá indignación hacia su compañero Graham cuando éste se refiera a su origen. Todos los hispanos son etiquetados por los demás como "mejicanos" y los orientales, como "chinos". Ria se encarga de explicárselo a su compañero (*"Mi padre es de Puerto Rico, mi madre es de El Salvador. Ningún sitio de esos es Méjico"*) y Dusher, el traficante de vehículos robados, hace lo propio con Anthony (*no seas ignorante no son chinos, son tailandeses o camboyanos, es otra clase distinta de orientales*), aunque las explicaciones no sirven para reivindicar la identidad de esas personas, porque Graham se burla de la forma de aparcarse de los hispanos y el dueño del garaje parece diferenciarlos para traficar con ellos.

El mosaico de sospechas y rechazos es continuado en las diferentes secuencias, observamos que no es que haya discriminación de blancos hacia negros, sino también de negros hacia blancos, de blancos, negros y orientales hacia hispanos, de negros hacia orientales, de persas que no quieren ser confundidos con árabes...En el fondo, si quitamos el denominador común racial, nos queda la discriminación hacia el resto de los seres humanos que no sean idénticos a uno mismo.

• Identidad personal

Intuimos que algunos personajes tienen dificultades para reconocer su propia identidad. Se sienten inseguros, traicionados, influidos directamente por el carácter racial, como les ocurre a los Thayer, cuya posición económica les ha hecho distanciarse del sentimiento cultural y racial, de los problemas de discriminación. Por esa razón, el cacheo, la humillación ante la policía, les hace echarse en cara lo que han olvidado (*"tenía que haberles dejado arrestarte. Tarde o temprano tendrás que descubrir lo que de verdad significa ser negro"* – *"Lo más cerca que has estado de ser negro era viendo la serie de Bill Cosby"*). Cameron está confuso por la actitud de su pareja y reaccionará de distinta forma cuando se vea envuelto en un nuevo conflicto, mostrando el polo opuesto de su comportamiento anterior y diciéndole a Anthony: *"Tú me avergüenzas y te avergüenzas a ti mismo"*.

Peter y Anthony son dos jóvenes que van dando tumbos por las calles. Conocemos a la familia de Peter, a quien han ayudado muy poco. Su amigo desea seguir teniendo la imagen de delincuente, aunque el camino de la redención personal se le aparece en forma de ciudadanos orientales, liberándoles y dándoles 40 dólares para Chop Shuei, sin embargo se despide de ellos insultándoles, como si les dijera: no os penséis que he cambiado de opinión.

Jean Cabot y Christine Thayer reaccionan de forma parecida al haber experimentado una agresión: responsabilizan a su pareja. Haggis quiere que nos demos cuenta de la facilidad que tenemos para echar la culpa a los demás de nuestros propios errores y problemas. Esto también le sucede al comerciante persa, susceptible con el vendedor de armas y retador con el cerrajero hispano; al detective Graham Waters, que trata con desprecio a su compañera después de hablar con su madre y a la empleada de seguros, Shaniqua, que no duda en negar la ayuda demandada por Ryan para su padre.

La búsqueda de uno mismo es un reto para cada personaje, al igual que lo es para cada uno de nosotros. Nos desenvolvemos en una contradicción continua, con cambios de carácter repentinos, con decisiones instintivas de las que luego nos podemos arrepentir... En este ambiente del "sálvese quien pueda", los adolescentes se impregnan cada minuto de la contaminación social que obstaculiza su camino de crecimiento personal: búsqueda de satisfacción inmediata, escasa disciplina personal, intolerancia ante la frustración, etc. Siendo necesarias unas habilidades precisas que permitan seleccionar objetivos personales y la forma de alcanzarlos.

• Puertas, metal y cristal

Ya hemos comentado el espacio en el que se desarrolla la acción: la ciudad de Los Ángeles. Podemos seguir con los espacios que aparecen en la narración cinematográfica y vemos que predominan las calles, los domicilios y el interior de los coches. Haggis con frecuencia cambia de secuencia por medio de una referencia simbólica y observamos un predominio de puertas, cerraduras y coches o parte de ellos (luces, neumáticos...). Desea así subrayar la tesis inicial, ese aislamiento tras el metal y el cristal que nos individualiza es uno de nuestros principales conflictos. En apariencia nos protegen y preservan de cualquier amenaza externa, pero no es así, porque los coches son asaltados, las tiendas son profanadas y nuestra inseguridad se incrementa cada vez que deseamos defendernos. Además, la soledad en la que navegan los personajes tiene su origen en la incomunicación. *"¿Por qué mantienes a todo el mundo a distancia, es que empiezas a sentir algo y te asustas?"*, pregunta Ria

a Graham tras el interrumpido encuentro amoroso. A veces podemos estar colgados del teléfono hablando con otras personas, como le ocurre a Jean, pero llegado el momento de la verdad nos sentimos desasistidos: *"Carol era la única que estaba en casa y no podía venir porque le estaban dando un masaje"*, le cuenta la Sra. Cabot a su marido después de la caída por las escaleras de casa.

La incomunicación es otro de los factores que debemos afrontar. Puede parecer un mecanismo de protección ante tanto riesgo externo, pero se trata de una necesidad vital. Los jóvenes usan y abusan de la comunicación por medio del móvil, se congregan en grupos numerosos buscando la diversión y acuden a masificados conciertos. Estar juntos no significa necesariamente estar en comunicación, recordemos a los personajes de la película que pasan mucho tiempo juntos y, sin embargo, se sienten distanciados (Ria y Graham, Christine y Cameron).

• Miedo y agresividad

Cuando nos sentimos amenazados, tenemos miedo, sufrimos. Hay dos formas de reaccionar: guardando silencio, como le sucede a Daniel y a Cameron y nos muestran las secuencias finales encadenadas... o bien, explotando. La colisión de dos vehículos (la película empieza y termina con sendos choques fortuitos), un atraco, una contrariedad afectiva, una frustración..., nos pueden conducir a la explosión verbal (insultos racistas, amenazas, sarcasmos...) o a la venganza, como intenta hacer Farhad yendo a buscar al cerrajero que supone que es el causante del asalto a su tienda. Ambas son reacciones ante un conflicto y pueden estar relacionadas. Recordemos la secuencia en la que Cameron es asaltado por Anthony y Peter, sin pensarlo se enfrenta a ellos arriesgando su vida, quizá porque ha estado dando vueltas a las palabras de su esposa y ha decidido cambiar su conducta, pasando de una persona controlada emocionalmente, que sopesa la situación y adopta la estrategia conveniente..., a un individuo descontrolado que se pone en peligro a sí mismo y a los demás.

Aparentemente la película nos muestra que aquellos que tienen un arma, pueden defenderse y sentir menos miedo. Peter y Anthony comentan al principio de la cinta: *"Dime, ¿por qué no tenemos miedo? - ¿Por qué llevamos armas? - Tal vez tengas razón"*. Seguidamente roban el coche de los Cabot pistola en mano. Dorri carga la pistola y se la da a su padre: *"Toma, ya puedes disparar a quien quieras"* y Farhad se justifica: *"Aquel hombre pudo matar a tu madre"*, aludiendo a un posible atraco sufrido que no recogen las imágenes. Las pistolas representan la agresividad y la violencia, una respuesta posible ante un conflicto grave: *"Ya nos fuimos de aquel barrio malo y no hay muchas pistolas por aquí"*, le dice Daniel a su hija Lara escondida bajo la cama para protegerse de los disparos sufridos en otro lugar.

Pero lejos de lograr su propósito, las armas no consiguen sino agravar los problemas. Cameron quita la pistola a su atracador, no la utiliza en el enfrentamiento con la policía y después, se la devuelve diciéndole que se avergüenza de él. Farhad sentado en el suelo de su tienda después de haber disparado a Daniel, acaso influido por la ancestral religión persa de Zoroastro, en la que el bien y el mal (Ormuz y Ahrimán) están en perpetua disputa, dice *"Mi ángel ha venido a protegernos"*, el bien ha triunfado mediante una bala de fuego previamente ubicada en la recámara por su hija Dorri. Lara, auténtico ángel, es la protectora de su padre: *"Tranquilo papá, yo te protejo. Es un manto fantástico"*. Las armas causan la muerte del policía negro William Lewis, ocasionando un conflicto político y la de Peter Waters, que supone la ruptura definitiva entre Graham y su madre.

Aparecen simbolismos religiosos relacionados con la Navidad cada vez que sucede un episodio violento: vemos un belén en el exterior del hospital donde arrojan al coreano atropellado y en la calle sin salida en la que Cameron se enfrenta a la policía, junto a un papá Noel; también aparece un árbol de Navidad en el interior de la casa de Daniel, en la secuencia del disparo sobre Lara, en casa de los Cabot y hay otro gigantesco en el interior de la fiscalía, lo vemos cuando Jean le cuenta a su marido que se ha caído por las escaleras; finalmente, la imagen de S. Cristóbal será determinante en la muerte de Peter. Además, Haggis utiliza de forma reiterada un recurso para subrayar el dramatismo en una secuencia: omite el sonido directo sustituyéndolo por la música angelical de Mark Isham y ralentiza las imágenes. Lo podemos observar en las secuencias del cacheo de Christine y su posterior rescate del coche accidentado a punto de estallar, cuando Farhad descubre que han destrozado su tienda, cuando dispara sobre Daniel y su hija, en el depósito de cadáveres donde está Peter (aquí sí oímos los gritos de la madre) y cuando Graham descubre a su hermano muerto junto a la carretera.

No es casual que la acción dramática suceda en el tiempo navideño, tiempo de paz, de amor y reconciliación, para subrayar más todavía las contradicciones de los personajes que viven dentro de esta comunidad multiétnica llena de fobias sociales y raciales, en la que los eslóganes de Navidad suenan a utopía.

RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

(Ver apartado 5.2 "Aspectos de partida de los temas" en Monográfico 1, "Orientaciones y propuestas didácticas")

A pesar del pesimismo de la cinta, de la visión amarga del ser humano, de su imprevisible falta de lucidez, de su violencia contenida, Paul Haggis esboza una línea esperanzada. A pesar de tener gran desconfianza en los demás, de sentirnos solos en medio de la noche, repudiados por nuestra propia familia, de liberar en ocasiones al racista que llevamos dentro..., siempre queda la esperanza del cambio. También en nuestros alumnos se producen estos cambios, pasando de la apatía académica o la conflictividad a un estado de mayor responsabilidad y, por tanto, más saludable personal y socialmente. Los conflictos pueden resolverse solos si no deseamos prever conductas o reacciones inadecuadas. Por el contrario, si queremos regular y controlar nuestra respuesta, si perseguimos un objetivo definido..., sería deseable un entrenamiento en esta resolución de conflictos. Las imágenes de la película nos ofrecen una serie de ejemplos que, salvando las distancias, pueden servirnos para observar las reacciones ante los momentos de frustración, preocupación, aislamiento...

La mayoría de los conflictos son inevitables, nuestro objetivo no puede ser evitarlos o eliminarlos sino encauzarlos de forma adecuada, porque para madurar necesitamos aprender de las dificultades que se nos plantean. El conflicto sucede generalmente asociado a las relaciones interpersonales. La colisión surge cuando se tienen intereses opuestos, formas distintas de opinar o reaccionar, prejuicios y estereotipos arraigados, carencia de autocontrol, cuando nos sentimos amenazados o tenemos miedo..., en resumen, el conflicto es una interacción entre personas cuyos objetivos son incompatibles e irreconciliables.

Los conflictos son una oportunidad para aprender. Cuando tenemos un conflicto, reaccionamos, intentamos neutralizar su efecto y según la estrategia adoptada obtendremos un resultado u otro. Muchos conflictos no se resuelven



con inmediatez y necesitamos regularlo y controlarlo, ganar tiempo para que cambien las circunstancias negativas y para que asumamos lo que ha sucedido. Nuestro estado de salud se ve condicionado con frecuencia por esta resolución o regulación de las situaciones problemáticas. El conflicto es negativo si destruye nuestra autoestima, si nos vuelve desconfiados y escasamente cooperativos, si contribuye a incrementar las diferencias, si nos impide una ordenación ética de valores, si nos conduce a comportamientos violentos o agresivos, si contribuye a quebrantar relaciones interpersonales positivas. Por el contrario, el conflicto puede ser positivo si favorece la comunicación, si libera nuestras emociones y ansiedades, si nos ejercita en la autoprotección, si aprendemos a pedir colaboración, si nos enseña a graduar la intensidad de nuestras reacciones...

Las simbologías de Haggis ya comentadas son evidentes: la ciudad, las calles, las puertas, cerraduras, teléfonos, armas... acompañados de una banda sonora y de ciertos efectos técnicos en el rodaje y en el montaje (ralentización de imágenes, planos picados que sobrevuelan la escena, planos ascendentes que parten de un objeto hasta llegar al personaje, etc.), crean un ambiente lo suficientemente confuso para que estallen los demonios ocultos de los personajes, porque en esta galería de vidas cruzadas no todos parece que resuelvan bien sus conflictos. Christine, Cameron, Jean, Ryan, Farhad, la mujer coreana..., se descontrolan en una situación límite respondiendo con gritos airados, con violencia. Pero también hay ejemplos de mayor serenidad del propio Cameron, Ryan y sobre todo de Dorri y Daniel, que aparecen como los personajes más equilibrados, que no entran en la discusión ni responden de manera agresiva. Pero no olvidemos que en casi todos aparecen sentimientos encontrados, algo bastante real, sirva como ejemplo Lara, la hija de Daniel que tiene miedo a los disparos, pero que no duda en salir a la calle para "proteger" a su padre. Aunque sea de forma fantástica, con esa capa protectora que ya describieron en sus cuentos los hermanos Grimm, la niña afronta el conflicto del miedo.

Al final, Ría sigue sin comunicarse en profundidad con Graham, éste se distancia de su madre; a Rick Cabot solamente le preocupa su reelección aunque a distancia tiene un "te quiero" para su esposa Jean que se encuentra sola; Daniel se siente a salvo tras los cristales de su casa y prevé que llegarán nuevos riesgos; los Thayer se han distanciado el uno del otro; Hansen ha cometido un error irremediable; Ryan se responsabiliza de su padre; Anthony libera a los orientales encadenados; Farhad calma su ira... La vida se nos presenta como un mosaico en el que todo se entremezcla, en el que el azar también influye, pero sobre todo, las emociones, la capacidad de reflexión, la responsabilidad, el crecimiento personal, la comunicación..., aparecen como garantías de feliz supervivencia.

Ruta de actividades

Es aconsejable abordar todas las actividades propuestas, porque eso supone trabajar la totalidad de los objetivos. Ahora bien, puede suceder que el grupo de alumnos con el que trabajamos precise subrayar unos aspectos determinados incluidos en unas actividades específicas, en ese caso podemos hacer uso de las actividades que consideremos más adecuadas. Nos pueden servir de referencia las indicaciones que hay en cada actividad sobre la relación existente entre objetivos y contenidos.

Los cuadernillos del alumnado deben repartirse después de ver la película, cuando se vayan a realizar las actividades.



Recuerda

Conviene que hayas visto la película y que hayas leído esta guía antes de comenzar a trabajar con tus alumnos. También puede ayudarte el monográfico correspondiente

ACTIVIDAD PREVIA AL VISIONADO

0.- "Tú me avergüenzas y te avergüenzas a ti mismo" Introducción de la película y del tema

Objetivos

- Captar la atención del alumnado y predisponerlo para el seguimiento de la película.
- Orientar el visionado posterior desde la perspectiva de las relaciones, conflictos y respuestas que tienen los protagonistas.

Relación

Con *Objetivos generales*: a), b), c)
Con *Contenidos*: 1 y 2

Desarrollo

Siempre que vamos a ver una película con nuestros alumnos, conviene que hagamos una introducción, que situemos y expliquemos qué vamos a ver y por qué. Debe ser una actividad breve en la que podamos hacerles participar.

Esta película plantea ciertas dificultades en el visionado, como ya hemos comentado: el carácter coral, el cambio constante de secuencias referidas a distintos personajes, el salto temporal y los contenidos expuestos. Deberemos, por tanto, modificar el criterio casi exclusivo que los chavales suelen tener a la hora de ver una película: la diversión y, necesariamente, introduciremos otros criterios "más adultos", críticos y formativos, porque no olvidemos que en el centro escolar estamos aprendiendo conocimientos académicos, pero también habilidades personales y de comunicación, actitudes saludables, etc.

Podemos comenzar por el título de la película, qué les sugiere, el tipo de película que se supone que será partiendo de ese título. También podemos facilitar algunos datos relacionados con la ficha técnica y artística.

Pero sobre todo les pediremos que sean críticos con lo que van a ver, que traten de ponerse en el lugar de los personajes y pensar en otras situaciones o conflictos que a ellos mismos les hayan ocurrido.

Planteamos al grupo

Vamos a ver una película rodada en el 2004 y estrenada en el 2005, año en el que consiguió tres premios Óscar (dirección, guión y montaje). Está dirigida por Paul Haggis, seguramente no conoceréis ninguna película anterior de este director porque es su primer largometraje, aunque fue el guionista de *Million Dollar Baby* (Clint Eastwood, 2004) y de otras series de TV, ¿recordáis *La ley de Los Ángeles* o *Walker: Texas Ranger*? Veremos actores muy conocidos que conoceréis de otras películas Sandra Bullock, Matt Dillon...

La acción narrativa comienza con un choque, una reflexión y una discusión. Graham Waters y Ría son dos detectives de Los Ángeles que han tenido una colisión con otro vehículo al detenerse porque la policía está inspeccionando el arcén de la carretera. No sabemos qué ha sucedido. La acción vuelve atrás y asistimos a la vida de diferentes personajes durante veinticuatro horas, para continuar más adelante donde nos habíamos quedado otras doce horas más.

A los protagonistas les suceden muchas cosas, problemas, conflictos... y, sobre todo, situaciones inesperadas ante las que reaccionan de formas diferentes. Nos fijaremos en esos conflictos y en su forma de reaccionar y así pensaremos también ¿cómo reaccionaría yo ante lo que le pasa a este personaje? ¿Cómo suelo reaccionar ante otros cuando siento rabia, miedo, envidia...? Observad las diferentes características de los personajes, cómo se cruzan sus caminos, los lugares donde transcurre la acción...

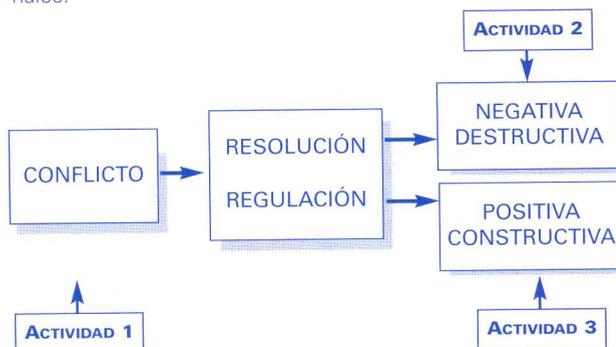


Recuerda

Resulta recomendable considerar la posibilidad de agrupar dos sesiones de clase para que no haya demasiada interrupción entre la primera y la segunda parte de la película. Si no es posible, hay que procurar verla en el menor número de sesiones de clase y en el menor plazo de días transcurridos entre dichas sesiones. Esta película plantea especial dificultad si se fragmenta demasiado o se distancia su visionado. (Seguro que entre compañeros nos ponemos de acuerdo para cambiar alguna clase)

ACTIVIDADES DESPUÉS DEL VISIONADO

Planteamos tres actividades relacionadas con este esquema, en el que observamos que ante los conflictos buscamos una solución o una regulación, si son irresolubles o irremediables (por ejemplo una muerte, un accidente, etc.). Las consecuencias inmediatas pueden ser negativas o destructivas, cuando en realidad se niega el conflicto y no se afronta, o bien positiva y constructiva, si nos conduce a un crecimiento y maduración personal y a una mejora de las relaciones interpersonales.



1.- Las ventanas del autobús

"Ponen ventanas en los autobuses para humillar a los negros que van en ellos"

Identificación de los conflictos

Objetivos

- Aprender a identificar los conflictos y situaciones que generan tensión.
- Reconocer los conflictos y problemas que tienen otras personas.

Relación

Con *Objetivos*: c) d) g)
Con *Contenidos*: 1, 2, 3

Desarrollo

Hemos partido de una frase que Anthony dice a su amigo Peter, relacionada con la discriminación racial que aparece como uno de los principales conflictos, pero no el único (Ver apartado **Colisiones** y **La diversidad oculta**). Con esta actividad pretendemos que los alumnos sepan identificar los problemas y conflictos de otros que ni siquiera pueden ser considerados como tales. Lo que ocurre es que quien no sufre esos conflictos, cualquier insignificante frustración se le antoja como un grave problema (en la adolescencia se practica mucho este juego) y luego tiene escasas habilidades para responder a los conflictos auténticos.

Esta actividad la pueden responder de forma individual o en pequeños grupos, pero resulta conveniente que se comenten las situaciones con todo el grupo de clase, para reforzar entre todos los objetivos propuestos.

Planteamos al grupo

Pedimos a los alumnos que identifiquen los "conflictos" que tienen los personajes a través de algunas de sus frases, procurando que recuerden los momentos en los que se producen y el contexto narrativo. Deberán explicarlo con brevedad en el recuadro situado a la derecha de cada frase. Se trata de expresar el sentimiento que pueden tener los protagonistas en ese instante (prejuicio racial, machismo, miedo, soledad, prejuicio social, venganza, frustración...) y a qué tipo de conflicto responde (accidente de coche, atraco, discusión de pareja...). El primer conflicto está ya completado. Las respuestas, a modo de orientación, podrían ser como aparecen en el cuadro de abajo.

Conviene hacer que lean la SUGERENCIA final sobre las páginas web (mangafilms.es/crash). Se pueden consultar como actividad en el propio centro escolar o cada uno por su cuenta. La actividad propuesta por la página en inglés (crashfilm.com), resulta muy apropiada (**experience the film**) porque tiene un contenido sugerente y creativo (no exclusivamente para la clase de inglés). Se trata de visionar varias secuencias y expresar con tres palabras el sentimiento que producen (rabia, respeto, compasión, culpabilidad...). Según la respuesta, se genera un *artwork*, una especie de pintura que representa plásticamente esos sentimientos, positivos o negativos, derivados del conflicto.



Recuerda

Una película no presenta "modelos" de comportamiento. Se trata de comentar una película de ficción, aunque parezca muy real, de criticar todo lo que vemos y escuchamos relacionándolo con las expectativas del alumnado.

FRASES

1. *Me da igual que sea poli, ¡espalda mojada estúpida!*
¡Mejicana puta, vete mierda! (Mujer coreana)
2. *Estamos siempre tras este metal y cristal... y añoramos tanto ese contacto que chocamos contra otros sólo para sentir algo.* (detective Graham)
3. *¿Acaso usted lidera mi país y yo exploto aviones contra sus chozas de barro y quemo a sus amigos?* (dueño tienda armas)
4. *De hecho si alguien debe tener miedo aquí somos tú y yo.* (Anthony)
5. *Diles que la próxima vez no nos envíen a un delincuente a casa.* (Jean Cabot)
6. *¡Las manos en la cabeza con los dedos entrelazados!* (Jack Ryan)
7. *Lo que necesito es un marido que no se quede quieto mientras me meten mano.* (Christine Thayer)
8. *"Mírame. Tú me avergüenzas y te avergüenzas a ti mismo"* (Cameron Thayer)
9. *¡Devuélveme mi dinero!* (Comerciante persa Farhad)
10. *Estoy así de mal humor desde que me levanto y no sé por qué.* (Jean Cabot)

SENTIMIENTO - CONFLICTO

Accidente de coche. La conductora coreana está enfadada, ha sido ella la que ha chocado. Insulta a la detective Ría.

Al comienzo de la película, Graham habla de la soledad, se siente solo y a la defensiva.

El vendedor da rienda suelta a sus prejuicios raciales cuando Farhad y su hija compran una pistola. El iraní se enfada y se enfrenta.

Anthony se siente discriminado por blancos (y negros). Tiene una actitud airada con todo el mundo, desea vengarse.

Jean está asustada porque les han robado el coche y desconfía de Daniel porque es un hispano con tatuajes. Da rienda suelta a sus prejuicios y culpa a su marido.

Parece un atraco, pero es la policía que pide a los Thayer que se sometan a su autoridad. Ryan se ha enfadado por teléfono con Shaniqua. Racismo y machismo. Christine está enfadada por la actitud de su marido en el registro policial. Le insulta. Experimenta frustración y miedo.

Cameron ha estallado después de lo que le dice su esposa cacheada por Ryan y busca a quien culpar, quiere vengarse de la humillación.

El comerciante persa amenaza a Daniel con una pistola. Desea vengarse porque no acepta su error al no arreglar la puerta.

Se siente sola, desprotegida por su marido ocupado con la política. Se lo cuenta a una amiga que también le deja sola cuando la necesita.

2.- Un disparo en la calle
"Toma, ya puedes disparar a quien quieras"
Resolución negativa de los conflictos

Objetivos

- Ser críticos ante las respuestas negativas de los personajes ante los conflictos
- Identificar los desencadenantes de las reacciones: intolerancia ante la frustración, dificultades en la comunicación, prejuicios, etc.

Relación

Con *Objetivos*: d) f) h)

Con *Contenidos*: 3, 4, 7

Desarrollo

Con la actividad anterior hemos identificado algunos de los conflictos que aparecen en la cinta. Ahora se trata de valorar las reacciones de los personajes, en esta actividad haremos especial hincapié en las respuestas negativas. Se puede responder de forma individual, pero conviene sacar algunas conclusiones con el gran grupo.

Planteamos al grupo

Partimos de la frase que Dorri le dice a su padre al prepararle la pistola que han comprado. La violencia aparece como una respuesta casi lógica, una forma de defensa. Sin embargo la propia violencia no es sino la negación del conflicto, una opción destructiva carente de cualquier valor positivo. Podemos leer la introducción a la actividad, el texto inicial que alude a la falta de reflexión en muchas de nuestras respuestas a conflictos. También incidimos en el carácter no convencional de los protagonistas, ya que no hay buenos y malos. Cuando tenemos un problema o cometemos un error, nos cuesta reconocerlo y preferimos buscar otro culpable: la madre de Graham le culpa de la muerte de su hermano, cuando ella misma consume drogas y no se ha responsabilizado de su hijo; el comerciante pers a culpa a Daniel del robo en su tienda, a pesar de que le había advertido sobre la necesidad de cambiar la puerta; Anthonny echa la culpa a los "blancos" de todo lo malo que sucede (incluso a veces a los negros que no sirven café o roban a otros negros), utiliza el resentimiento para justificar su forma de vida...

Les pedimos que analicen las respuestas erróneas de los personajes en dos secuencias:

EL CACHEO



Jack Ryan somete a un vergonzoso registro a Christine Thayer en presencia de su marido, Cameron, y de su compañero Hansen. ¿Por qué les detiene y actúa así Ryan?

Está enfadado porque el seguro no soluciona la enfermedad de su padre y se le desatan todos los demonios racistas y machistas.

¿Qué te parece la actitud de Christine enfrentándose a Ryan? ¿Y la de Cameron?

Christine había bebido y se enfrenta al policía de forma agresiva, obtiene una respuesta más agresiva. Cameron, que parece acobardado, sí que

valora la situación y adopta una estrategia que les permita conseguir su objetivo: marcharse a casa.

Más adelante, cuando llegan a casa, Christine discute con Cameron y le dice: *"Lo que necesito es un marido que no se quede quieto mientras me meten mano."* Tiene razón o no habría pasado nada si se hubiera quedado dentro del coche, como le replica su esposo. ¿Qué terminan echándose en cara ambos?

Su condición racial, ambos son negros aunque su nivel de vida les permite relacionarse con los demás en condiciones e igualdad.

EL ATRACO



Peter y Anthonny atracan a mano armada a los Cabot para robarles el coche y venderlo después. Una vez que están en su casa, ¿qué es lo que más le preocupa a Rick?

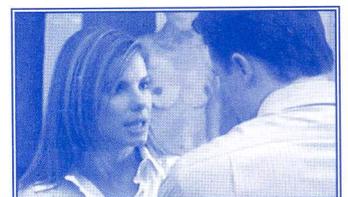
Que los asaltantes fuesen negros, porque puede perjudicarle en las elecciones ("perderé votos de los negros o perderé votos de la derecha").

¿Cómo reacciona Jean?

Le echa en cara a Rick su despreocupación por ella, que no le proteja, que contrate a un cerrajero hispano. Busca a quien responsabilizar de sus miedos y prejuicios.

¿Hay alguna relación entre estos dos episodios: el cacheo y el atraco?

En ambos casos las mujeres responsabilizan a sus maridos de lo sucedido, porque debían ser los protectores y ahora se sienten vulnerables. Las dos están altermadas, gritan e insultan. Sin embargo, mientras Cameron se siente dolido, Rick tiene otras cosas más importantes en las que pensar.



3.- "Aquí no hay nadie más y eso de ahí es gasolina" Resolución positiva de los conflictos

Objetivos

- Valorar las respuestas positivas de algunos personajes
- Ser conscientes de la importancia del autocontrol y de ciertas habilidades sociales aplicables ante un conflicto.

Relación

Con *Objetivos*: e) f) h)

Con *Contenidos*: 4, 5, 6, 7

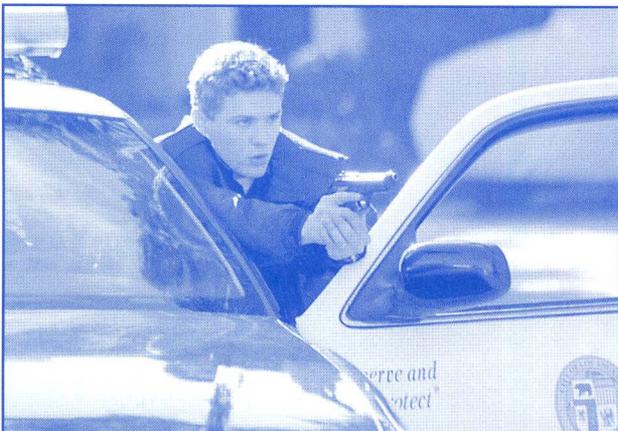
Desarrollo

Completaremos nuestro propósito con esta tercera actividad que nos servirá para subrayar las reacciones positivas de algunos personajes. Además, intentaremos que los chavales extraigan unas conclusiones prácticas para que se puedan enfrentar a los conflictos de forma constructiva. Conclusiones que pueden exponerse en gran grupo.

Planteamos al grupo

Queremos que expliquen qué sucede en seis secuencias en las que los personajes implicados responden de forma positiva:

1. El agente Thomas Hansen descubre en su compañero Ryan unas actitudes con las que no está de acuerdo...
Hansen solicita al capitán el cambio de compañero.
2. El jefe Dusher quiere comprar a los orientales de la camioneta en el garaje de los coches robados...
Anthony no los vende, los libera en Chinatown.
3. Jean Cabot se ha caído por la escalera y su amiga Carol no puede ayudarle porque le están dando un masaje...
Jean busca por teléfono el consuelo de su marido y el afecto de María, que es la que le ayuda.
4. En la tienda de armas, Farhad discute con el dueño y Dorri...
Dorri negocia con el vendedor, mantiene firmeza en su voz y en su mirada.
5. Daniel descubre a su hija asustada bajo la cama...
No le manda salir ni se enfada porque sea cobarde, se pone a su nivel e intenta persuadirla con creatividad y fantasía.
6. Ryan va a salvar a Christine en el accidente y ella no quiere que él le rescate...
Porque es el policía que abusó de ella. Ryan actúa con firmeza, el objetivo es salvar su vida, de aquí la frase inicial de la actividad: "Aquí no hay nadie más y eso de ahí es gasolina".



Finalmente, proponemos que hagan su propia estrategia para responder de forma constructiva y positiva ante un conflicto. Para ello les presentamos una serie de frases que deben seleccionar y ordenar para elaborar este mecanismo protector de su crecimiento personal.

Una posible selección y clasificación, nos ofrecería un resultado de este estilo:

1. - Identificar el conflicto
2. - Calmarse, distanciarse de lo que sucede
3. - Aceptar las reacciones emocionales
4. - Ponerse en el lugar del otro
5. - Tener claro el objetivo más importante
6. - Elegir una solución de varias posibles
7. - Responsabilizarnos de la decisión
8. - Valorar los resultados

"Quería hacer una película que fuera irreverente, divertida, trágica, y chocante" Paul Haggis

Resolución de conflictos



OBJETIVOS

Con el visionado de la película y la realización de las actividades de esta guía pretendemos:

- a) Disfrutar con la película, aunque esté alejada de nuestros gustos cinematográficos.
- b) Reflexionar críticamente sobre las actitudes y comportamientos de los personajes.
- c) Reconocer en el film las situaciones (choques) que generan tensión y estrés.
- d) Aprender a controlar nuestras propias tensiones.
- e) Aumentar nuestra capacidad de escuchar a los demás.
- f) Aprender a tolerar y controlar las frustraciones.
- g) Evitar las ideas preconcebidas sobre los demás y cualquier tipo de discriminación.
- h) Favorecer la resolución de conflictos por medio de la reflexión y la comunicación, evitando las posturas de fuerza y violencia.