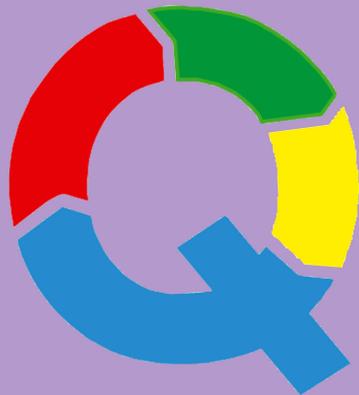


VIII Jornadas de Trabajo  
sobre calidad en salud



“Pequeños  
proyectos,  
grandes  
cambios”

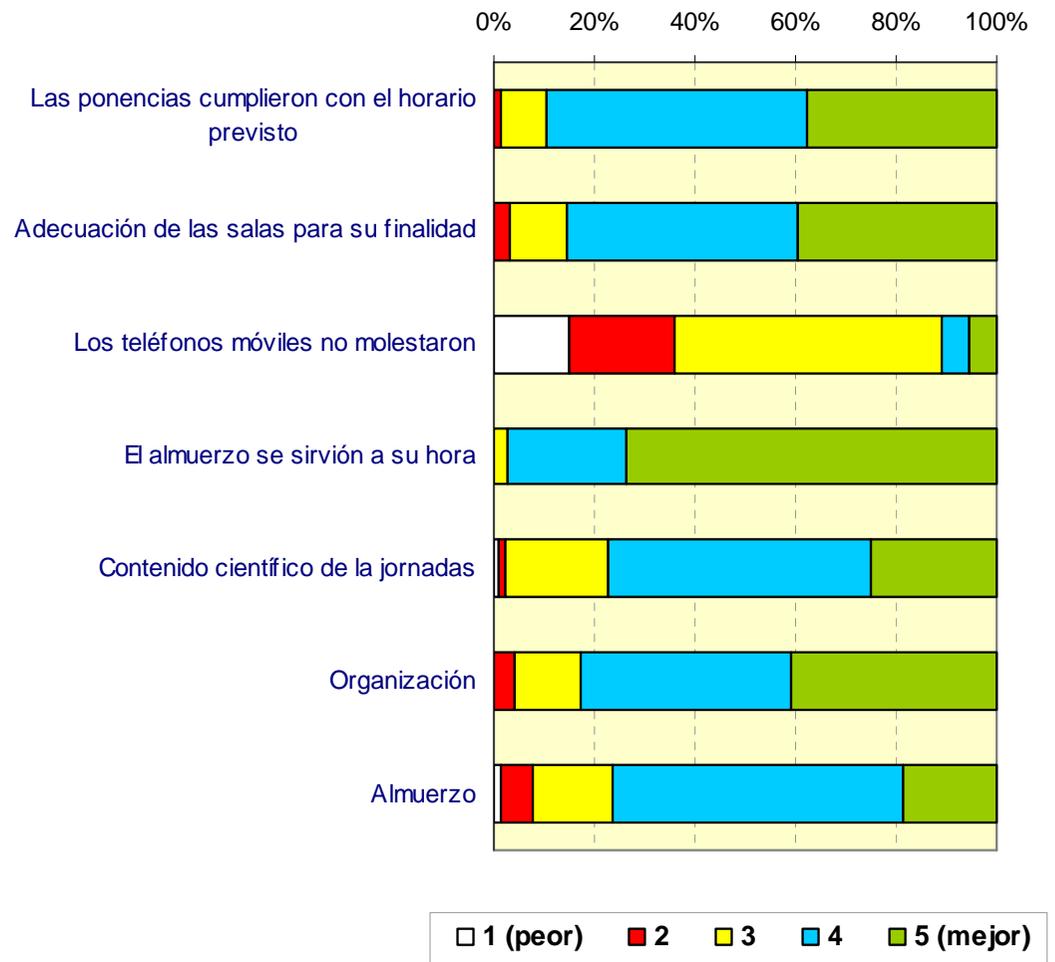
VI Congreso de la  
Sociedad Aragonesa de  
Calidad Asistencial

Zaragoza,  
9-10 de junio de 2010  
Sede: Ciudad Escolar Pignatelli  
C/ Jarque Moncayo (Alto Carabinas)  
Zaragoza



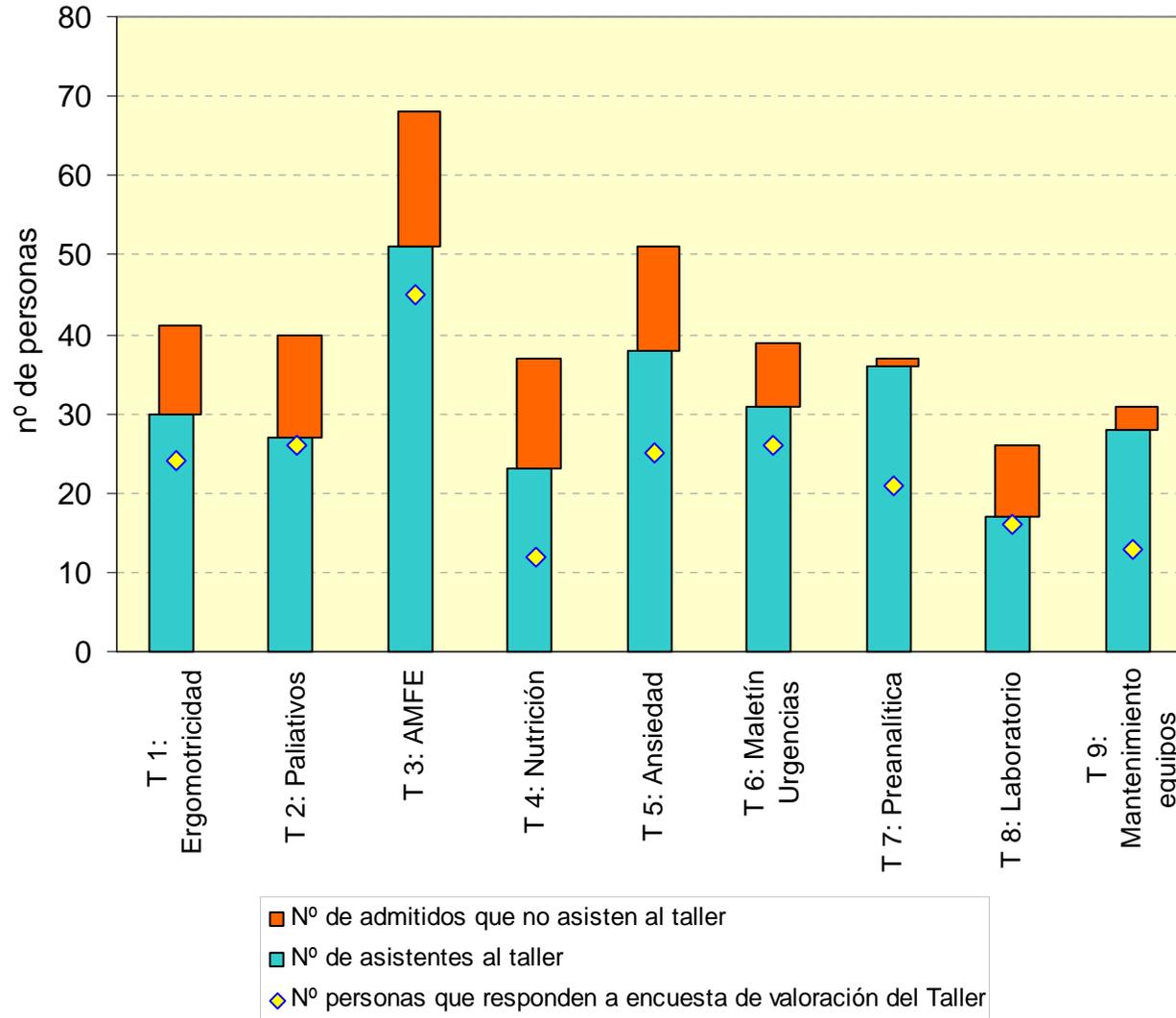
**Resultados de  
la evaluación  
de las Jornadas  
y los Talleres**

## Evaluación general de las Jornadas



(17% de respuesta a la encuesta general)

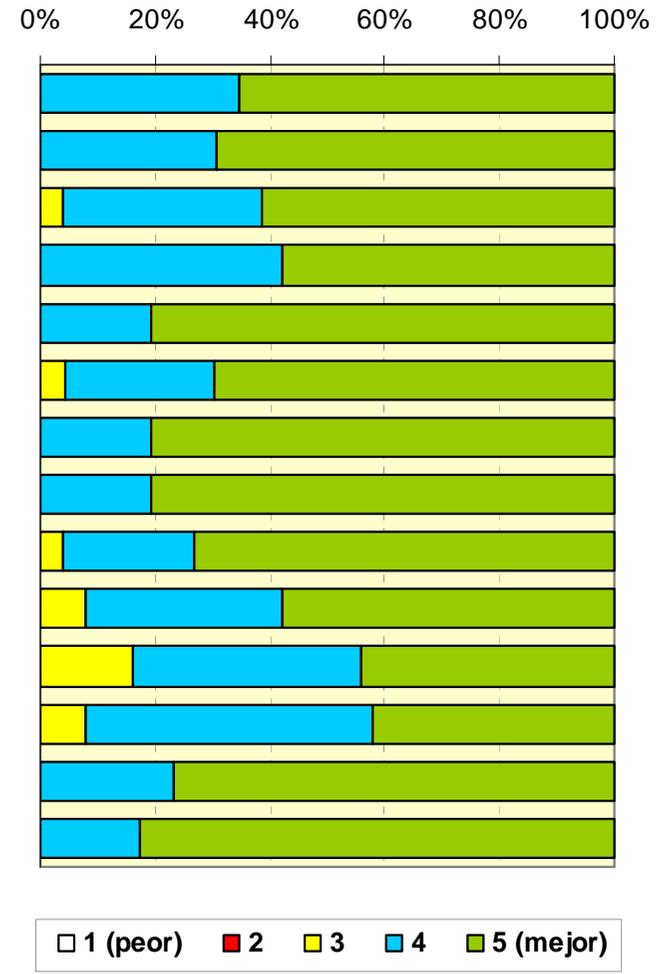
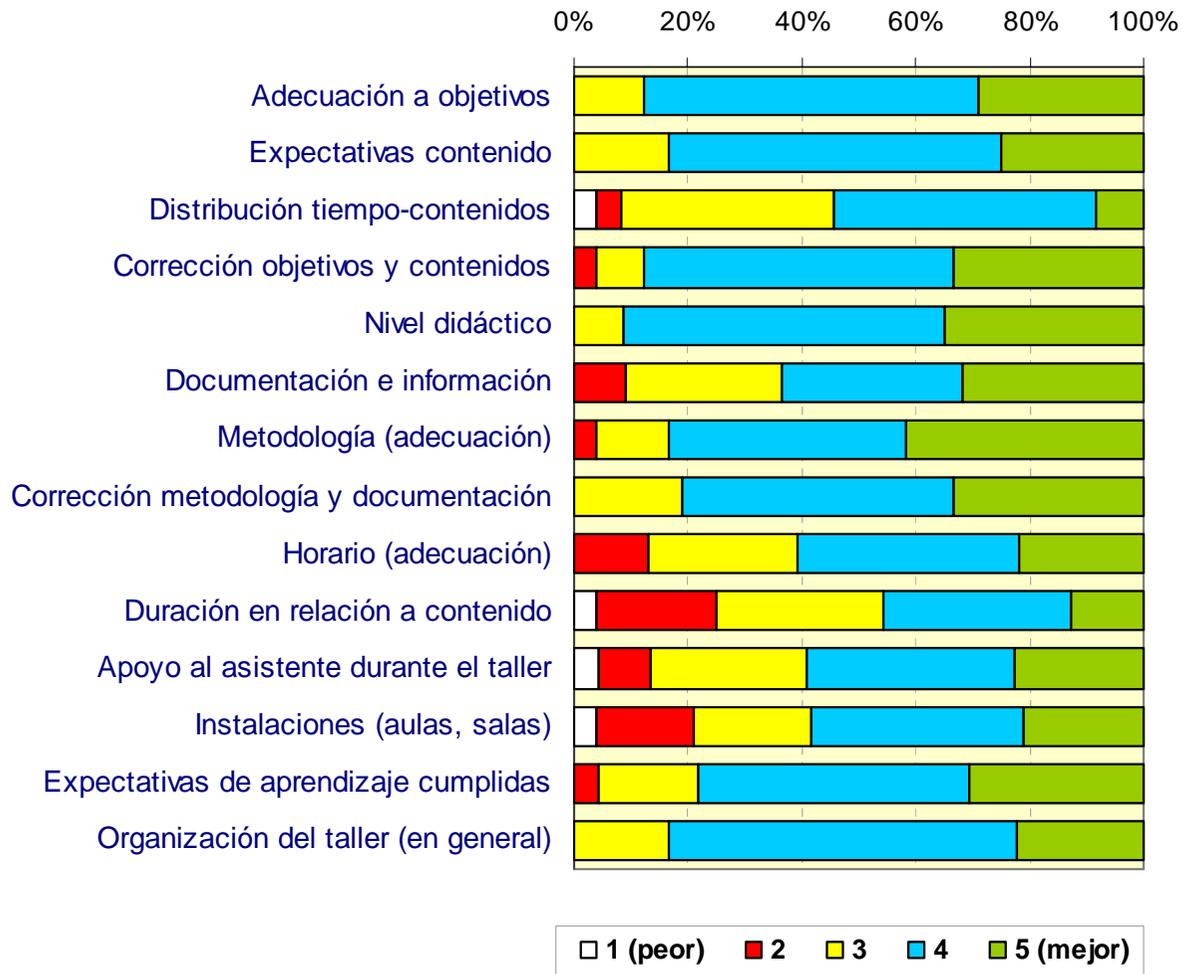
### Asistencia a los Talleres y respuesta a la encuesta



VALORACIÓN DE LOS TALLERES: número de personas que respondieron (n) y puntuación media (escala 1 a 5)	T 1: Ergonomía		T 2: Paliativos		T 3: AMFE		T 4: Nutrición		T 5: Ansiedad		T 6: Maletín Urgencias		T 9: Mantenim. equipos	
	n	Media	n	Media	n	Media	n	Media	n	Media	n	Media	n	Media
1. EL CONTENIDO DEL TALLER SE ADECUÓ A LOS OBJETIVOS FIJADOS.	24	4,2	26	4,7	45	4,5	12	3,9	25	4,5	26	4,2	13	3,2
2. EL CONTENIDO DEL TALLER HA RESPONDIDO A LO QUE ESPERABA.	24	4,1	26	4,7	45	4,5	12	3,8	25	4,5	26	4,1	13	2,8
3. EL TIEMPO DEDICADO A LOS DIFERENTES TEMAS HA ESTADO BIEN DISTRIBUIDO EN RELACIÓN A SU IMPORTANCIA E INTERÉS.	24	3,5	26	4,6	45	3,9	11	3,7	25	4,3	26	3,9	13	3,0
4. EN GENERAL, LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS DEL TALLER HAN SIDO CORRECTOS.	24	4,2	26	4,6	45	4,3	12	3,8	25	4,4	26	4,2	13	3,0
5. LAS EXPOSICIONES Y EJERCICIOS PRÁCTICOS HAN TENIDO LA CALIDAD Y EL NIVEL DIDÁCTICO ADECUADOS.	23	4,3	26	4,8	45	4,3	11	4,2	25	4,7	26	3,9	11	2,5
6. LA DOCUMENTACIÓN ENTREGADA Y/O LA INFORMACIÓN FACILITADA HAN SIDO BUENAS.	22	3,9	23	4,7	45	4,2	12	3,3	24	4,1	26	4,0	13	2,8
7. LA METODOLOGÍA DE IMPARTICIÓN HA SIDO LA ADECUADA PARA EL TALLER.	24	4,2	26	4,8	45	4,4	12	4,1	25	4,6	26	4,2	13	2,8
8. EN GENERAL, LA METODOLOGÍA Y DOCUMENTACIÓN DEL TALLER HAN SIDO CORRECTOS.	21	4,1	26	4,8	45	4,3	12	3,9	25	4,6	26	4,3	13	2,8
9. EL HORARIO DE IMPARTICIÓN DEL TALLER HA SIDO EL ADECUADO.	23	3,7	26	4,7	45	4,0	12	3,9	25	4,3	25	4,3	13	3,3
10. LA DURACIÓN DEL TALLER, EN RELACIÓN A SU CONTENIDO, FUE CORRECTO.	24	3,3	26	4,5	45	3,7	12	4,2	25	4,4	26	4,1	13	2,8
11. LA ATENCIÓN AL ASISTENTE DURANTE EL TALLER (ENTREGA DE MATERIAL, FOTOCOPIAS, ETC.) HA SIDO ADECUADA.	22	3,6	25	4,3	44	4,3	12	3,8	24	4,3	26	4,1	13	3,1
12. LAS INSTALACIONES DEL AULA/SALA DEL TALLER FUERON ADECUADOS.	24	3,5	26	4,3	45	3,9	12	3,8	25	3,9	26	3,9	13	2,7
13. SUS EXPECTATIVAS DE APRENDIZAJE SE HAN CUMPLIDO.	23	4,0	26	4,8	45	4,3	12	4,0	24	4,6	26	4,0	13	2,5
14. EN GENERAL, LA ORGANIZACIÓN DEL TALLER HA SIDO BUENA.	18	4,1	23	4,8	41	4,4	12	4,1	23	4,6	24	4,2	13	3,0

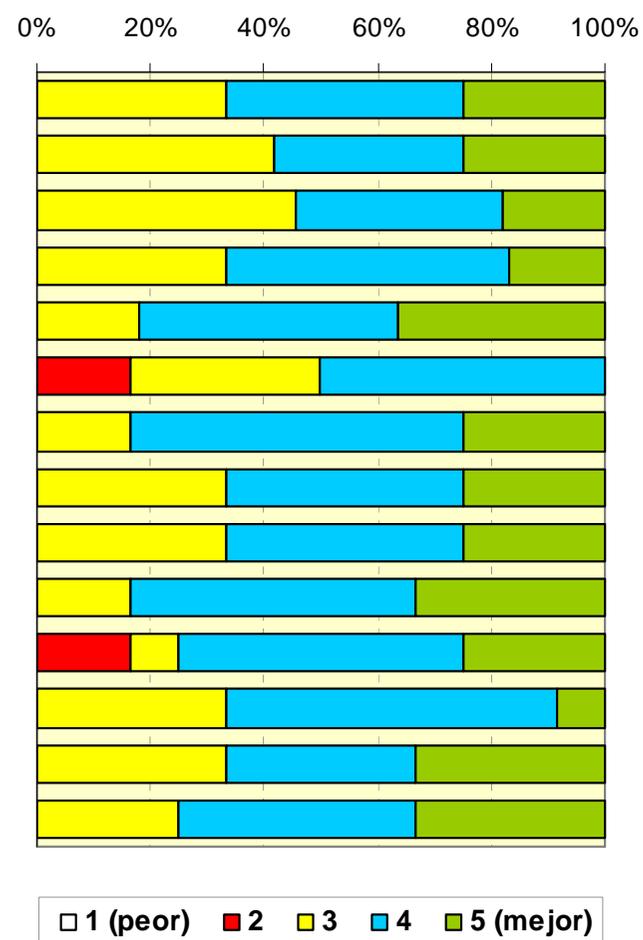
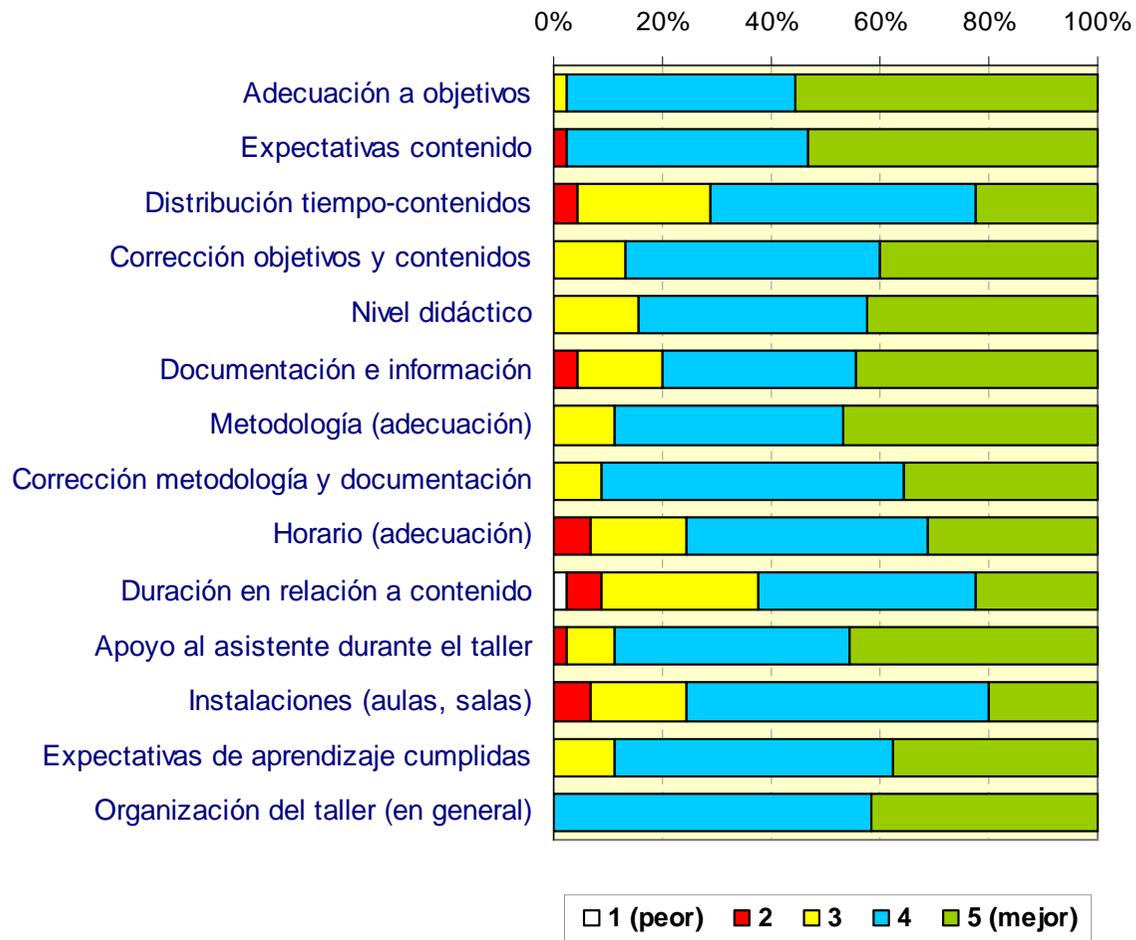
**Taller 1**  
**Ergomotricidad y conciencia corporal en el**  
**ámbito laboral de Servicio Aragonés de Salud**

**Taller 2**  
**Atención al paciente que**  
**requiere cuidados paliativos**



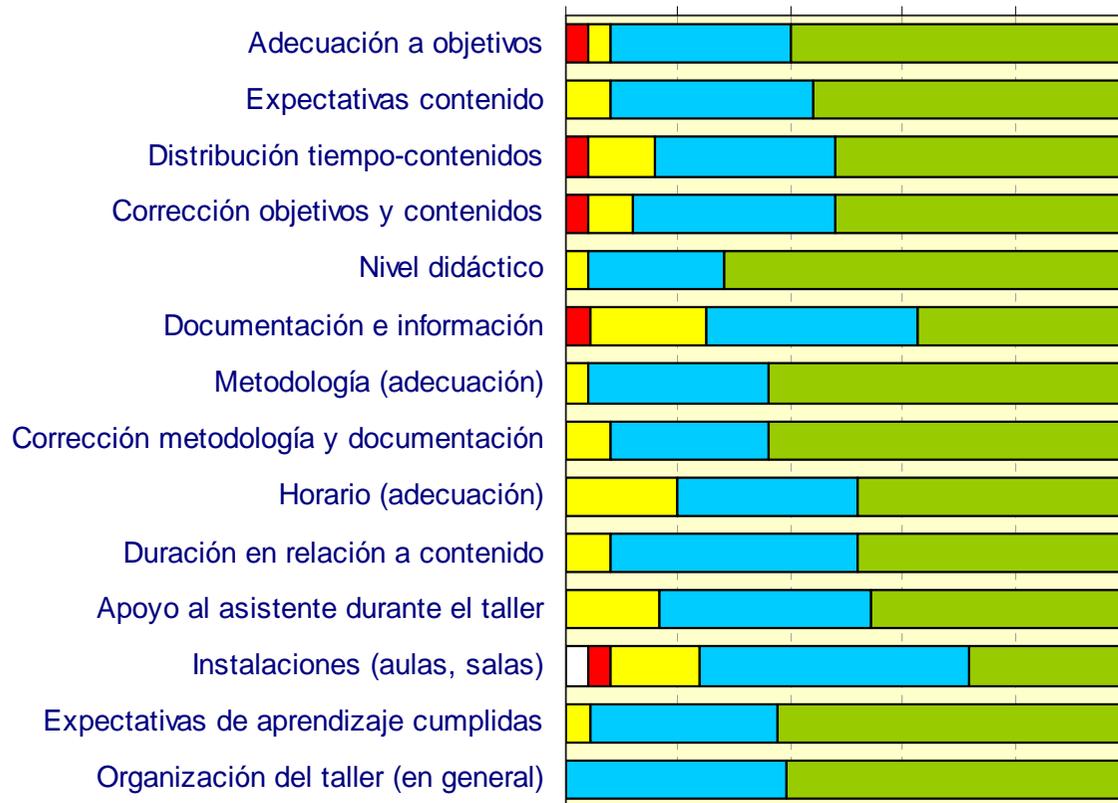
**Taller 3**  
**Análisis proactivo de Seguridad del paciente:**  
**Análisis modal de Fallos y Efectos (AMFE)**

**Taller 4**  
**Nutrición en situaciones especiales**  
**en la práctica clínica**



**Taller 5**  
**Manejo de pacientes**  
**con trastorno de ansiedad**

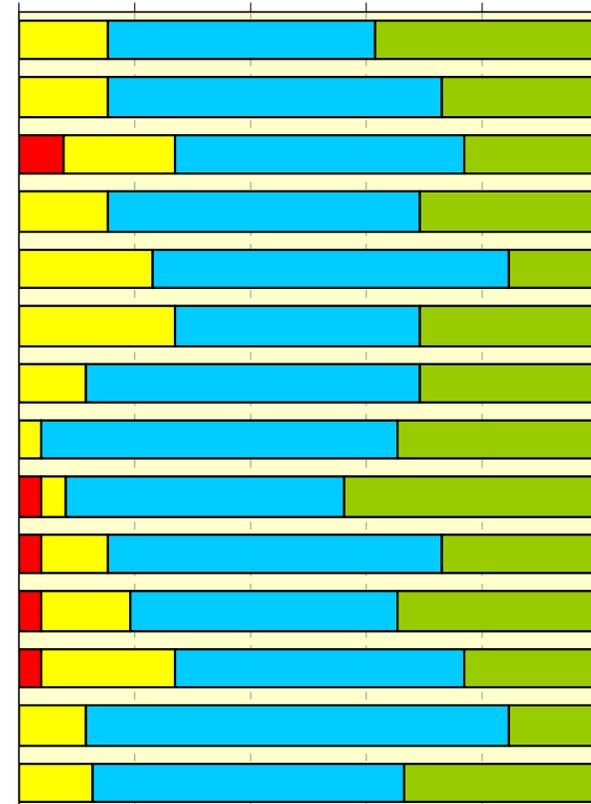
0% 20% 40% 60% 80% 100%



□ 1 (peor)   ■ 2   ■ 3   ■ 4   ■ 5 (mejor)

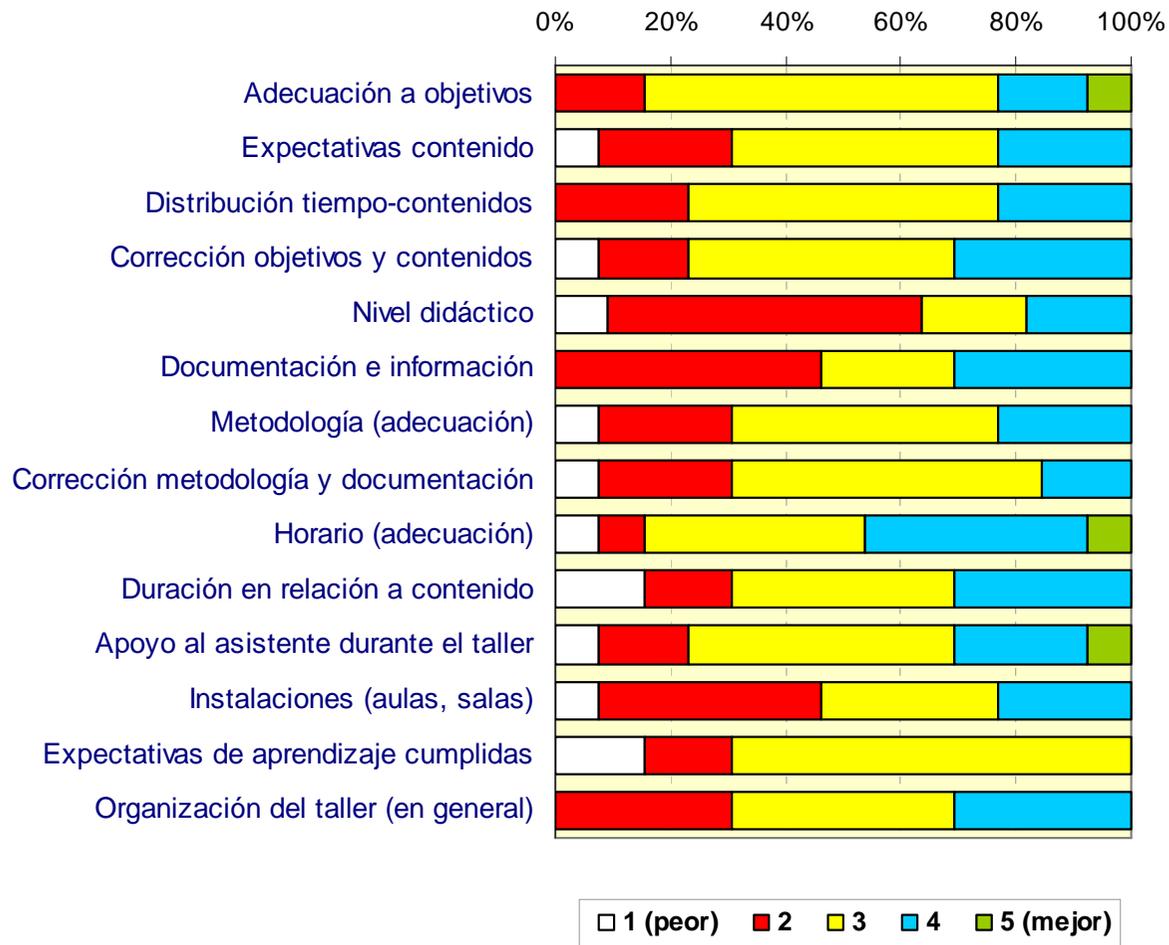
**Taller 6**  
**Gestión del maletín**  
**y equipamiento de urgencias**

0% 20% 40% 60% 80% 100%

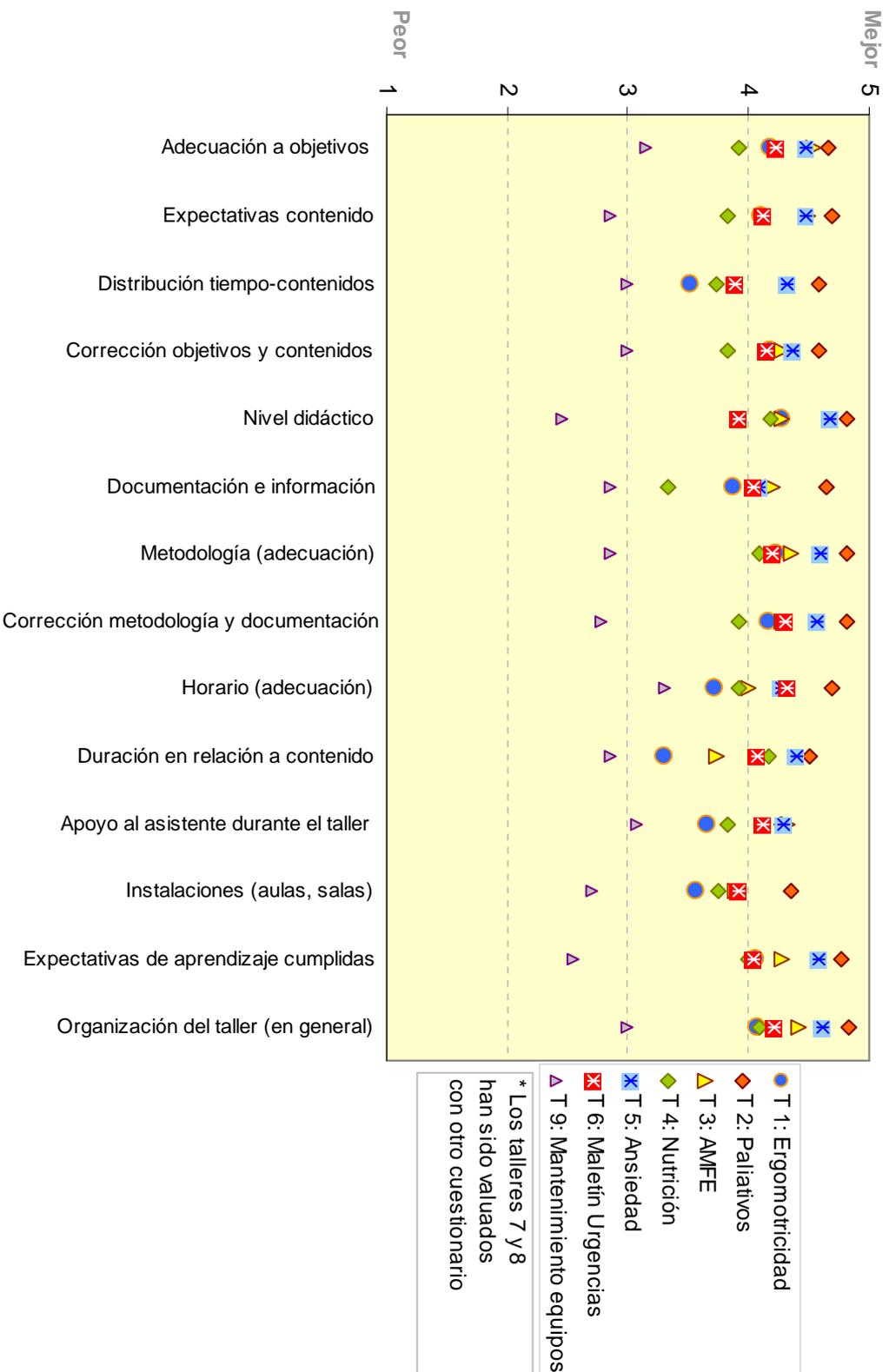


□ 1 (peor)   ■ 2   ■ 3   ■ 4   ■ 5 (mejor)

**Taller 9**  
**Planificación del mantenimiento preventivo de aparatos y equipos**



## Resultados conjuntos Puntuación media según taller (escala 1 a 5)

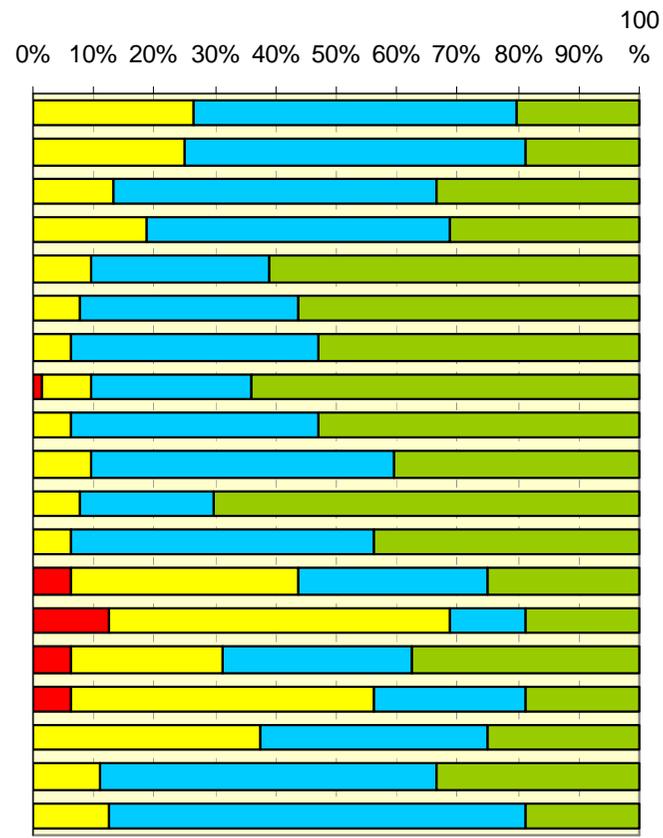
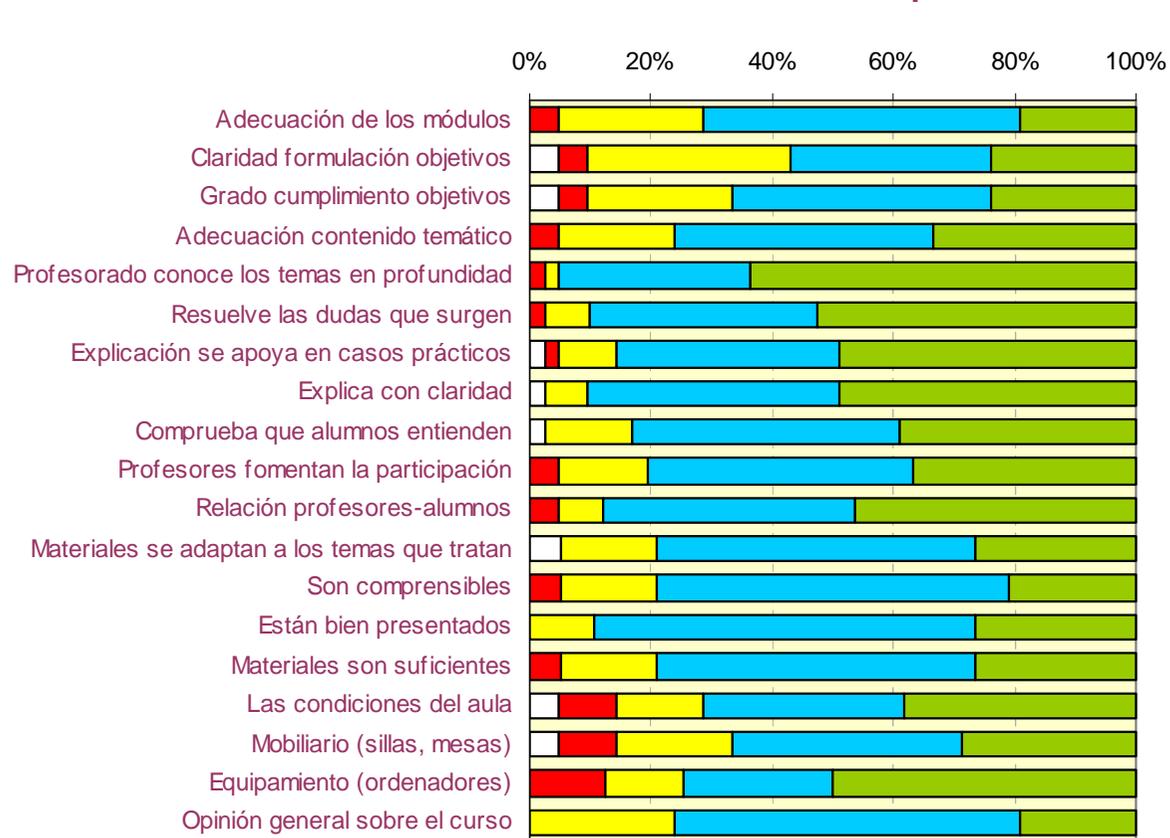


- T 1: Ergomotricidad
  - ◆ T 2: Paliativos
  - ▲ T 3: AMFE
  - ◆ T 4: Nutrición
  - ✱ T 5: Ansiedad
  - ✱ T 6: Maletín Urgencias
  - ▽ T 9: Mantenimiento equipos
- \* Los talleres 7 y 8 han sido valorados con otro cuestionario

VALORACIÓN DE LOS TALLERES 7 y 8: número de personas que respondieron (n) y puntuación media (escala 1 a 5)	T 7: Preambólica		T 8: Laboratorio	
	n	Media	n	Media
La duración de los módulos ha sido	21	3,9	15	3,9
Los objetivos del curso han quedado claramente formulados desde el principio	21	3,7	16	3,9
El grado de cumplimiento de los objetivos ha sido	21	3,8	15	4,2
Adecuación contenido temático	21	4,0	16	4,1
Profesorado: Conoce los temas en profundidad	21	4,6	16	4,5
Resuelve las dudas que surgen	21	4,3	16	4,5
Su explicación se apoya en casos prácticos	21	4,3	16	4,5
Explica con claridad	21	4,4	16	4,6
Comprueba que los alumnos entienden lo explicado	21	4,2	16	4,5
Fomenta la participación de los alumnos	21	4,2	16	4,3
La relación entre profesor y alumnos ha sido cordial y se ha desarrollado en un clima favorable al aprendizaje	21	4,3	16	4,7
Materiales: Se adaptan a los temas que tratan	19	3,9	16	4,4
Son comprensibles	19	3,9	16	3,8
Están bien presentados	19	3,9	16	3,8
Son suficientes	19	3,9	16	3,8
Las condiciones del aula (temperatura, iluminación..)	21	3,9	16	3,6
Mobiliario (sillas, mesas)	21	3,9	16	3,8
Equipamiento (ordenadores).Puntuar sólo si se usan	8	4,1	9	4,2
En general del curso me ha parecido	21	4,0	16	4,1

### Taller 7 Fase preanalítica: Atención Primaria /Especializada

### Taller 8 Mejora de procesos en el Laboratorio



**Resultados conjuntos Talleres 7 y 8**  
**Puntuación media según taller (escala 1 a 5)**



\* Los talleres 7 y 8 han sido valorados con otro cuestionario