
DOCUMENTO DE TRABAJO 67 2013

El altruismo de los jóvenes universitarios aragoneses

José Alberto Molina Chueca
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

José Ignacio Giménez Nadal
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Raquel Ortega Lapiedra
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Marta Sánchez Rubio
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Jorge Hernán Gallego Valencia
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA



Documento de Trabajo n° 67/2013

Este trabajo, así como una versión ampliada del mismo, puede consultarse en la página web de FUNDEAR:

[https:// www.fundear.es](https://www.fundear.es)

Edita: Fundación Economía Aragonesa FUNDEAR

ISSN: 1696-5193

D.L: Z-813-2003

© de la edición, Fundación Economía Aragonesa, 2013

© del texto, los autores, 2013

La serie Documentos de Trabajo que edita FUNDEAR, incluye avances y resultados de los trabajos de investigación elaborados como parte de los programas y proyectos en curso. Las opiniones vertidas son responsabilidad de los autores. Se autoriza la reproducción parcial para fines docentes o sin ánimo de lucro, siempre que se cite la fuente.

Este documento de trabajo forma parte de la décima convocatoria de proyectos de investigación sobre economía aragonesa de FUNDEAR.

DOCUMENTO DE TRABAJO 67 2013

El altruismo de los jóvenes universitarios aragoneses

José Alberto Molina Chueca

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

José Ignacio Giménez Nadal

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

Raquel Ortega Lapiedra

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

Marta Sánchez Rubio

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

Jorge Hernán Gallego Valencia

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

Fundación Economía Aragonesa

Resumen:

La actual situación de crisis económica viene afectando particularmente a los jóvenes universitarios que están desarrollando una formación superior con el propósito de incorporarse en las mejores condiciones al mercado de trabajo y que ven generalmente truncadas estas expectativas laborales. El objetivo de este proyecto es realizar un análisis sobre el grado de altruismo que muestran nuestros estudiantes universitarios aragoneses. Se trata de un completo análisis que intenta detectar cómo están afectando las restricciones presupuestarias de nuestros universitarios a la hora de plantearse comportamientos altruistas con respecto a posibles ayudas, en términos monetarios o de tiempo disponible, a otros miembros de la sociedad, a sus familiares y a sus amigos. Analizamos las posibles diferencias que, por razón de macro-área de estudios (Economía y Empresa, Ciencias de la Salud, Arte y Filosofía, y Ciencias e Ingeniería) u otras características sociodemográficas, se aprecian entre los estudiantes respecto a sus distintos entornos. Los resultados revelan que los estudiantes de Ciencias de la Salud son los más altruistas con respecto a sus desconocidos (ONGs) y, por otro lado, los estudiantes de Economía y Empresa son los más altruistas con respecto a sus conocidos (amigos y compañeros de clase).

Palabras clave: D64, D12

Código JEL: Altruismo, Estudiantes universitarios, Satisfacción

Abstract:

The current economic crisis is particularly affecting university students who are developing advanced training in order to be incorporated in the best labor market conditions and that these expectations are usually truncated labor. The objective of this project is to analyze the degree of altruism that shows our college students from Aragon. It is a complete analysis that attempts to detect how they are affecting the family and social budget constraints of our university when considering altruistic behaviors regarding possible aid in monetary or time available to other members of society, to their families and friends. We analyze the differences that, because of macro-field of study (Economics and Business, Health Sciences, Arts and Philosophy, and Science and Engineering) or other socio-demographic characteristics, are seen among students regarding their different environments. Results indicate that Health students show the highest altruism level with respect to the society, whereas the Economics and Business students reveal the highest levels as regards friends and peers.

Keywords: Altruism, college students, Satisfaction

JEL Classification: D64, D12

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| 1. Introducción..... | 7 |
| 2. Análisis descriptivo..... | 9 |
| 2.1 Diseño muestral..... | 9 |
| 2.2 Preguntas y variables..... | 10 |
| 2.3 Resultados descriptivos..... | 16 |
| 3. Análisis econométrico..... | 17 |
| 3.1 Colaboración cualitativa y cuantitativa | 17 |
| 3.2 Satisfacción respecto al altruismo..... | 20 |
| 3.3 Resultados econométricos..... | 21 |
| Conclusiones..... | 22 |
| Bibliografía..... | 23 |

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

| | | | |
|---------|----|---|----|
| Tabla | 1 | Número de encuestas a realizar por área | 9 |
| Gráfico | 1 | ¿Colabora habitualmente con su renta en asociaciones sin fines de lucro? | 10 |
| Gráfico | 2 | ¿Con qué cantidad de dinero al mes colabora en asociaciones/ organizaciones sin fines de lucro | 10 |
| Gráfico | 3 | ¿Colabora habitualmente con su tiempo en asociaciones/ organizaciones sin fines de lucro?..... | 11 |
| Gráfico | 4 | ¿Con qué cantidad de horas a la semana colabora con su tiempo?..... | 11 |
| Gráfico | 5 | ¿Qué satisfacción le produce su altruismo respecto a la sociedad?..... | 12 |
| Gráfico | 6 | ¿Colabora habitualmente con su tiempo en su familia? | 12 |
| Gráfico | 7 | Número medio de horas semanales con las que colabora en su Familia | 13 |
| Gráfico | 8 | ¿Con qué actividades colabora en su familia? | 13 |
| Gráfico | 9 | ¿Qué satisfacción le produce su altruismo respecto a su familia? | 14 |
| Gráfico | 10 | ¿Colabora habitualmente con su tiempo en ayudar a sus Amigos/compañeros de clase | 14 |
| Gráfico | 11 | Número medio de horas semanales con las que colabora con sus. Amigos/compañeros de clase | 15 |
| Gráfico | 12 | ¿Con qué actividades ayuda a sus compañeros de clase/amigos? | 15 |
| Gráfico | 13 | ¿Qué satisfacción le produce su altruismo con respecto a sus amigos/compañeros de clase?..... | 16 |
| Tabla | 2 | Regresiones PROBIT sobre el nivel de altruismo de los individuos | 18 |
| Tabla | 3 | Regresiones TOBIT sobre el nivel de altruismo de los individuos..... | 19 |
| Tabla | 4 | Regresiones MCO (colaboración cualitativa) sobre el nivel de satisfacción de los individuos | 20 |
| Tabla | 5 | Regresiones MCO (colaboración cuantitativa) sobre el nivel de Satisfacción de los individuos | 21 |

1. Introducción

El estudio del altruismo en la Ciencia Económica se remonta a los trabajos iniciales de Adam Smith cuando argumentaba que la interdependencia entre los individuos proporciona utilidades positivas medidas en términos económicos. Similarmente, Edgeworth justificaba esta interdependencia en términos de la “distancia social” entre individuos. Posteriormente, Becker, en sus múltiples contribuciones a la Economía de la Familia, estableció que en el altruismo las transferencias entre el donante y el receptor están motivadas por el hecho de que el primero busca el bienestar del segundo sin esperar ninguna compensación. Este aproximación altruista a las transferencias entre individuos contrasta con el enfoque contrario, ampliamente desarrollado por Cox y sus coautores, según el cual los individuos obtienen utilidad derivada de sus transferencias intergeneracionales dado que esperan recibir algún tipo de compensación en el futuro.

En el contexto del estudio de las conductas altruistas entre jóvenes, Schwartz et al., (2009) utiliza una muestra de 457 individuos para mostrar que dichos comportamientos altruistas aparecen positivamente asociados con niveles positivos de salud y bienestar individual, aunque dicha evidencia difiere entre varones y mujeres, de tal forma que los primeros tienden a revelar niveles de bienestar más altos cuando desarrollan conductas altruistas particularmente en la familia, mientras que las mujeres muestran mayor generalidad en los comportamientos altruistas.

La contribución de esta investigación es extender la evidencia empírica del comportamiento altruista a los jóvenes universitarios, siendo, hasta nuestro conocimiento, la primera contribución que, además de mostrar evidencia sobre las conductas altruistas de este colectivo, también desarrolla un análisis posterior respecto al nivel de satisfacción de tales individuos con respecto a sus comportamientos altruistas.

Con este propósito elegimos una muestra representativa de estudiantes de la Universidad de Zaragoza para, en primer lugar, mostrar los determinantes de su comportamiento altruista en tres entornos diferenciados, con distinto grado de proximidad o conocimiento, esto es, la sociedad, la familia y los amigos. Un segundo aspecto novedoso es que el análisis se va a desarrollar, en el caso de la sociedad, con respecto a dos variables diferenciadas, el tiempo dedicado y la renta destinada, aunque será sólo el tiempo la variable considerada en el caso de la familia y los amigos. Adicionalmente, un tercer aspecto altamente novedoso de esta investigación es que este análisis de las conductas altruistas se desarrolla diferenciando a los estudiantes según cuatro macroáreas de conocimiento: Economía y Empresa, Arte y Filosofía, Ciencias e Ingeniería y Ciencias de la Salud. En este último sentido, la evidencia científica de este tipo de análisis diferenciando por áreas de conocimiento, aunque muy escasa y genérica en la literatura, pone de manifiesto que los estudiantes del ámbito económico-empresarial son menos generosos que otros estudiantes (Bauman and Rose, 2009).

En esta investigación, hemos utilizado las respuestas obtenidas de 2.212 encuestas realizadas a estudiantes universitarios de grado en la Universidad de Zaragoza, representando esta muestra el 28,4% del total de estudiantes de las áreas consideradas en Zaragoza. En primer lugar, hemos estimado los determinantes de la conducta altruista utilizando especificaciones econométricas PROBIT y TOBIT sobre las decisiones de participación o no en la conducta altruista y, en el primero de los casos, sobre las decisiones cuantitativas de su participación, todo ello, con respecto a los tres ámbitos de nuestra investigación, la sociedad, la familia y los amigos.

Seguidamente, hemos evaluado los niveles de satisfacción de los estudiantes con respecto a cada uno de estos tres ámbitos, tras confirmar una muy amplia literatura sobre los análisis socioeconómicos del bienestar individual. Así, la literatura muestra evidencias generales (van Praag, 2007; Blanchflower, 2008; Easterlin and Sawangfa, 2009; Oswald and Wu, 2009, 2010; Clark, 2011; Stutzer and Frey, 2012; Easterlin, 2013), así como otras más específicas sobre la relación entre el bienestar y ciertas variables económicas (Schwarze, 2008; Sacks et al., 2012; Stevenson and Wolfers, 2013), o entre dicho bienestar y otras variables sociodemográficas, como el género (Lalive and Stutzer, 2010; Herbst, 2013; Kulic, 2013), la fertilidad (Arpino and Aassve, 2013), o las decisiones intrafamiliares (Rojas, 2010). Adicionalmente, reciente evidencia viene apareciendo en la literatura abordando distintos aspectos del bienestar individual en nuevas áreas geográficas de estudio (Falco et al. 2012 en Africa; Brück et al. 2012 en Asia Central).

En este contexto, una relación relevante en nuestra investigación es la relativa a los niveles de bienestar y la edad, particularmente con respecto a los jóvenes, encontrando en la literatura que las muestras que habitualmente se utilizan al abordar distintos aspectos del bienestar de los jóvenes se sitúan en el entorno de los 500 individuos (Duffi et al., 2012, Grabielsen et al., 2012; Shoshani and Slone, 2013). En este sentido, nuestra investigación, con un número de encuestados que cuadruplica dicho tamaño muestral, permite la obtención de una robusta y representativa evidencia sobre la conducta altruista de nuestros jóvenes universitarios, teniendo en cuenta que tales comportamientos altruistas son probablemente, según las opiniones de sociólogos y psicólogos, las conductas humanas que producen los mayores niveles de satisfacción entre sus practicantes.

La organización de este documento es como sigue. La Sección 2 está dedicada al análisis descriptivo de las variables relevantes. La Sección 3 incluye los análisis y resultados econométricos de la investigación. La Sección 4 resume las principales conclusiones.

2. Análisis descriptivo

2.1 Diseño muestral

En la selección muestral hemos utilizado los datos de alumnos matriculados en el curso 2011/12, siendo la población objeto de estudio todos aquellos alumnos matriculados en los grados seleccionados en el Campus de Zaragoza:

- Economía y Empresa: Economía y ADE.
- Ciencias de la Salud: Medicina, Enfermería y Fisioterapia.
- Artes y Filosofía: Información y Documentación, Filosofía, Periodismo, Estudios Ingleses, Historia, Geografía, Historia del Arte, Estudios Clásicos y Filología Hispánica.
- Ciencias e Ingeniería: Geología, Óptica, y Optometría, Biotecnología, Física, Química, Matemáticas, Ingeniería De Diseño Industrial, Arquitectura, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Química, Ingeniería Tecnologías Industriales, Ingeniería Telecomunicaciones, Ingeniería Informática e Ingeniería Electrónica

Los intervalos de confianza (probabilidad de que los resultados muestrales coincidan con los poblacionales) es:

- Ciencias de la Salud, Artes y Filosofía y Ciencias e Ingeniería: 95%
- Economía y Empresa: 99%

En la siguiente Tabla 1 indicamos los tamaños muestrales y poblacionales de nuestra investigación.

Tabla 1
Número de encuestas a realizar por área

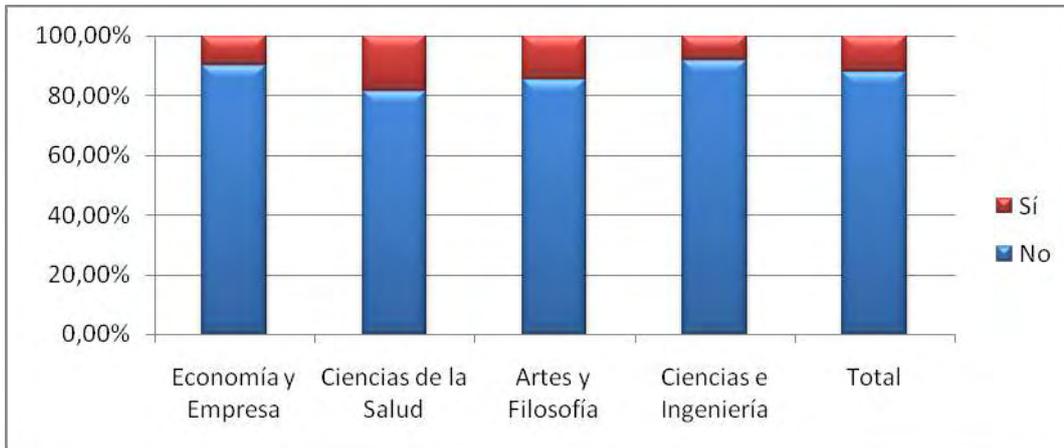
| | Alumnos matriculados | Alumnos encuestados | Encuestados por rama respecto al total de alumnos de la muestra | Encuestados por rama respecto total matriculados | Ponderación |
|-----------------------|----------------------|---------------------|---|--|-------------|
| Economía y Empresa | 1502 | 1121 | 50,68% | 19,28% | 0,38 |
| Ciencias de la Salud | 1751 | 468 | 21,16% | 22,48% | 1,06 |
| Artes y Filosofía | 1321 | 287 | 12,97% | 16,96% | 1,31 |
| Ciencias e Ingeniería | 3215 | 336 | 15,19% | 41,28% | 2,72 |
| TOTAL | 7789 | 2212 | 100,00% | 100,00% | 1 |

Nota: Elaboración Propia

2.2 Preguntas y variables

Gráfico 1

¿Colabora habitualmente con su renta en asociaciones sin fines de lucro?

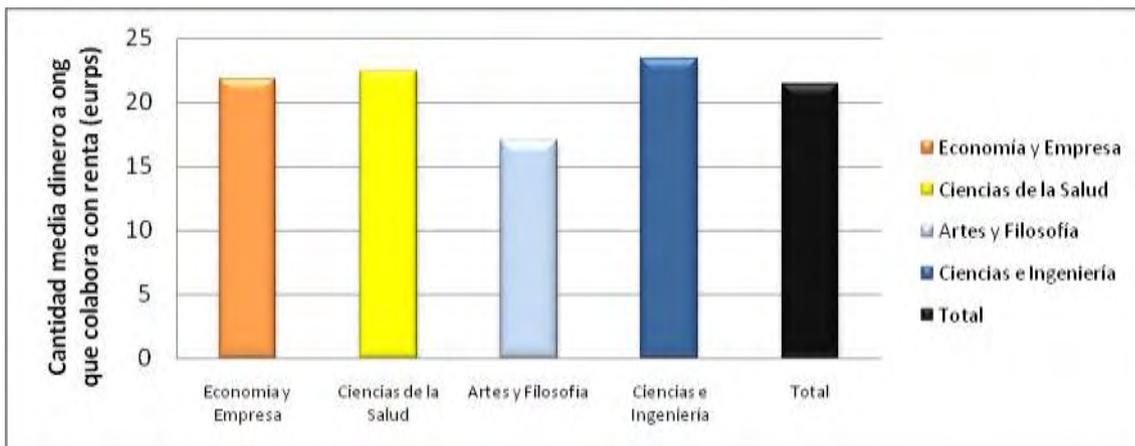


Nota: Elaboración Propia

El 12,03% de los alumnos colabora con ONGs con su renta. El mayor número 15 de estudiantes que colaboran aparecen en Ciencias de la Salud y los de Artes y Filosofía.

Gráfico 2

¿Con qué cantidad de dinero al mes colabora en asociaciones/organizaciones sin fines de lucro?

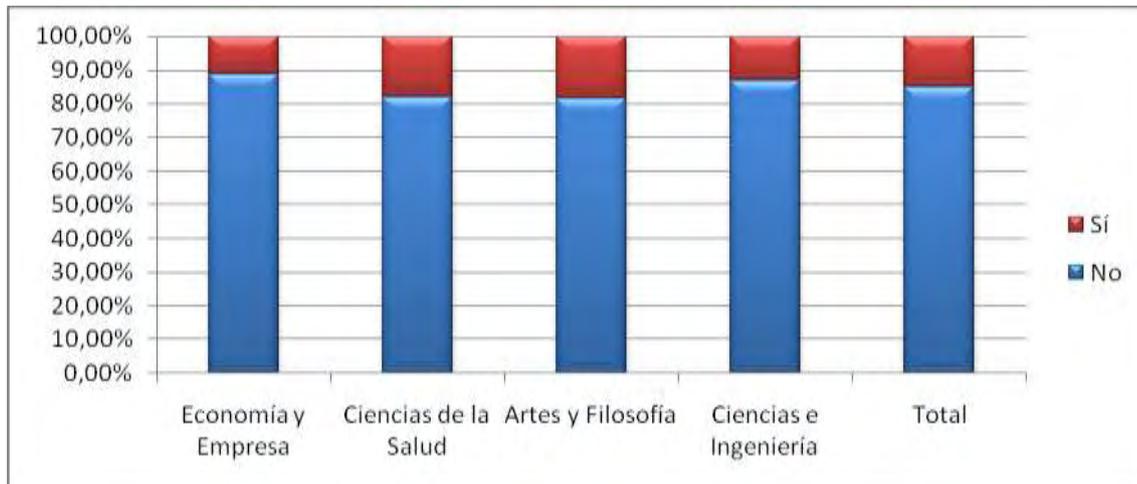


Nota: Elaboración Propia

La cantidad de dinero media supera los 20 euros mensuales, exactamente es 21,45 euros. Los alumnos de Artes y Filosofía son lo que aportan una cantidad mensual media menor y, por el contrario, los que más aportan son los de Ciencias e Ingeniería.

Gráfico 3

¿Colabora habitualmente con su tiempo en asociaciones/organizaciones sin fines de lucro?

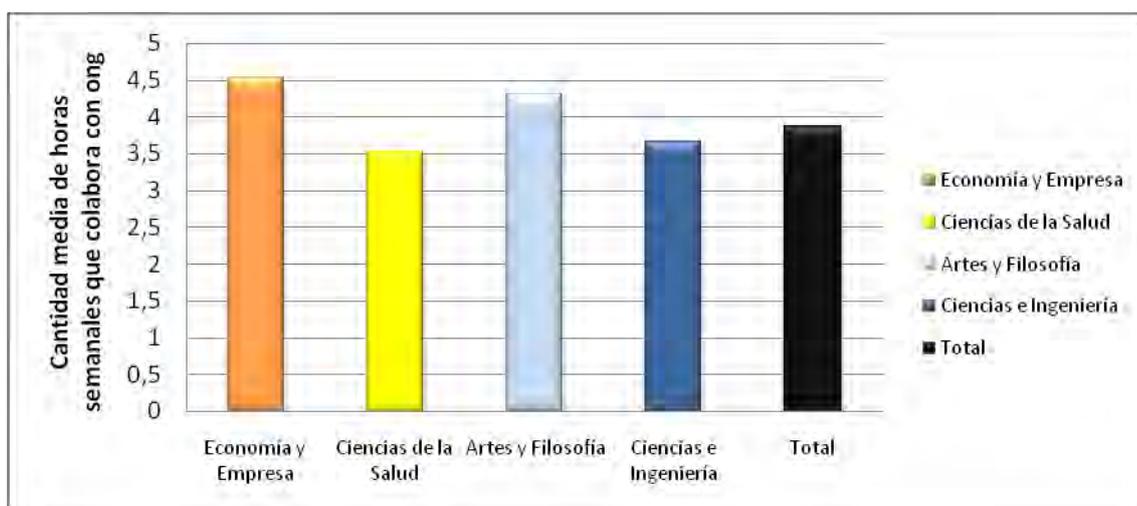


Nota: Elaboración Propia

El 14,89% colabora con su tiempo en ONGs. El mayor número de estudiantes que colaboran aparecen en Artes y Filosofía y en Ciencias e Ingeniería.

Gráfico 4

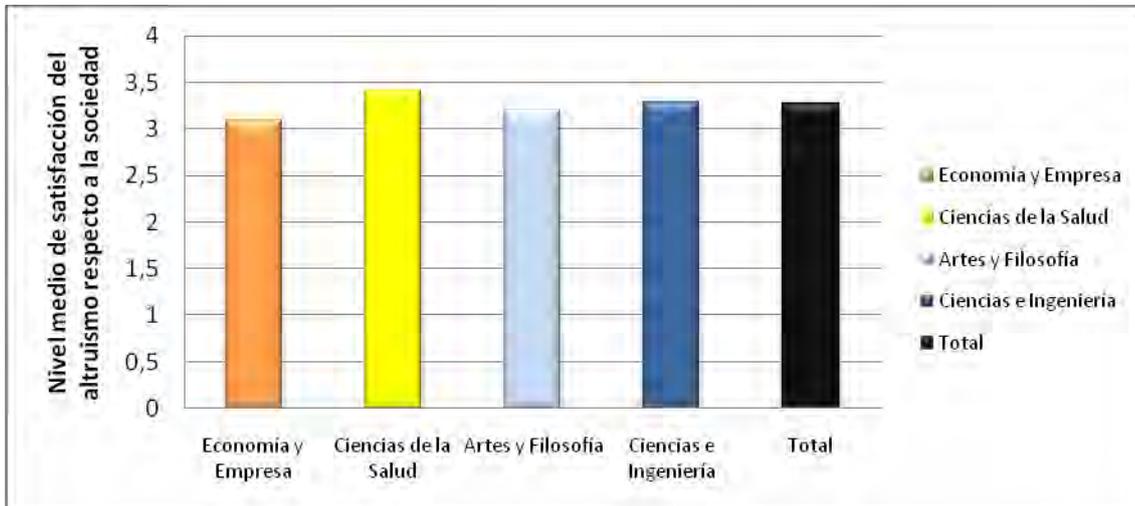
¿Con qué cantidad de horas a la semana colabora habitualmente con su tiempo?



Nota: Elaboración Propia

El número medio de horas semanales que dedican a colaborar con ONGs es de 3,86. Los alumnos de Economía y Empresa son los que dedican un mayor número de horas a la semana.

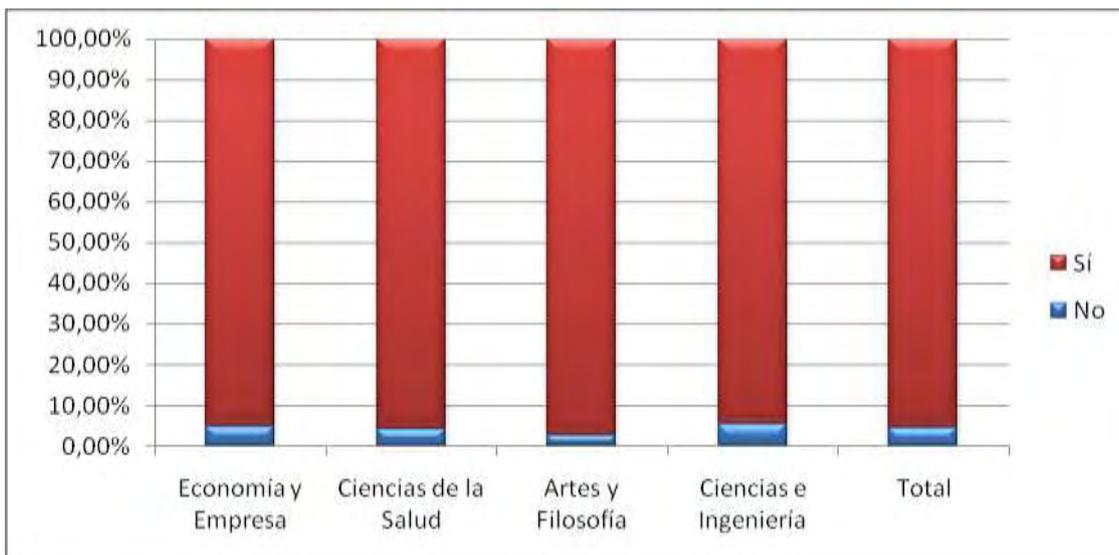
Gráfico 5
¿Qué satisfacción le produce su altruismo respecto a la sociedad?



Nota: Elaboración Propia

El nivel medio de satisfacción del altruismo respecto a la sociedad está en 3,27.

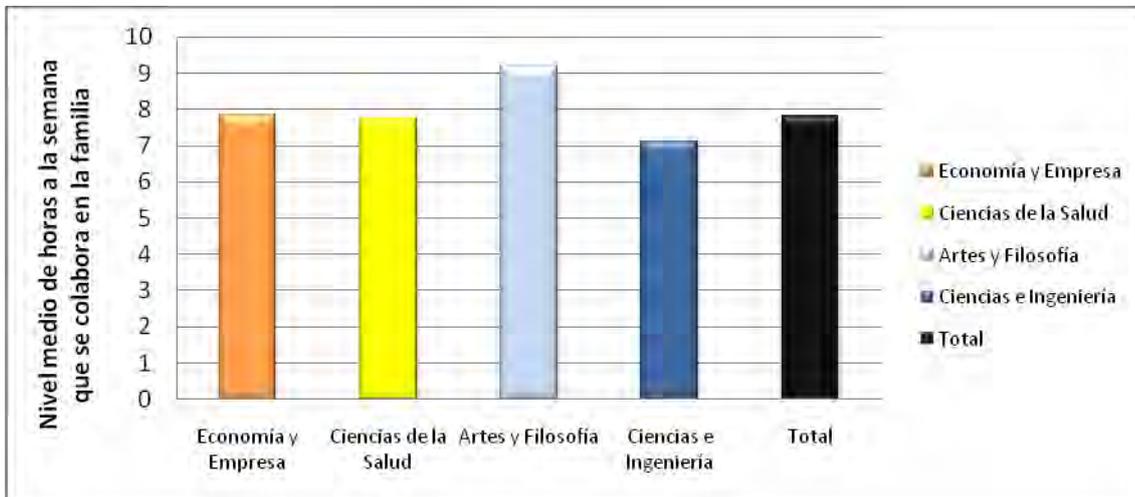
Gráfico 6
¿Colabora habitualmente con su tiempo en su familia?



Nota: Elaboración Propia

Prácticamente los estudiantes afirman que colaboran frecuentemente empleando su tiempo en la familia.

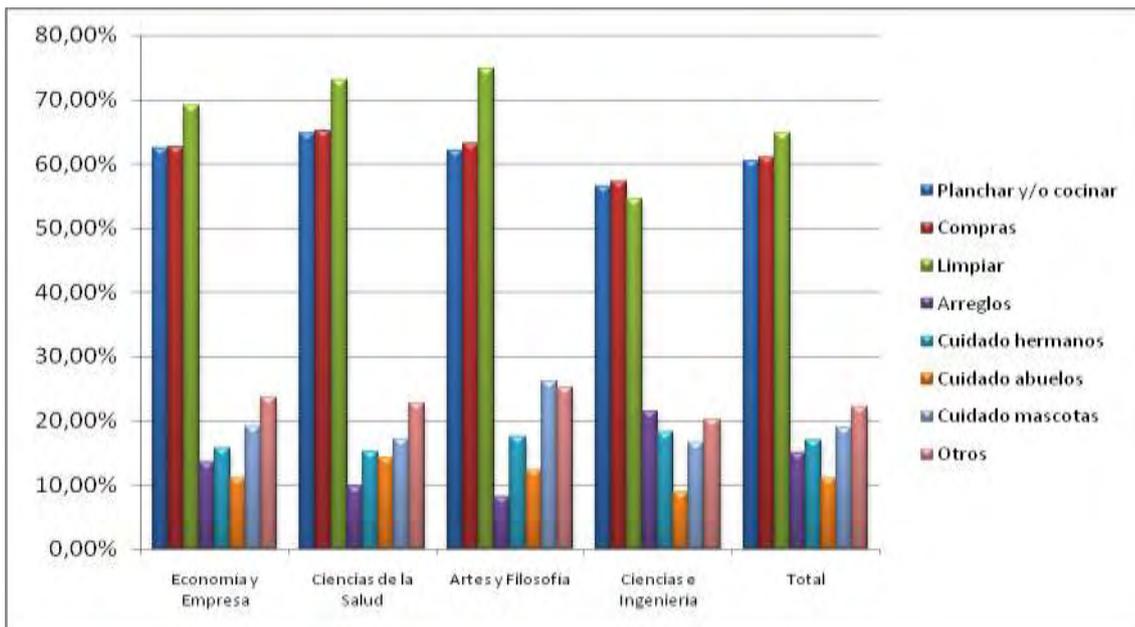
Gráfico 7
Número medio de horas semanales con las que colabora en su familia



Nota: Elaboración Propia

El número medio de horas semanales que dedican en colaborar con la familia está en torno a 7,82. Los estudiantes de Artes y Filosofía son los que dedican un mayor promedio de horas semanales, 9,19 horas.

Gráfico 8
¿Con qué actividad/es colabora en su familia?

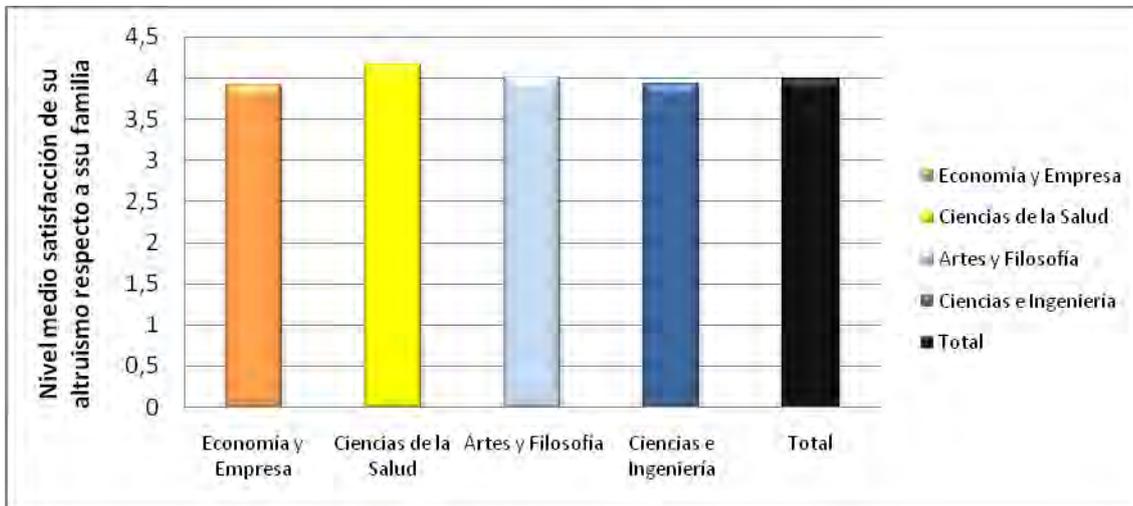


Nota: Elaboración Propia

Las tareas más frecuentes con las que se colabora en la familia son limpiar, hacer compras y planchar, actividades en las que colaboran más del 70% de los encuestados.

Gráfico 9

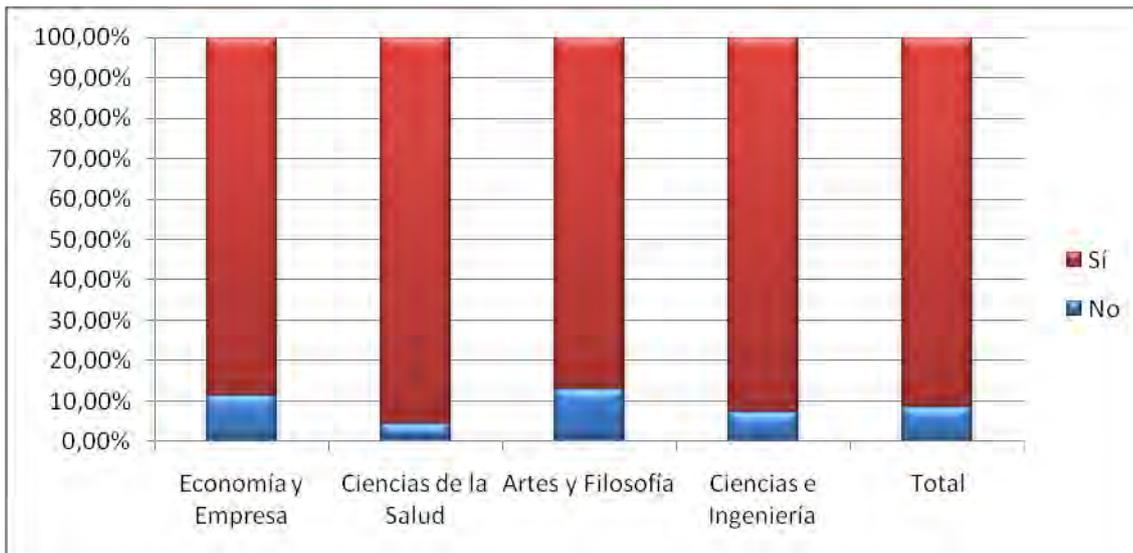
¿Qué satisfacción le produce su altruismo respecto a la familia?



El nivel medio de satisfacción de altruismo respecto a la familia está situado en 4.

Gráfico 10

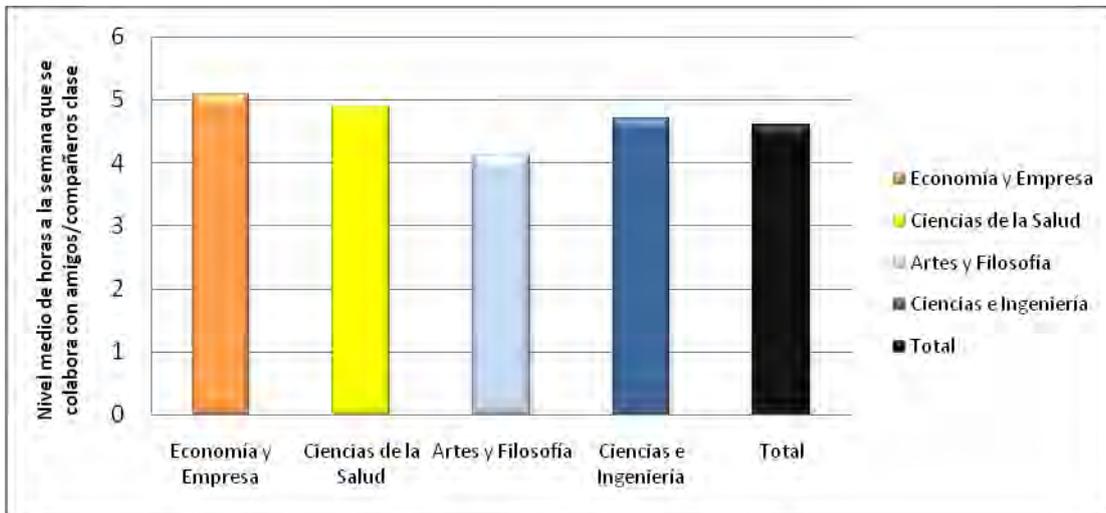
¿Colabora habitualmente con su tiempo en ayudar a sus amigos/compañeros de clase?



Nota: Elaboración Propia

El 91,50% de los alumnos declaran utilizar parte de su tiempo en ayudar a sus amigos/compañeros de clase. Artes y Filosofía es donde hay un mayor porcentaje de personas que no colaboran con amigos/ compañeros de clase.

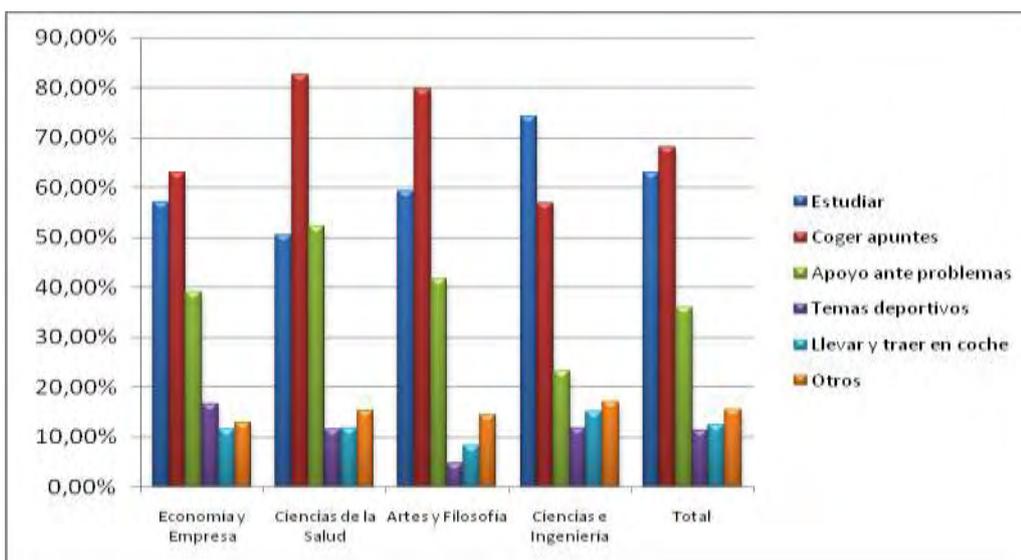
Gráfico 11
Número medio de horas semanales con las que colabora con sus amigos/compañeros de clase



Nota: Elaboración Propia

El número medio de horas semanales dedicadas en ayudar a amigos/ compañeros de clase es de 4,6. En Economía y Empresa es donde se emplea un mayor número de horas semanales en colaborar con amigos/compañeros, y en Artes y Filosofía donde menos.

Gráfico 12
¿Con qué actividades ayuda a sus compañeros de clase/amigos?

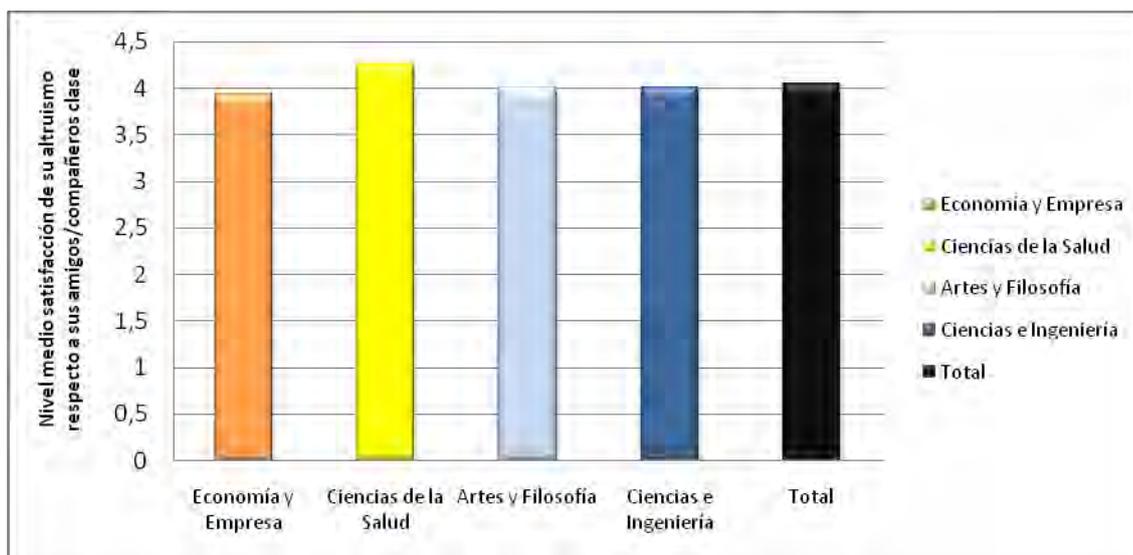


Nota: Elaboración Propia

Coger apuntes y estudiar cuando no van a clase son las actividades con las que colaboran mayoritariamente los alumnos, también, pero en menor porcentaje, apoyan a sus amigos/compañeros ante problemas familiares.

Gráfico 13

¿Qué satisfacción le produce su altruismo con respecto a sus amigos/compañeros de clase?



Nota: Elaboración Propia

El nivel medio de satisfacción del altruismo respecto a sus amigos/compañeros de clase se encuentra ligeramente por encima de 4, en concreto, en 4,04.

2.3 Resultados descriptivos

En el análisis del altruismo respecto a la sociedad:

El 12,03% de los alumnos colabora con ONGs con su renta, superando la cantidad de dinero media los 20 euros mensuales, exactamente es 21,45 euros. El mayor número de estudiantes que colaboran aparece en Ciencias de la Salud y en Artes y Filosofía, aunque son los de Ciencias e Ingeniería los que más cantidad aportan.

El 14,89% colabora con su tiempo en ONGs, siendo 3,86 el número medio de horas semanales que les dedican. El mayor número de estudiantes que colaboran aparece en Artes y Filosofía, mientras que los alumnos de Economía y Empresa son los que dedican un mayor número de horas.

En el altruismo con respecto a la familia:

Prácticamente todos los estudiantes colaboran empleando su tiempo en la familia, siendo 7,82 el número medio de horas semanales que dedican. Los estudiantes de Artes y Filosofía son los

que dedican un mayor promedio de horas semanales, 9,19 horas. Limpiar y comprar son las tareas más frecuentes, siendo las menos los cuidados a hermanos y abuelos.

En el altruismo con respecto a los amigos:

El 91,50% de los alumnos declaran utilizar parte de su tiempo en ayudar a sus amigos/compañeros de clase, siendo 4,6 el número medio de horas semanales dedicadas en ayudar a amigos/ compañeros y coger apuntes la actividad en la que más colaboran. En Economía y Empresa es donde se emplea un mayor número de horas, mientras que en Artes y Filosofía donde menos.

Análisis de la satisfacción con respecto al altruismo:

En una escala de 0 a 5, el nivel medio de satisfacción del altruismo respecto a la sociedad está en 3,27, mientras que el nivel medio de satisfacción de con respecto a la familia está situado en 4, siendo el 4,04 el nivel medio de satisfacción con respecto a sus amigos/compañeros de clase.

3. Análisis Econométrico

3.1 Colaboración cualitativa y cuantitativa

En primer lugar, planteamos un análisis cualitativo estimando un modelo PROBIT sobre la decisión de colaborar o no en el altruismo, el cual se caracteriza por la naturaleza dicotómica de la variable dependiente (1):

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } Y^* = \alpha + \beta X + \varepsilon_i > 0 \text{ i.e. } -\varepsilon_i < \alpha + \beta X \\ 0 & \text{en cualquier otro caso} \end{cases} \quad (1)$$

Y_i representa la decisión de colaborar o no por el estudiante "i": "1" si el individuo "i" reporta que colabora, y "0" en caso contrario. X_i representa un vector de variables personales y familiares que se utilizan para tratar de explicar el comportamiento de colaboración de los estudiantes ε_i incluye variables aleatorias que representan características no observables.

Adicionalmente, realizamos un análisis cuantitativo estimado un modelo TOBIT para tener en cuenta la decisión acerca de la cantidad (tiempo/dinero) con la que se participa. La razón es que podemos encontrar factores que afectan a la decisión de colaborar, pero que no necesariamente afectan a la cantidad con la que se colabora. En el modelo TOBIT (2) consideramos que T_i representa las horas/renta que el estudiante "i" reporta que colabora:

$$T_i = \begin{cases} T_i^* & \text{si } T_i^* > 0 \\ 0 & \text{si } T_i^* \leq 0 \end{cases} \quad \text{donde } T_i^* = \beta X_i + \varepsilon_j, \varepsilon_j \sim N(0,1) \quad (2)$$

donde X_i incluye las variables explicativas.

Para realizar las estimaciones, se ha tenido en cuenta la distribución poblacional de los estudiantes de la Universidad de Zaragoza, utilizado pesos para disponer de la misma proporción de encuestas disponibles que de observaciones poblacionales en cada rama.

Las Tablas 2 y 3 muestran los resultados de estimar los modelos PROBIT y TOBIT sobre la colaboración con renta en ONGs y organizaciones sin fines de lucro (Columna 1), la colaboración con tiempo en ONGs y organizaciones sin fines de lucro (Columna 2), la colaboración con tiempo en la familia (Columna 3) y la colaboración con tiempo con los amigos/as y compañeros/as de clase (Columna 4).

Tabla 2
Regresiones PROBIT sobre el nivel de altruismo de los individuos

| | (1) | | (2) | | (3) | | (4) | |
|----------------------------------|------------------|---------|-------------------|---------|-------------------------|----------|------------------------|----------|
| | Probit ONG Renta | | Probit ONG Tiempo | | Probit Colabora Familia | | Probit Colabora Amigos | |
| Edad | 0.128** | (0.051) | 0.037 | (0.053) | -0.035 | (0.104) | -0.102 | (0.066) |
| Edad al cuadrado | -0.099 | (0.075) | -0.063 | (0.076) | 0.105 | (0.171) | 0.154 | (0.097) |
| Mujer | 0.029 | (0.102) | 0.033 | (0.099) | 0.391** | (0.152) | 0.674*** | (0.106) |
| Vive en residencia Familiar | -0.147 | (0.096) | -0.070 | (0.093) | 0.460*** | (0.136) | 0.108 | (0.111) |
| Tiene internet en casa | 0.380 | (0.263) | 0.090 | (0.289) | -0.257 | (0.393) | 0.412 | (0.353) |
| Padres separados/divorciados | 0.226 | (0.148) | 0.059 | (0.141) | 0.290 | (0.212) | -0.145 | (0.154) |
| Educación de la mayor renta | 0.163** | (0.070) | 0.093 | (0.065) | 0.050 | (0.103) | 0.052 | (0.078) |
| Con mayores dependientes | -0.113 | (0.154) | -0.028 | (0.138) | 0.057 | (0.217) | 0.050 | (0.171) |
| Numero de hermanos | -0.018 | (0.116) | 0.151 | (0.108) | -0.181 | (0.159) | -0.289* | (0.150) |
| Intervención quirúrgica | -0.210 | (0.212) | -0.392** | (0.197) | 0.082 | (0.245) | -0.120*** | (0.045) |
| No practica activ. Riesgo | 0.274 | (0.202) | -0.128 | (0.193) | -0.288 | (0.266) | -0.121 | (0.226) |
| Fuma habitualmente | 0.026 | (0.181) | -0.131 | (0.162) | -0.052 | (0.190) | 0.275 | (0.209) |
| Práctica botellon | 0.169 | (0.185) | -0.150 | (0.181) | -0.080 | (0.250) | 0.031 | (0.215) |
| Consumo sustancias | -0.161 | (0.221) | -0.225 | (0.223) | -0.373 | (0.262) | -0.130 | (0.257) |
| Deportes de riesgo | 0.182 | (0.194) | 0.336 | (0.206) | -0.041 | (0.299) | 0.085 | (0.215) |
| Otras act. Riesgo | 0.387 | (0.265) | 0.071 | (0.244) | 0.398 | (0.306) | -0.001 | (0.320) |
| Se conecta a redes habitualmente | -0.063 | (0.161) | 0.047 | (0.166) | 0.179 | (0.235) | 0.232 | (0.168) |
| Suele hacer amigos en redes | 0.015 | (0.121) | 0.020 | (0.115) | 0.278 | (0.177) | 0.086 | (0.133) |
| Ciencias (Ref.: Econ. Y Emp) | -0.119 | (0.113) | 0.097 | (0.105) | 0.210 | (0.134) | 0.393*** | (0.121) |
| Artes (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.073 | (0.120) | 0.301*** | (0.110) | 0.399** | (0.191) | -0.154 | (0.122) |
| Sanitario (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.210** | (0.103) | 0.290*** | (0.100) | 0.148 | (0.141) | 0.444*** | (0.136) |
| Estado de salud muy malo | 0.710 | (0.475) | 0.124 | (0.542) | 0.466 | (0.325) | -0.289 | (0.486) |
| Estado de salud malo | 0.182 | (0.372) | -0.252 | (0.309) | 0.495** | (0.195) | -0.570* | (0.333) |
| Estado de salud bueno | 0.299* | (0.161) | 0.367** | (0.165) | 0.019 | (0.143) | 0.080 | (0.222) |
| Estado de salud muy bueno | -0.033 | (0.100) | 0.086 | (0.093) | -0.936*** | (0.270) | -0.085 | (0.112) |
| Español | 0.302* | (0.177) | 0.042 | (0.171) | 2.491 | (-1.529) | 0.275 | (0.173) |
| Constante | -4.664*** | (0.915) | -2.132** | (0.965) | 2.491 | (-1.529) | 1.659 | (-1.078) |
| N Observaciones | 2,071 | | 2,071 | | 2,062 | | 2,071 | |
| (Pseudo) R2 | 0.082 | | 0.026 | | 0.084 | | 0.106 | |

Notas: Errores estándar entre paréntesis. La muestra consiste en estudiantes de la Universidad de Zaragoza provenientes de la Facultad de Economía y Empresa, Facultad de Medicina, Facultad de Filosofía, Escuela de ingeniería, Facultad de Ciencias, y Facultad de Ciencias de la Salud. *Significativo al 90% **Significativo al 95% ***Significativo al 99%.

Existe un efecto en positivo de la edad con respecto a la colaboración con renta en ONGs y, además, las mujeres tienden a colaborar más que los hombres en el campo de la familia y los

amigos (ej., las mujeres tienen una probabilidad de 39 y 67 puntos porcentuales mayor de colaborar con la familia y los amigos de clase).

Respecto a las ramas de conocimiento, considerando Economía y Empresa como la categoría de referencia, tenemos que los estudiantes de la rama Sanitaria tienen una probabilidad de 21, 29 y 44 puntos porcentuales mayor de colaborar con su renta y tiempo en ONGs, y con tiempo con sus amigos/compañeros de clase. Los estudiantes en la rama de Artes tienen una probabilidad de 30 y 40 puntos porcentuales mayor de colaborar con su tiempo con ONGs y con su familia.

Tabla 3
Regresiones TOBIT sobre el nivel de altruismo de los individuos

| | (1) | | (2) | | (3) | | (4) | |
|----------------------------------|-----------------|---------|------------------|---------|------------------------|---------|-----------------------|---------|
| | Tobit ONG Renta | | Tobit ONG Tiempo | | Tobit Colabora Familia | | Tobit Colabora Amigos | |
| Edad | 7.681*** | -2.198 | 0.419 | (0.425) | 0.835*** | (0.321) | 0.118 | (0.186) |
| Edad al cuadrado | -6.472** | -2.806 | -0.674 | (0.633) | -0.641 | (0.409) | -0.281 | (0.280) |
| Mujer | -7.811 | -5.132 | -0.325 | (0.848) | 1.372*** | (0.511) | 1.722*** | (0.353) |
| Vive en residencia Familiar | -5.254 | -5.271 | 0.082 | (0.765) | 0.891* | (0.516) | 0.719** | (0.303) |
| Tiene internet en casa | 15.592 | -12.356 | 0.741 | -2.329 | 2.272* | -1.377 | -0.640 | -1.200 |
| Padres separados/divorciados | 9.156 | -7.003 | 0.643 | -1.147 | 3.276** | -1.279 | 0.081 | (0.485) |
| Educación de la mayor renta | 8.648** | -4.185 | 0.655 | (0.547) | -0.245 | (0.364) | 0.046 | (0.197) |
| Con mayores dependientes | -3.001 | -8.424 | 0.165 | -1.113 | 2.332** | -1.006 | -0.086 | (0.446) |
| Numero de hermanos | 0.434 | -5.940 | 1.401 | (0.910) | -0.462 | (0.573) | 0.008 | (0.335) |
| Intervención quirúrgica | -2.993 | -5.395 | -3.116* | -1.751 | 0.095 | (0.128) | -0.516 | (0.321) |
| No practica activ. Riesgo | 12.737 | -10.354 | -0.819 | -1.552 | 2.085** | (0.925) | 0.839 | (0.630) |
| Fuma habitualmente | -0.807 | -9.643 | 0.117 | -1.241 | 0.664 | (0.967) | -0.214 | (0.543) |
| Práctica botellón | 2.726 | -9.237 | -1.236 | -1.450 | 1.138 | (0.877) | 0.448 | (0.574) |
| Consume sustancias | -7.082 | -10.541 | -2.731 | -1.830 | 1.665 | -1.926 | 0.707 | -1.251 |
| Deportes de riesgo | 13.472 | -9.211 | 2.804* | -1.588 | 0.846 | (0.867) | 0.542 | (0.745) |
| Otras act. Riesgo | 21.886 | -13.792 | -1.076 | -2.068 | 1.081 | -1.167 | 0.481 | (0.874) |
| Se conecta a redes habitualmente | 4.995 | -8.572 | 0.378 | -1.484 | -1.755 | -1.099 | 0.265 | (0.571) |
| Suele hacer amigos en redes | 4.553 | -7.424 | 0.868 | (0.963) | 1.357** | (0.655) | 1.063** | (0.448) |
| Ciencias (Ref.: Econ. Y Emp) | -5.963 | -6.157 | 0.982 | (0.860) | -0.269 | (0.576) | 0.413 | (0.385) |
| Artes (Ref.: Econ. Y Emp) | 6.597 | -6.164 | 2.793*** | -1.013 | 0.959 | (0.699) | -1.266*** | (0.406) |
| Sanitario (Ref.: Econ. Y Emp) | 10.001* | -5.601 | 2.116** | (0.956) | -0.287 | (0.511) | 0.247 | (0.365) |
| Estado de salud muy malo | 49.055** | -23.570 | 4.723 | -6.003 | 4.371 | -7.753 | -4.296* | -2.233 |
| Estado de salud malo | 6.900 | -19.138 | -2.533 | -2.598 | -0.056 | -1.267 | -1.108 | -1.054 |
| Estado de salud bueno | 13.535 | -8.307 | 2.662* | -1.385 | -0.538 | (0.890) | -0.136 | (0.607) |
| Estado de salud muy bueno | -1.915 | -5.385 | 0.668 | (0.761) | 0.222 | (0.533) | -0.437 | (0.321) |
| Español | 10.252 | -8.765 | -0.225 | -1.389 | -1.667 | -1.569 | 0.519 | (0.751) |
| Constante | -260.636*** | -54.430 | -19.858** | -8.119 | -9.924* | -5.432 | 0.486 | -3.281 |
| N Observaciones | 2,006 | | 2,035 | | 1,575 | | 1,404 | |
| (Pseudo) R2 | 0.040 | | 0.013 | | 0.017 | | 0.012 | |

Notas: Errores estándar entre paréntesis. La muestra consiste en estudiantes de la Universidad de Zaragoza provenientes de la Facultad de Economía y Empresa, Facultad de Medicina, Facultad de Filosofía, Escuela de ingeniería, Facultad de Ciencias, y Facultad de Ciencias de la Salud. *Significativo al 90% **Significativo al 95% ***Significativo al 99%.

Respecto a qué factores afectan a la cantidad de colaboración, condicionado a la participación de los estudiantes, aparece un efecto positivo de la edad con respecto a la cantidad de colaboración con respecto a la familia. Además, las mujeres tienden a colaborar más que los hombres en el campo de la familia y los amigos, el hecho de que los padres estén separados o que haya mayores dependientes en el hogar hace que los estudiantes colaboren más en casa.

Respecto a las ramas de conocimiento, considerando Economía y Empresa como la categoría de referencia, los estudiantes de la rama Sanitaria colaboran más en términos cuantitativos en ONGs, y los estudiantes en la rama de Economía y Empresa colaboran más con respecto a los amigos.

3.2 Satisfacción con respecto al altruismo

Aplicamos un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) (3), sobre la satisfacción de los estudiantes:

(3)

$$Y_i = \alpha + \beta X_i + \varepsilon_i$$

donde Y_i e representa el nivel de satisfacción que el estudiante reporta con respecto a su nivel de altruismo en el campo de referencia (ej., sociedad, familia, amigos). Esta variable se obtiene a partir de la pregunta “¿Qué satisfacción le produce su altruismo respecto a la sociedad/familia/amigos?”, con el valor “1” indicando que el estudiante está muy insatisfecho y el valor “5” indicando que el estudiante está muy satisfecho. X_i representa un vector de variables personales y familiares que se utilizan para tratar de explicar el nivel de satisfacción de los estudiantes, y son las mismas variables que en el análisis de la sección anterior.

La Tabla 4 muestra los resultados de estimar el modelo MCO sobre el nivel de satisfacción por la colaboración (cualitativa) con renta en ONGs y organizaciones sin fines de lucro (Columna 1), la colaboración con tiempo en ONGs y organizaciones sin fines de lucro (Columna 2), la colaboración con tiempo en la familia (Columna 3) y la colaboración con tiempo con los amigos/as y compañeros/as de clase.

Tabla 4
Regresiones MCO (colaboración cualitativa) sobre el nivel de satisfacción de los individuos

| | (1) | | (2) | | (3) | | (4) | |
|----------------------------------|-----------|---------|------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | ONG Renta | | ONG Tiempo | | Colabora Familia | | Colabora Amigos | |
| Colaboración (1=Si, 0=No) | 0.764*** | (0.087) | 1.021*** | (0.075) | 0.844*** | (0.180) | 1.126*** | (0.132) |
| Edad | -0.004 | (0.037) | 0.019 | (0.037) | -0.019 | (0.030) | -0.010 | (0.024) |
| Edad al cuadrado | -0.001 | (0.050) | -0.009 | (0.050) | 0.000 | (0.039) | -0.006 | (0.034) |
| Mujer | -0.067 | (0.080) | -0.080 | (0.077) | 0.184*** | (0.058) | 0.118** | (0.049) |
| Vive en residencia Familiar | 0.003 | (0.079) | -0.009 | (0.076) | -0.292*** | (0.064) | -0.046 | (0.046) |
| Tiene internet en casa | -0.339 | (0.364) | -0.322 | (0.351) | -0.080 | (0.154) | 0.028 | (0.209) |
| Padres separados/divorciados | 0.102 | (0.142) | 0.133 | (0.126) | 0.175 | (0.148) | 0.000 | (0.083) |
| Educación de la mayor renta | -0.049 | (0.056) | -0.052 | (0.053) | -0.024 | (0.037) | 0.004 | (0.035) |
| Con mayores dependientes | -0.212 | (0.132) | -0.236** | (0.117) | 0.000 | (0.084) | -0.012 | (0.076) |
| Numero de hermanos | 0.097 | (0.093) | 0.048 | (0.092) | -0.036 | (0.085) | 0.023 | (0.054) |
| Intervención quirúrgica | -0.078*** | (0.029) | -0.068** | (0.033) | -0.038** | (0.018) | -0.033* | (0.019) |
| No práctica activ. Riesgo | -0.254 | (0.168) | -0.154 | (0.169) | 0.061 | (0.106) | -0.079 | (0.097) |
| Fuma habitualmente | -0.104 | (0.153) | -0.056 | (0.155) | 0.225** | (0.099) | 0.048 | (0.084) |
| Práctica botellon | -0.134 | (0.159) | -0.056 | (0.160) | -0.054 | (0.094) | -0.080 | (0.093) |
| Consumo sustancias | -0.425** | (0.207) | -0.379* | (0.195) | -0.188 | (0.143) | -0.135 | (0.147) |
| Deportes de riesgo | 0.037 | (0.182) | -0.055 | (0.163) | -0.125 | (0.121) | 0.017 | (0.111) |
| Otras act. Riesgo | -0.055 | (0.228) | -0.006 | (0.258) | 0.099 | (0.133) | 0.131 | (0.133) |
| Se conecta a redes habitualmente | 0.085 | (0.139) | 0.048 | (0.134) | -0.195 | (0.176) | 0.099 | (0.098) |
| Suele hacer amigos en redes | 0.190** | (0.097) | 0.182** | (0.091) | 0.139** | (0.060) | 0.177*** | (0.054) |
| Ciencias (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.215** | (0.087) | 0.159* | (0.082) | 0.066 | (0.059) | 0.086 | (0.054) |
| Artes (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.116 | (0.093) | 0.035 | (0.089) | 0.018 | (0.086) | 0.090 | (0.059) |
| Sanitario (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.227*** | (0.084) | 0.189** | (0.083) | 0.225*** | (0.055) | 0.253*** | (0.050) |
| Estado de salud muy malo | -1.244** | (0.524) | -1.113** | (0.528) | -0.272 | (0.684) | -0.040 | (0.384) |
| Estado de salud malo | -0.406 | (0.379) | -0.307 | (0.401) | -0.559** | (0.264) | -0.393 | (0.250) |
| Estado de salud bueno | -0.356** | (0.138) | -0.400*** | (0.132) | -0.415*** | (0.094) | -0.427*** | (0.090) |
| Estado de salud muy bueno | -0.096 | (0.077) | -0.127* | (0.074) | -0.228*** | (0.056) | -0.235*** | (0.047) |
| Español | -0.036 | (0.168) | 0.019 | (0.165) | -0.030 | (0.108) | -0.034 | (0.097) |
| Constante | 3.697*** | (0.773) | 3.155*** | (0.767) | 4.026*** | (0.596) | 3.156*** | (0.502) |
| N Observaciones | 2,071 | | 2,071 | | 2,062 | | 2,071 | |
| (Pseudo) R2 | 0.099 | | 0.168 | | 0.090 | | 0.185 | |

Notas: Errores estándar entre paréntesis. La muestra consiste en estudiantes de la Universidad de Zaragoza provenientes de la Facultad de Economía y Empresa, Facultad de Medicina, Facultad de Filosofía, Escuela de ingeniería, Facultad de Ciencias, y Facultad de Ciencias de la Salud. *Significativo al 90% **Significativo al 95% ***Significativo al 99%.

La Tabla 5 muestra los resultados de estimar el modelo MCO sobre el nivel de satisfacción por el nivel de colaboración (cuantitativa) con renta en ONGs y organizaciones sin fines de lucro (Columna 1), el nivel de colaboración con tiempo en ONGs y organizaciones sin fines de lucro

(Columna 2), el nivel de colaboración con tiempo en la familia (Columna 3) y el nivel de colaboración con tiempo con los amigos/as y compañeros/as de clase

Tabla 5
Regresiones MCO (colaboración cuantitativa) sobre el nivel de satisfacción de los individuos

| | ONG Renta | | ONG Tiempo | | Colabora Familia | | Colabora Amigos | |
|----------------------------------|-----------|---------|------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| Colaboración (Renta, Tiempo) | 0.013*** | (0.003) | 0.109*** | (0.028) | 0.020*** | (0.005) | 0.041*** | (0.007) |
| Edad | 0.032 | (0.038) | 0.020 | (0.037) | -0.042 | (0.035) | -0.025 | (0.046) |
| Edad al cuadrado | -0.053 | (0.050) | -0.012 | (0.051) | 0.025 | (0.046) | 0.015 | (0.076) |
| Mujer | -0.035 | (0.084) | -0.030 | (0.080) | 0.166** | (0.066) | 0.125* | (0.065) |
| Vive en residencia Familiar | -0.007 | (0.082) | -0.045 | (0.080) | -0.324*** | (0.075) | -0.042 | (0.061) |
| Tiene internet en casa | -0.288 | (0.362) | -0.299 | (0.364) | -0.303 | (0.204) | 0.108 | (0.301) |
| Padres separados/divorciados | 0.163 | (0.145) | 0.130 | (0.131) | 0.195 | (0.205) | -0.009 | (0.111) |
| Educación de la mayor renta | -0.015 | (0.058) | -0.032 | (0.056) | -0.032 | (0.043) | 0.041 | (0.044) |
| Con mayores dependientes | -0.264** | (0.133) | -0.233* | (0.125) | -0.082 | (0.094) | -0.007 | (0.101) |
| Numero de hermanos | 0.074 | (0.099) | 0.054 | (0.096) | -0.067 | (0.102) | -0.037 | (0.071) |
| Intervención quirúrgica | -0.085*** | (0.027) | -0.082*** | (0.029) | -0.038** | (0.017) | -0.076*** | (0.019) |
| No práctica activ. Riesgo | -0.239 | (0.175) | -0.127 | (0.172) | -0.033 | (0.120) | -0.078 | (0.141) |
| Fuma habitualmente | -0.125 | (0.166) | -0.093 | (0.160) | 0.178 | (0.113) | 0.088 | (0.119) |
| Práctica botellón | -0.136 | (0.165) | -0.034 | (0.164) | -0.109 | (0.107) | -0.095 | (0.136) |
| Consumo sustancias | -0.436** | (0.207) | -0.409* | (0.209) | -0.264 | (0.168) | -0.191 | (0.215) |
| Deportes de riesgo | 0.071 | (0.181) | 0.070 | (0.173) | -0.101 | (0.121) | 0.041 | (0.146) |
| Otras act. Riesgo | -0.011 | (0.236) | 0.045 | (0.252) | 0.095 | (0.169) | 0.093 | (0.222) |
| Se conecta a redes habitualmente | 0.049 | (0.146) | 0.087 | (0.142) | -0.168 | (0.225) | 0.159 | (0.110) |
| Suele hacer amigos en redes | 0.189* | (0.101) | 0.152 | (0.096) | 0.113* | (0.068) | 0.180*** | (0.068) |
| Ciencias (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.200** | (0.089) | 0.198** | (0.085) | 0.087 | (0.066) | 0.155** | (0.069) |
| Artes (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.162* | (0.096) | 0.080 | (0.096) | 0.051 | (0.117) | 0.167** | (0.084) |
| Sanitario (Ref.: Econ. Y Emp) | 0.256*** | (0.088) | 0.230*** | (0.087) | 0.275*** | (0.062) | 0.348*** | (0.064) |
| Estado de salud muy malo | -1.245** | (0.536) | -1.267** | (0.583) | -1.480** | (0.574) | -0.736 | (0.802) |
| Estado de salud malo | -0.366 | (0.412) | -0.316 | (0.393) | -0.257 | (0.296) | -0.331 | (0.280) |
| Estado de salud bueno | -0.312** | (0.145) | -0.330** | (0.148) | -0.344*** | (0.114) | -0.355*** | (0.131) |
| Estado de salud muy bueno | -0.092 | (0.081) | -0.104 | (0.078) | -0.223*** | (0.067) | -0.231*** | (0.062) |
| Español | -0.004 | (0.172) | 0.035 | (0.169) | -0.081 | (0.127) | 0.019 | (0.129) |
| Constante | 3.099*** | (0.791) | 3.067*** | (0.787) | 5.438*** | (0.692) | 3.966*** | (0.783) |
| N Observaciones | 2,006 | | 2,035 | | 1,575 | | 1,404 | |
| (Pseudo) R2 | 0.067 | | 0.096 | | 0.092 | | 0.122 | |

Notas: Errores estándar entre paréntesis. La muestra consiste en estudiantes de la Universidad de Zaragoza provenientes de la Facultad de Economía y Empresa, Facultad de Medicina, Facultad de Filosofía, Escuela de ingeniería, Facultad de Ciencias, y Facultad de Ciencias de la Salud. *Significativo al 90% **Significativo al 95% ***Significativo al 99%.

En todos los campos los individuos reportan estar más satisfechos si colaboran más, indicando que los estudiantes encuestados incluyen entre sus preferencias el colaborar de manera altruista, ya que esto les reporta un mayor de satisfacción o utilidad. Además, obtenemos que las mujeres reportan mayores niveles de satisfacción con respecto a su altruismo con la familia y los amigos/compañeros de clase. Con respecto a diferencias según la rama de conocimiento, obtenemos que los estudiantes de la rama Sanitaria tienen una mayor satisfacción en todos los campos.

3.3 Resultados econométricos

Las mujeres colaboran más con su tiempo a ayudar a sus familiares y amigos, tanto desde el punto de vista cualitativo (probabilidad) como cuantitativo (cantidad).

Los estudiantes en la rama Sanitaria tienden a colaborar más con su tiempo y renta con ONGs de manera cualitativa y cuantitativa, mientras que los estudiantes de la rama de Economía y Empresa tienden a colaborar más con su tiempo en ayudar a sus amigos y familiares de forma cuantitativa. Los estudiantes de la rama Sanitaria tienen una mayor satisfacción en todos los campos.

4. CONCLUSIONES

Las conclusiones de esta investigación comienzan estableciendo que el 12,03% de los alumnos colabora con ONGs con su renta, con una media mensual de 21,45 €, mientras que el 14,89% colabora con su tiempo, siendo 3,86 la media de horas semanales. Prácticamente todos los estudiantes colaboran empleando su tiempo en la familia, siendo 7,82 el número medio de horas semanales. Limpiar y comprar son las tareas más frecuentes. El 91,50% de los alumnos declaran utilizar parte de su tiempo en ayudar a sus amigos/compañeros de clase, siendo 4,6 la media semanal. Coger apuntes la actividad en la que más colaboran. Las mujeres colaboran más con su tiempo a ayudar a sus familiares y amigos, cualitativa y cuantitativamente. Los estudiantes en la rama Sanitaria tienden a colaborar más con su tiempo y renta con ONGs de manera cualitativa y cuantitativa, mientras que los estudiantes de la rama de Economía y Empresa tienden a colaborar más con su tiempo en ayudar a sus amigos de manera cuantitativa. El mayor nivel de satisfacción corresponde al altruismo con respecto a los amigos y compañeros, apareciendo el menor con respecto a las ONGs. Las mujeres y los estudiantes de la rama Sanitaria obtienen una mayor satisfacción por su altruismo.

En definitiva, los estudiantes de Ciencias de la Salud son los más altruistas con respecto a sus desconocidos (ONGs) y, por otro lado, los estudiantes de Economía y Empresa son los más altruistas con respecto a sus conocidos (amigos y compañeros de clase).

Bibliografía

- ARPINO, B.; AASSVE A. (2013): "Estimating the causal effect of fertility on economic wellbeing: data requirements, identifying assumptions and estimation methods", en *The Journal of Socio-Economics*. DOI: 10.1016/j.soced.2013.02.005.
- BLANCHFLOWER, D.G. (2008): "*International evidence on well-being*", IZA DP No. 3354.
- BRÜCK, T.; ESENALIEV, D.; KROEGER, A.; KUDEBAYEVA, A.; MIRKASIMOV, B.; STEINER, S. (2012): "*Household survey data for research on well-being and behaviour in Central Asia*", IZA DP No. 7055.
- CLARK, A.E. (2011): "*Happiness, habits and high rank: comparisons in economic and social life*", IZA DP No. 5966.
- DUFFY, R.D.; ALLAN, B.A.; BOTT, E.M. (2012): "Calling and life satisfaction among undergraduate students: investigating mediators and moderators", *Journal of Happiness Studies*, 13, 469-479.
- EASTERLIN, R.A. (2013): "*Happiness and economic growth: the evidence*", IZA DP No. 7187.
- EASTERLIN, R.A.; SAWANGFA, O. (2009): "*Happiness and economic growth: does the cross section predict time trends? Evidence from developing countries*", IZA DP No. 4000.
- FALCO, P.; MALONEY, W.F.; RIJKERS, B.; SARRIAS, M. (2012): "*Heterogeneity in subjective wellbeing: an application to occupational allocation in Africa*", IZA DP No. 7057.
- GABRIELSEN, L.E.; ULLEBERG, P.; WATTEN, R.G. (2012): "The adolescent life goal profile scale: development of a new scale for measurements of life goals among young people", *Journal of Happiness Studies*, 13, 1053-1072.
- HERBST, C.M. (2013): "*Welfare reform and the subjective well-being of single mothers*", *The Journal of Population Economics*. DOI: 10.1017/s00148-012-0406-z.
- KULIC, N. (2013): "The type and duration of family unions and income sharing: the implications for women's economic well-being", *The Journal of Socio-Economics*. DOI: 10.1016/j.soced.2013.02.005.
- OSWALD, A.J.; & Wu, S. (2009): "*Well-being across America*", IZA DP No. 4600.
- OSWALD, A.J.; & Wu, S. (2010): "*Objective confirmation of subjective measures of human well-being: evidence from the USA*", IZA DP No. 4695.
- ROJAS, M. (2010): "Intra-household arrangements and economic satisfaction", *Journal of Happiness Studies*, 11, 225-241
- SACKS, D.W.; STEVENSON, B.; WOLFERS, J. (2012): "*The new stylized facts about income and subjective well-being*", IZA DP No. 7105.
- SCHWARTZ, C.E.; KEYL, P.M.; MARCUM, J.P.; BODE, R. (2009): "Helping others shows differential benefits on health and well-being for male and female teens", *Journal of Happiness Studies*, 10, 431-448.
- SCHWARZE, J. (2008): "*Subjective measures of economic well-being and the influence of income uncertainty*", IZA DP No. 3720.
- SHOSHANI, A.; SLONE, M. (2013): "Middle school transition from the strengths perspective: young adolescents' character strengths, subjective well-being, and school adjustment", *Journal of Happiness Studies*, DOI: 10.1007/s10902-012-9374-y.
- STEVENSON, B.; WOLFERS, J. (2013): "*Subjective well-being and income: is there any evidence of satiation?*", IZA DP No. 7353.

- STUTZER, A.; FREY, B.S. (2012): *“Recent developments in the economics of happiness: a selected overview”*, IZA DP No. 7078.
- VAN PRAAG, B.M.S. (2007): *“Perspectives from the happiness literature and the role of new instruments for policy analysis”*, IZA DP No. 2568.

Publicaciones de Fundear:

(Todas nuestras publicaciones están disponibles en www.fundear.es)

D.T. 01/2003: **Aproximación a los servicios a empresas en la economía aragonesa**

E. Pardos (U. de Zaragoza) y *A. Gómez Loscos* (Fundear). Agotado

D.T. 02/2003: **Índice Fundear: un sistema de indicadores sintéticos de coyuntura para la economía aragonesa**

M. D. Gadea Rivas (U. de Zaragoza), *A. Montañés Bernal* (U. de Zaragoza) y *D. Pérez Ximénez de Embún* (Fundear). Agotado

D.T. 03/2003: **Servicios a empresas y empleo en Aragón**

M. C. Navarro Pérez (U. de La Rioja), *E. Pardos* (U. de Zaragoza) y *A. Gómez Loscos*. (Fundear). Agotado

D.T. 04/2003: **Los servicios a empresas en la estructura productiva aragonesa**

E. Pardos (U. de Zaragoza) y *A. Gómez Loscos* (Fundear). Agotado

D.T. 05/2004: **La localización de los servicios empresariales en Aragón. Determinantes y efectos**

E. Pardos (U. de Zaragoza), *F. Rubiera Morollón* (U. de Oviedo) y *A. Gómez Loscos* (Fundear). Agotado

D.T. 06/2004: **Factores de localización y tendencia de población en los municipios aragoneses**

L. Lanaspá (U. de Zaragoza), *F. Pueyo* (U. de Zaragoza) y *F. Sanz* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 07/2004: **Determinantes del crecimiento económico. La interrelación entre el capital humano y tecnológico en Aragón**

B. Simón Fernández (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 08/2004: **Determinantes de la siniestralidad laboral**

I. García (U. de Zaragoza) y *V. M. Montuenga* (U. de La Rioja). Agotado

D.T. 09/2004: **Evolución y perspectivas de la productividad en Aragón**

M. Sanso Frago (U. de Zaragoza), *P. García Castrillo* (U. de Zaragoza) y *F. Pueyo Baldello* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 10/2004: **Las razones del saldo de comercio exterior: competitividad versus ventaja comparativa**

C. Fillat Castejón (U. de Zaragoza) y *C. López Pueyo* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 11/2004: **El consumo de drogas entre los jóvenes aragoneses: evidencia de un proceso secuencial en varias etapas**

J. Alberto Molina (U. de Zaragoza), *R. Duarte* (U. de Zaragoza) y *J. J. Escario* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 12/2004: **La industria aragonesa en el contexto europeo. Capacidad de reacción ante shocks externos**

J. L. Gallizo Larraz (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 13/2004: **Análisis económico financiero de las Cajas de Ahorros: su contribución al desarrollo económico de Aragón**

V. Condor López (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 14/2005: **La demanda de servicios empresariales avanzados en la economía aragonesa**

E. Pardos (U. de Zaragoza), *A. Gómez Loscos* (Fundear) y *G. Horna* (Fundear). Agotado

D.T. 15/2005: **Las Empresas de Inserción en Aragón: características, evolución y futuro**

C. Marcuello (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 16/2005: **Rentabilidad social de las nuevas infraestructuras de abastecimiento de agua a Zaragoza**

L. Pérez y Pérez (CITA y U. de Zaragoza) y *J. Barreiro Hurlé* (IFAPA). Agotado

D.T. 17/2006: **Análisis de las Estrategias de Protección del medioambiente de la empresa industrial aragonesa**

C. Garcés Ayerbe (U. de Zaragoza), *P. Rivera Torre* (U. de Zaragoza) y *J. L. Murillo Luna* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 18/2006: **Pensiones de la Seguridad Social y financiación privada de la dependencia de Aragón**

A. Sánchez Sánchez (U. de Zaragoza) y *A. Lázaro Alquezar* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 19/2006: **Efectos del gasto en defensa en la producción y el empleo de Aragón**

C. Pérez Fornies (U. de Zaragoza) y *J. J. Sanaú Villarroya* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 20/2006: **Determinantes de la confianza del consumidor aragonés hacia la compra a través de Internet. Un estudio confirmatorio del comportamiento de compra**

C. Flavián Blanco (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 21/2006: **Determinantes de no-visita a Ferias profesionales. Aplicación al comercio minorista aragonés**

C. Berné Manero (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 22/2006: **La demanda de bienes de consumo en Aragón**

J. A. Molina (U. de Zaragoza), *R. Duarte* (U. de Zaragoza) y *A. I. Gil* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 23/2006: **Relaciones dinámicas y predicción de precios en el complejo agroganadero en Aragón**

M. Ben-Kaabia (U. de Zaragoza), *J. M^a Gil Roig* (U. Politécnica de Cataluña) y *J. Cabeza Laguna* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 24/2006: **Incidencia territorial de los ingresos públicos de la Comunidad Autónoma de Aragón**

R. Barberán Ortí (U. de Zaragoza) y *M. L. Espuelas Jiménez* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 25/2006: **El sector turístico en las comarcas aragonesas**

A. Gómez Loscos (Fundear) y *G. Horna* (Fundear). Agotado

D.T. 26/2006: **El capital humano en las comarcas aragonesas**

A. Gómez Loscos (Fundear) y *V. Azón Puértolas* (Fundear). Agotado

D.T. 27/2006: **How many regional business cycles are there in Spain? A MS-VAR approach**

M. D. Gadea (U. de Zaragoza), *A. Gómez Loscos* (Fundear) y *A. Montañés* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 28/2006: **La empresa aragonesa ante la reforma contable. Un estudio empírico de sus implicaciones**

V. Cóndor López (U. de Zaragoza y *Otros*). Agotado

D.T. 29/2006: **El Mercado de trabajo en Aragón: análisis y comparación con otras Comunidades Autónomas**

I. García Mainar (U. de Zaragoza), *A. Gil Sanz* (U. de Zaragoza) y *V. Manuel Montuenga Gómez* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 30/2006: **Análisis de las potenciales ventajas competitivas del comportamiento estratégico medioambiental de las empresas industriales en Aragón**

C. Garcés Ayerbe (U. de Zaragoza), *P. Rivera Torres* (U. de Zaragoza) y *J. L. Murillo Luna* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 31/2006: **¿Sobreviven las franquicias en Aragón?**

M. V. Bordonaba Juste (U. de Zaragoza) y Otros. Agotado

D.T. 32/2006: **Ayudas públicas y microempresas en Aragón**

C. Galve Górriz (U. de Zaragoza) y M. J. Alonso Nuez (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 33/2006: **Proyecto de análisis de la cadena de suministro en las empresas de Aragón y la ventaja competitiva**

M. J. Sáenz (U. de Zaragoza), C. García (Zaragoza Logistics Center), J. Royo (U. de Zaragoza) y P. Lambán (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 34/2006: **Recursos humanos y turismo en Aragón: análisis del impacto socioeconómico de la EXPO-2008**

R. Ortega (U. de Zaragoza), José Alberto Molina (U. de Zaragoza) y A. Garrido (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 35/2006: **Estimación de los costes económicos de la invasión del mejillón cebra (*Dreissena polymorpha*) en la Cuenca del Ebro**

L. Pérez y Pérez (CITA y U. de Zaragoza) y C. Chica Moreu (Consultor). Agotado

D.T. 36/2007: **Análisis del impacto económico del plan especial de depuración de aguas residuales de Aragón**

L. Pérez y Pérez (CITA y U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 37/2007: **Empresas gacela y empresas tortuga en Aragón**

C. Galve Górriz (U. de Zaragoza) y A. Hernández Trasobares (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 38/2007: **Los amigos en las conductas de riesgo de los adolescentes aragoneses**

J. Julián Escario Gracia (U. de Zaragoza), R. Duarte Pac (U. de Zaragoza) y J. A. Molina Chueca (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 39/2007: **La promoción de la Expo 2008: Redes virtuales y sociedad del conocimiento**

C. Flavián Blanco (U. de Zaragoza) y Otros. Agotado

D.T. 40/2007: **Las exportaciones de la PYME aragonesa**

M. Ramirez Alesón (U. de Zaragoza) y Otros. Agotado

D.T. 41/2007: **Análisis estadístico del precio de la vivienda en Zaragoza**

M. Salvador Figueras (U. de Zaragoza), P. Gargallo Valero (U. de Zaragoza) y M. A. Belmonte San Agustín (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 42/2007: **Transparencia y sostenibilidad en las empresas de inserción aragonesas**
Ch. Marcuello (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 43/2007: **¿Existe riesgo de exclusión financiera en los municipios aragoneses de rentas bajas?**
C. Bernad (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 44/2008: **Nivel educativo y formación en el empleo de la población activa en Aragón**
I. García Mainar (U. de Zaragoza) y *V. M. Montuenga Gómez* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 45/2008: **Tributación ambiental: el caso del agua en Aragón**
M. C. Trueba (U. de Zaragoza), *J. Vallés* (U. de Zaragoza) y *A. Zárate Marco* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 46/2008: **La imagen corporativa de las entidades financieras en Aragón**
E. Martínez Salinas (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 47/2008: **Efectos de la inmigración sobre el empleo en Aragón**
A. Lázaro Alquezar (U. de Zaragoza), *A. Sánchez Sánchez* (U. de Zaragoza) y *B. Simón Fernández* (U. de Zaragoza).

D.T. 48/2008: **Fomento del turismo en las comarcas aragonesa y TIC**
M. V. Sanagustín Fons (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 49/2008: **Envejecimiento de la población y dependencia: la distribución intrafamiliar de los cuidados a mayores**
J. A. Molina (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 50/2008: **El aeropuerto de Zaragoza. Una visión espacial, económica y funcional**
A. I. Escalona Orcao (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 51/2008: **El mercado inmobiliario y las hipotecas en Aragón**
L. A. Fabra Garcés (U. de Zaragoza) y *Otros*. Agotado

D.T. 52/2009: **Del atraso a la modernización: la evolución de la producción agraria en Aragón, 1936-1986**
Ernesto Clar (U. de Zaragoza) y *Vicente Pinilla* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 53/2010: **Estimación de la Matriz de Contabilidad Social de Aragón 2005**
Luis Pérez y Pérez (CITA) y *Ángeles Cámara Sánchez* (U. Rey Juan Carlos). Agotado

D.T. 54/2010: Las retribuciones salariales de los aragoneses

Inmaculada García (U. de Zaragoza) y *Víctor M. Montuenga* (U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 55/2011: Efectos económicos y sobre el empleo del parque Territorio Dinópolis de Teruel

Luis Pérez y Pérez (CITA y U. de Zaragoza) y *Ana Gómez Loscos* (Fundear y U. de Zaragoza). Agotado

D.T. 56/2011: Segregación ocupacional por género en Aragón

Inmaculada García Mainar (U. de Zaragoza), *Guillermo García Martín* (CAI y U. de Zaragoza) y *Víctor M. Montuenga Gómez* (U. de Zaragoza)

D.T. 57/2011: ¿Cuánto hemos cambiado? Cambio estructural y cambio tecnológico en la economía aragonesa

Rosa Duarte Pac (U. de Zaragoza), *Julio Sánchez-Chóliz* (U. de Zaragoza), *Javier Sirera de la Cal* (U. de Zaragoza) y *Ignacio Cazcarro Castellano* (U. de Zaragoza)

D.T. 58/2011: Orientación al mercado y al aprendizaje en el sector vinícola aragonés

Jesús J. Cambra Fierro (U. Pablo de la Olavide), *Elena Fraj Andrés* (U. de Zaragoza), *Iguácel Melero Polo* (U. de Zaragoza), *Javier Sesé Oliván* (U. de Zaragoza) y *Rosario Vázquez Carrasco* (U. Pablo de Olavide)

D.T. 59/2011: Accesibilidad laboral a los mercados de trabajo aragoneses

Mª Pilar Alonso Logroño (Universidad de Lérida), *Mª Asunción Beamonte San Agustín* (U. de Zaragoza), *Pilar Gargallo Valero* (U. de Zaragoza) y *Manuel Salvador Figueras* (U. de Zaragoza)

D. T. 60/2011: Privatización y ¿o? cooperación en la gestión de servicios de residuos sólidos urbanos en los municipios aragoneses

Germà Bel (U. de Barcelona), *Xavier Fageda* (U. de Zaragoza) y *Melania Mur* (U. de Zaragoza)

D.T. 61/2012: Clusters de productividad en el Valle del Ebro

Ana M. Angulo Garijo (U. de Zaragoza), *Jesús Mur Lacambra* (U. de Zaragoza), *Fernando López Hernández* (U. Politécnica de Cartagena) y *Marcos Hernán Herrera Gómez* (U. de Zaragoza)

D.T. 62/2012: Educación financiera y espíritu emprendedor de los jóvenes en Aragón

Natividad Blasco de las Heras (U. de Zaragoza), *Mª Ángeles López Artal* (Colegio de Economistas de Aragón), *Pilar Labrador Lanau* (Colegio de Economistas de Aragón), *Rogelio Cuairán Benito* (Colegio de Economistas de Aragón), *Alfonso López Viñegla*

(Colegio de Economistas de Aragón) y *Juan Miguel Royo Abenia* (Colegio de Economistas de Aragón).

D.T. 63/2012: **¿Afectan los tributos aragoneses sobre el juego a la actividad del juego en la Comunidad Autónoma o en otras Comunidades Autónomas?**

Julio López Laborda (U. de Zaragoza) y *Fernando Rodrigo Sauco* (U. de Zaragoza).

D.T. 64/2012: **Precios de la vivienda en Aragón: ¿Qué queda de la burbuja inmobiliaria?**

Marcelo Reyes García (U. de Zaragoza) y *Lorena Olmos Salvador* (U. de Zaragoza).

D.T. 65/2013: **Influencia del binomio residencia-trabajo en el desarrollo económico y social aragonés**

María Pilar Alonso Logroño (U. de Lleida), *Pilar Gargallo Valero* (U. de Zaragoza) y *Manuel Salvador Figueras* (U. de Zaragoza).

D.T. 66/2013: **El efecto frontera en Aragón: Un estudio comparativo.**

Irene Olloqui Cuartero (U. de Zaragoza) y *Fernando Sanz Gracia* (U. de Zaragoza).

D.T. 67/2013: **El altruismo de los jóvenes universitarios aragoneses.**

José Alberto Molina Chueca (U. de Zaragoza), *José Ignacio Giménez Nadal* (U. de Zaragoza) *Raquel Ortega Lapiedra* (U. de Zaragoza), *Marta Sánchez Rubio* (U. de Zaragoza) y *Jorge Hernán Gallego Valencia* (U. de Zaragoza).