

**- ACTA 1/2018 -**  
**ACTA DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO DE HUESCA,**  
**CELEBRADO EL DÍA 31 DE ENERO DE 2018.**

**I) APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO DE 20 DE DICIEMBRE DE 2017**

Se da por leída el acta de la sesión anterior de veinte de diciembre de dos mil diecisiete, remitida con la convocatoria a los miembros del Consejo y se aprueba por unanimidad de los asistentes.

**II) EXPEDIENTES DE PLANEAMIENTO URBANÍSTICO**

**1) AYERBE.** Plan General de Ordenación Urbana (Expte. 2016/135)

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Suspender la aprobación definitiva Plan General de Ordenación Urbana de Ayerbe en tanto no se subsanen o aclaren las siguientes cuestiones:

**I) Modelo de evolución urbana y ocupación del territorio**

a) Deben diferenciarse claramente las superficies pertenecientes al Sistema General de Espacios Libres de las correspondientes a dotaciones locales, a los efectos de justificar el cumplimiento de las reservas legalmente exigibles.

b) En los distintos documentos del plan deben diferenciarse claramente las superficies de viario que tienen carácter de sistema general y local.

**II) Suelo Urbano Consolidado**

Debe replantearse la clase y categoría de suelo asignada a la banda de suelo contigua a la carretera A-132 junto al parque industrial.

**III) Suelo Urbano No Consolidado**

a) Debe justificarse el cumplimiento de las reservas dotacionales mínimas en las unidades de ejecución conforme a lo expuesto en el apartado b.1) del fundamento de derecho V de la presente propuesta, definiendo como áreas de reforma interior únicamente aquellos ámbitos que reúnan las condiciones necesarias para su consideración como tales.

b) Se justificarán los parámetros urbanísticos asignados a la unidad de ejecución UE-4 conforme a lo expuesto en el apartado D) del fundamento de derecho V del presente acuerdo.

c) Se aclararán las cuestiones indicadas en el apartado D) del fundamento de derecho V del presente acuerdo respecto a los sistemas generales incluidos o adscritos, la concreción de las reservas dotacionales, el aprovechamiento urbanístico y las reservas para vivienda protegida.

#### IV) Suelo Urbanizable Delimitado

a) Deben introducirse condiciones para priorizar el desarrollo de los suelos urbanizables más próximos al núcleo frente al sector SUZ-D S3 “Los Almendros”.

b) Han de subsanarse las prescripciones de la Dirección General de Carreteras del Gobierno de Aragón respecto a los accesos al sector SUZ-D S3 desde la carretera A-132, recabando nuevo informe de este organismo respecto a esta cuestión.

c) Se aclarará la clasificación urbanística de los terrenos incluidos en el trazado de la Cañada Real de Fontellas”, que deberían quedar excluidos de la delimitación del sector.

d) En su caso, se recalculará el aprovechamiento medio del conjunto del SUZ-D teniendo en cuenta el referido sector SUZ-D S3.

#### V) Documentación del PGOU

a) Respecto a las normas urbanísticas se corregirán las cuestiones indicadas en el apartado G) del fundamento de derecho V del presente acuerdo.

b) Debe cumplirse con lo dispuesto en el informe de la Comisión Provincial de Patrimonio Cultural respecto al catálogo.

c) Se corregirán las cuestiones indicadas en los apartados I) y J) del fundamento de derecho V de la presente propuesta en relación con las memorias descriptiva y justificativa.

d) En cuanto a los planos, se corregirán los errores advertidos en el apartado K) del fundamento de derecho V de la presente propuesta, se grafiará de forma clara e inequívoca la anchura legal de las vías pecuarias.

e) Se corregirán en los distintos documentos del PGOU las cuestiones indicadas por el Instituto Aragonés del Agua, debiendo recabar nuevo informe de este organismo al respecto.

f) Respecto a los criterios de presentación y las fichas de datos urbanísticos exigibles según la NOTEPA se atenderá a lo indicado en el apartado M) del fundamento de derecho V del presente acuerdo.

## 2) **LASPAÚLES.** Delimitación de Suelo Urbano. Expte. 2017/155

Por cuanto antecede, **el Consejo** por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones y conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de los Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Tomar conocimiento y mostrar conformidad con la ampliación del plazo para la adopción de acuerdo en el expediente relacionado por un periodo adicional de un mes y medio, acordada por el Presidente del Consejo, a propuesta del Vicepresidente.

Retirar el expediente del orden del día, dejándolo sobre la mesa para su resolución en las próximas sesiones del Consejo.

### **3) SANTA CRUZ DE LA SERÓS. Plan General de Ordenación Urbana. Cumplimiento de reparos. Expte. 2007/287.**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, el Consejo tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Considerar subsanados los reparos impuestos por el acuerdo del Consejo de fecha 30 de noviembre de 2016 a excepción del relativo a la ordenación de la unidad de ejecución UE-1 del Suelo Urbano No Consolidado de Santa Cruz de la Serós, ámbito para el que se mantendrá la suspensión impuesta en su día en tanto no se presente una nueva ordenación que de cumplimiento a todos los informes sectoriales.

### **4. AÍNSA-SOBRARBE. Corrección de errores del PGOU. Expte. 2017/181.**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

I.- Aceptar las correcciones de errores identificadas como nº 1, 2, 3 y 5 del TRPGOU de Aínsa-Sobrarbe.

II.- No aceptar la corrección de errores nº 4 relativa a la zona de la Placeta de San Salvador, al exceder su contenido de una simple corrección de error material.

### **5) SALLENT DE GÁLLEGO. Modificación aislada nº13 del Plan General de Ordenación Urbana. Cumplimiento de prescripciones (Expte. 2017/23)**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por mayoría, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

I.- Considerar cumplidas las prescripciones indicadas en los apartados I y II del acuerdo adoptado por el Consejo Provincial de Urbanismo de Huesca con fecha 29 de noviembre de 2017 respecto a los apartados nº2 y nº7 de la modificación.

II- Mantener en suspenso la aprobación definitiva del resto de apartados de la modificación, en tanto no se subsanen o aclaren las cuestiones indicadas en los apartados III y IV del mencionado acuerdo.

III. Recomendar al Ayuntamiento que establezca una regulación homogénea y coherente para todo el término municipal respecto a las reservas de suelo para vivienda protegida.

El Sr. Mariano Polanco Cedenilla vota en contra del citado acuerdo reiterando la argumentación aportada en el anterior acuerdo respecto a este expediente, concretamente:

- Estar en contra del modelo urbanístico propuesto.
- No se garantiza la estabilidad de los futuros edificios, a pesar de los informes geotécnicos.
- Existe un evidente riesgo de desestabilización de los terrenos y edificios que se ubican por encima del área a urbanizar, al estar localizados en el mismo lóbulo de deslizamiento.

## **6) ALTORRICÓN. Modificación aislada nº12 del PGOU. Expte. 2017/160.**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Aprobar definitivamente la modificación nº12 del PGOU de Altorricón, debiendo atenderse a los informes sectoriales emitidos y completarse el expediente con la documentación adjunta a la que hace referencia la memoria aportada.

## **7) SESUÉ. Modificación aislada nº4 del PGOU. Expte. 2017/183.**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por mayoría, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Aprobar definitivamente la modificación aislada nº4 del PGOU de Sesué, debiendo corregirse las cuestiones documentales indicadas en el fundamento de derecho IV del presente acuerdo.

El Sr. Mariano Polanco Cedenilla vota en contra del presente acuerdo.

## **8) VALLE DE HECHO. Modificación aislada nº12 del PGOU. Expte. 2017/120.**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Suspender la aprobación definitiva de la modificación, en tanto no se subsanen las siguientes cuestiones:

a) La memoria debe reflejar correctamente la calificación urbanística actual de la parcela objeto de la modificación y justificar suficientemente la necesidad o conveniencia del cambio de calificación propuesto.

b) La documentación gráfica ha de permitir identificar correctamente las calificaciones urbanísticas definidas en el PGOU.

## **9) VALLE DE HECHO. Modificación aislada nº13 del PGOU. Expte. 2017/158.**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, el Consejo tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Suspender la aprobación definitiva de la modificación en tanto no se subsanen las siguientes cuestiones:

a) La justificación de la necesidad o conveniencia del cambio de calificación debe basarse en las características concretas de la edificación objeto del expediente, según los criterios establecidos en el propio PGOU del Valle de Hecho.

b) Por otra parte, debería analizarse con carácter general la adecuación de las calificaciones y grados establecidos en el PGOU, a la vista de las aparentes incoherencias observadas en las mismas.

c) La documentación gráfica ha de tener un grado de precisión similar a la del planeamiento que se pretende modificar.

## **B) INFORMES DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO:**

### **10) ALCAMPELL. Modificación nº2 del Plan Parcial del sector industrial (Expte. 2017/175)**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

I.- Emitir informe favorable sobre la modificación nº2 del Plan Parcial del sector industrial de Alcampell, a excepción de la nueva redacción del artículo 22 de las normas que se informa desfavorablemente y debe corregirse, ya que no resulta adecuado introducir los usos terciarios como compatibles en parcelas de equipamiento público, a excepción de aquellos que puedan tener un carácter complementario y ligado al uso dotacional principal.

II.- Debe aportarse la ficha de datos urbanísticos según modelo de la NOTEPA

## **11) HUESCA. Plan Especial para implantación de uso terciario (Expte. 2017/166)**

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica y considerando la intervención de la representante del Ayuntamiento de Huesca, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe favorable al Plan Especial, con las siguientes prescripciones:

a) La edificación a ejecutar en las parcelas lucrativas incluidas en el ámbito del Plan Especial deberá cumplir todas las determinaciones del planeamiento general que le sean de aplicación, no pudiendo rebasar el índice de edificabilidad de 1 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> previsto en el PGOU.

b) Dicha edificación cumplirá también la reserva mínima de aparcamientos exigida por el PGOU.

c) En caso de que las determinaciones del Plan Especial afecten al Sistema General Viario, se precisará de la oportuna modificación del planeamiento general.

d) El ámbito del Plan Especial incorpora aparentemente una parte del sistema viario incluido dentro del Área de Planeamiento Específico APE 18-02, lo que deberá tenerse en cuenta para la gestión y ejecución del Plan.

e) Se deberán valorar y resolver las observaciones realizadas por el ADIF respecto a los terrenos integrantes del Sistema General Viario.

## **III) INFORMES DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO A ACTUACIONES EN SUELO NO URBANIZABLE**

### **A) INFORMES RELATIVOS A SOLICITUDES DE AUTORIZACIÓN ESPECIAL:**

**12) BERBEGAL:** Taller de Herrería. Polígono 3 Parcela 87. Promotor: Talleres Agrícolas Ganaderos Berbegal. Expte: 2017/22.

Por cuanto antecede, considerando la propuesta de la Ponencia Técnica y teniendo en cuenta la nueva documentación aportada, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el

Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe favorable a efectos urbanísticos respecto a la autorización especial en suelo no urbanizable por parte del Ayuntamiento. Ello sin perjuicio de cualquier otro tipo de informe o autorización legalmente exigible.

**13) ALQUÉZAR:** Rehabilitación de pajar para vivienda unifamiliar. Polígono 1 Parcela 315. Promotor: Francesc Cornellá Oliú. Expte: 2017/170.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Suspender la emisión de informe, ya que debe justificarse el cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 7.3.5 de las Normas Subsidiarias Provinciales relativo al incremento de volumen de la edificación.

Así mismo se deberá consultar tanto al Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad como al Patronato del Parque de la Sierra y los Cañones de Guara respecto de la compatibilidad de la actuación con lo establecido en el PORN y en el PRUG de la Sierra y los Cañones de Guara.

**14) VILLANÚA:** Edificio multiusos. Polígono 3 Parcela 130. Promotor: Turismo de Villanúa SLU. Expte: 2017/171.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica y considerando la intervención de la representante del Ayuntamiento de Huesca, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Suspender la emisión de informe, ya que debe tramitarse previamente o conjuntamente a la edificación el expediente de autorización especial para el conjunto de la instalación del parque de actividades deportivas al que da servicio la misma. Debiendo recordarse que la instalación de dicho parque deberá contar con las autorizaciones e informes sectoriales que resulten necesarios.

Por otra parte, la edificación propuesta no se ajusta a las características tipológicas y condiciones estéticas establecidas por el PGOU, por lo que deberá plantearse una nueva solución arquitectónica.

## INFORMES RELATIVOS A ACTUACIONES SOMETIDAS AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL ORDINARIA/SIMPLIFICADA:

**15) SALLENT DE GÁLLEGO:** Implantación de domos geodésicos en la zona de Anayet (Estación de esquí de Formigal). Nueva documentación. Promotor: Formigal S.A. Expte: 2017/165.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe a la nueva documentación relativa a la evaluación de impacto ambiental del proyecto de implantación de siete domos geodésicos en la zona de Anayet, conforme al artículo 35.2 del TRLUA, en virtud de las siguientes consideraciones:

a) En cuanto a las condiciones urbanísticas

La zona en donde se quiere implantar la actuación se ubica en terrenos clasificados por el planeamiento urbanístico municipal como suelo no urbanizable genérico, área 3. A estos efectos interesa aclarar que, respecto al suelo no urbanizable, el planeamiento municipal de Sallent de Gállego ha venido manteniendo hasta hoy, en lo básico, la estructura regulatoria que ya establecieron las Normas Subsidiarias Municipales homologadas a Plan General en 2001.

Por otra parte, tal como señala el INAGA en su escrito de 17 de enero de 2018 la posterior Ley 15/2006, de 28 de diciembre, de Montes de Aragón estableció en su artículo 33 la obligatoriedad de que los montes demaniales y los protectores tengan la condición de suelo no urbanizable de protección especial a los efectos del correspondiente planeamiento urbanístico.

La regulación de usos para esta zona se recoge en el artículo 49.4 del Texto Refundido del PGOU de Sallent de Gállego (TRPGOU) de la forma siguiente:

*“Comprende los usos que suponen alteración del medio físico que impliquen volumen edificable, sin que se permita, en ningún caso, la degradación del medio ambiental ni las actividades insalubres, nocivas o peligrosas.*

*Se permite la apertura de pistas para vehículos de 2 ejes, así como la creación de aparcamientos y los usos permitidos en las áreas 1 y 2.*

*Los usos de este área se han clasificado, según sus características en los siguientes grupos, denominados por letras mayúsculas que constan en las áreas en que se permiten, dibujadas en los planos 31 y 38 o, en su caso, en los 28-I, 28-II y 28-III, significando la ausencia de dicha letra en algún área su expresa prohibición en ésta.*

*Son éstos:*

- A. Comprende los siguientes usos:*
- Camping y Caravaning estables, con sus correspondientes servicios.*
- Edificios de servicios tales como gasolineras, comercios y aduanas.*



- B. Comprende el uso de esquí en lo referente a sus instalaciones y edificios de servicios.
- C. Comprende los siguientes usos:
  - Mesón, bar, restaurante.
  - Edificios destinados a instalaciones deportivas. En cuanto a ordenanzas, en toda el área territorial excepto en los lugares en que implique degradación ambiental, tales como crestas, collados, bosques (Áreas 0 y 1).
- D. Comprende los siguientes usos:
  - Edificios de servicio tales como escuelas de verano, paradores nacionales, etc.
  - Instalaciones hoteleras.
- F. Comprende el uso de polígono ganadero (edificaciones agrícolas agrupadas).
- G. Comprende los siguientes usos:
  - Instalaciones industriales o mineras aisladas tales como fábrica de quesos, mataderos frigoríficos, aserradero, etc.
  - Instalaciones ganaderas aisladas.
  - Naves industriales.
- H. Comprende los usos relacionados con los servicios funerarios\*\*

La zona en donde se pretende instalar los domos se encuentra en un área a la que el Texto Refundido del PGOU asigna la letra "B", por lo que el único uso permitido en la misma será *"el uso de esquí en lo referente a sus instalaciones y edificios de servicios"* prohibiéndose el resto de usos definidos en los otros grupos.

En este sentido interesa recordar el acuerdo adoptado por la Comisión Provincial de Ordenación del Territorio de Huesca (CPOT) en sesión de 27 de marzo de 2003, respecto al expediente de ampliación y mejora de la estación de esquí de Formigal (expte. COT-2003/153). En dicha sesión la CPOT acordó emitir informe favorable indicando, entre otras cuestiones, lo siguiente:

*"(...) Considerando que se trata del uso y disfrute del recurso natural de la nieve, y de su utilización racional para la práctica deportiva y de ocio turístico, procede la estimación del interés público urbanístico, máxime cuando las edificaciones e instalaciones serán las propias dedicadas al servicio directo de tales finalidades, sin usos residenciales, industriales u hoteleros, entendiendo que se trata de una actividad generadora de riqueza o desarrollo en el territorio, complementaria de los otros casos tradicionales (...)"*

En el referido acuerdo quedó reflejado con claridad el criterio del órgano autonómico respecto a los usos que no se consideran admisibles en el ámbito del suelo no urbanizable de la estación de esquí de Formigal (usos residenciales, industriales y hoteleros).

Según la nueva documentación aportada por el promotor de la actuación (FORMIGAL S.A., sociedad cuya actividad principal se centra en la explotación de la estación de esquí de Formigal y de los servicios de hostelería en las pistas) el uso o actividad a realizar en los domos no resulta asimilable al uso hotelero o residencial público, sino que se plantea como una actividad inherente a la práctica del esquí, por lo que dicho uso podría encajar, en las condiciones descritas por el promotor, en el tipo B de los definidos en el ART. 49 del TRPGOU de Sallent de Gállego.

En cuanto a las características tipológicas de la instalación, las mismas se alejarían de las previstas para las edificaciones en el artículo 67 del TRPGOU tal como se indicó en el acuerdo anterior del CPUH. Por otra parte, en función de las características constructivas de los domos reflejadas en la documentación aportada cabría considerar que se trata de instalaciones de tipo prefabricado y desmontable, puesto que carecen de cimentación, cerramientos o cubiertas al modo de las edificaciones convencionales.

En todo caso, sería necesario un estudio de impacto visual que justifique la ausencia de afecciones negativas en el paisaje.

Por último, además de lo expuesto ha de observarse lo siguiente:

- Se deberán concretar con mayor detalle las soluciones previstas para el acceso y para la eliminación de residuos.

- De acuerdo con la nueva descripción de la actividad aportada debería corregirse también el apartado 3.2.1.4 del documento ambiental, en el que se indica que *“Los Domos se destinarán a la actividad de Alojamiento Turístico Ecológico de Alta Montaña”*.

**b) Respecto a otras cuestiones**

- Se deberá justificar el cumplimiento del Decreto del Gobierno de Aragón 94/2009, de 26 de Mayo sobre Directrices Sectoriales en materia de Instalaciones y Explotaciones Ganaderas.

- Se deberá contar con informe sobre los riesgos que presenta la actividad así como la zona en la que se pretende ubicar, emitido por los organismos competentes en esta materia (protección civil y atención a emergencias), previo análisis por el promotor solicitante.

- Se deberá disponer de autorización de la Confederación Hidrográfica del Ebro para el vertido de aguas.

- Según los planos del TRPGOU existen una serie de yacimientos arqueológicos en las proximidades de la actuación prevista, por lo que deberá consultarse a los organismos competentes al respecto.

- En su caso se deberá obtener Licencia Ambiental de Actividad Clasificada, según los artículos 76 y 77 de la Ley 11/2014, de 4 de diciembre, de Prevención y Protección Ambiental de Aragón.

- En su caso, se solicitará informe del órgano competente en materia de turismo.

**16) BENASQUE:** Proyecto de cinta de tubing y rotondo en el Sector Ampriu. Polígono 6, Parcela 127. Promotor: Fomento y Desarrollo del Valle de Benasque S.A. Expte: 2017/169.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe a la evaluación de impacto ambiental del proyecto de cinta de tubing y rotondo, conforme al artículo 35.2 del TRLUA, en virtud de las siguientes consideraciones:

**a) En cuanto al planeamiento urbanístico aplicable**

Aunque el propio PGOU no distingue entre suelo no urbanizable genérico y especial, al estar el suelo incluido dentro del ámbito del Parque Natural Posets-Maladeta y su Área de influencia socioeconómica, así como dentro del Monte de Utilidad Pública H0027 “Ompriu y

Ardonés”, puede considerarse incluido dentro de la categoría de especial. La regulación del suelo no urbanizable se realiza en el artículo 70 del PGOU y siguientes:

*“Art. 70. Usos.  
Los propios del suelo no urbano.*

*Art. 71.  
Edificabilidad relativa general: 0,2 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>*

*Art. 72.  
Parcela mínima edificable para construcciones de cualquier uso, excepto usos auxiliares no habitables = 0,5 Has.*

*Art. 73.  
Altura: Máxima de 7 metros medidos en el punto más desfavorable: Se admitirá una tolerancia justificada por el uso en cada caso.*

*Art. 74.  
Retránqueos: a linderos mayores, de 15 metros como mínimo. En camino público y entradas, de 10 metros.*

*Art. 75.  
Quedan prohibidos los núcleos de población: no podrá parcelarse o hacer nuevos caminos con objeto de edificar.*

*Art. 76.  
En desarrollo de lo previsto en el art. 85 de la Ley del Suelo podrán autorizarse, siguiendo el procedimiento previsto en el art. 43-3 de la propia Ley, edificaciones e instalaciones de utilidad pública o interés social que haya de emplazarse en el medio rural.  
El Ayuntamiento en estos casos podrá eximir la aplicación de todas algunas de las condiciones establecidas en los art. 70 al 75, ambos inclusive, de las normas Subsidiarias del término Municipal.  
Deberán justificarse satisfactoriamente la utilidad pública, interés social y la necesidad de emplazar la edificación o instalación en Suelo no urbanizable.  
El ayuntamiento podrá exigir, si lo considera necesario u oportuno, la presentación de un Estudio de Impacto en el medio físico ocasionado por la edificación o instalación.”*

El uso planteado resulta compatible con el Plan General de Ordenación Urbana de Benasque.

#### **b) En cuanto a otras cuestiones**

Se deberá justificar el cumplimiento del Decreto del Gobierno de Aragón 94/2009, de 26 de Mayo sobre Directrices Sectoriales en materia de Instalaciones y Explotaciones Ganaderas.

Al encontrarse la parcela dentro de la zona de policía del Barranco del Ampriu deberá contar con informe y/o autorización de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

En su caso, se deberá contar con informe sobre los riesgos que presenta la zona en la que se localizará la actividad, emitido por los organismos competentes en esta materia (protección civil y atención a emergencias), previo análisis por el promotor solicitante.

**17) BISAURRI:** Proyecto de vivienda unifamiliar aislada. Polígono 1, Parcela 350 (núcleo de La Muria). Promotor: Adriana Mazuryzyn. Expte: 2017/173.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe a la evaluación de impacto ambiental del proyecto de vivienda unifamiliar aislada, conforme al artículo 35.2 del TRLUA, en virtud de las siguientes consideraciones:

**En cuanto a las condiciones urbanísticas:**

Según la documentación facilitada por el órgano ambiental el objeto del expediente sometido a evaluación de impacto ambiental simplificada es la construcción de una vivienda unifamiliar. Por tanto se debe atender a lo dispuesto en el artículo 34.2 del TRLUA, que para este uso establece, entre otras condiciones, la exigencia de que exista solamente una edificación por parcela. La actuación proyectada prevé dos edificaciones, por lo que la misma resultaría incompatible con la legislación urbanística aplicable.

Por otro lado, de la descripción de la actuación que aparece en la documentación aportada se deduce que además de la vivienda unifamiliar se pretende realizar otro tipo de actividades distintas de dicho uso. Concretamente se plantea un segundo edificio cuya superficie construida es incluso mayor que la de la propia vivienda, destinado a usos de almacén, sala de reuniones y refugio en circunstancias (condiciones meteorológicas adversas). Debe aclararse esta circunstancia, puesto que las condiciones aplicables son distintas cada uno de estos usos.

Finalmente se considera que las características tipológicas de la edificación planteada como vivienda (edificio prefabricado de madera) no se ajustan a los valores etnográficos, ambientales y constructivos de las edificaciones tradicionales. En todo caso, puesto que el municipio de Bisaurri pertenece al Paraje Pintoresco del Valle de Benasque se estará en este aspecto a lo que determine la Comisión Provincial de Patrimonio Cultural.