

- ACTA 11/2016 -
ACTA DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO DE HUESCA,
CELEBRADO EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 2016.

I) APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO DE 30 DE NOVIEMBRE DE 2016.

Se da por leída el acta de la sesión anterior del 30 de noviembre 2016, remitida con la convocatoria a los miembros del Consejo Provincial de Urbanismo de Huesca, y se aprueba por unanimidad de los asistentes.

II) EXPEDIENTES DE PLANEAMIENTO

A) APROBACIONES DEFINITIVAS:

1) PERALTA DE ALCOFEA. PGOU. Nueva documentación (cumplimiento de reparos). Expte. 2013/196.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

I. Aprobar definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana de Peralta de Alcofea con las siguientes prescripciones:

a) Se atenderá al contenido de todos los informes sectoriales que formen parte del expediente del PGOU.

b) Se tendrán en cuenta las observaciones realizadas en el apartado 5 del fundamento de derecho III del presente acuerdo.

c) En cuanto al suelo urbano no consolidado, se debe recalcular el aprovechamiento medio de cada Unidad de Ejecución y corregir las fichas.

d) Respecto al suelo urbanizable delimitado se recalculará el aprovechamiento medio y se corregirán las fichas. El PP-R2 deberá reajustarse de forma que los terrenos de titularidad autonómica(carretera) no aparezcan incluidos en su ámbito de actuación.

e) En cuanto al suelo no urbanizable genérico, debe modificarse la redacción del art.188 de las normas urbanísticas dado que sigue haciendo referencia a “actuaciones de interés público general” y “actuaciones específicas de interés público” y atender al resto de cuestiones indicadas en el apartado 8 del fundamento de derecho III.

II. No aceptar el Texto Refundido del PGOU en tanto no se recojan en dicho documento las prescripciones indicadas, así como el resto de consideraciones del fundamento de derecho III del presente acuerdo.

2) HUESCA: Modificación nº15 del PGOU. Nueva documentación. Cumplimiento de reparos. Expte.2016/38.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Aprobar definitivamente la modificación nº 15 del Plan General de Ordenación Urbana de Huesca, recordando que se deberá cumplir en todo caso con las exigencias de la normativa sectorial que sea de aplicación, garantizando la compatibilidad entre los distintos usos a implantar en la parcela de infraestructuras.

B) INFORMES DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO

3) SAHÚN: Plan Especial de Reforma Interior “PERI 3” de Eriste. Nueva documentación. Cumplimiento de reparos. Expte.2016/91.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Mantener la suspensión respecto a la emisión de informe sobre el Plan Especial de Reforma Interior del “PERI 3” de Eriste, ya que debe justificarse el ajuste en los límites del ámbito en su parte norte, así como la solución de la conexión con el camino de Anciles que se sitúa aparentemente fuera de la delimitación del ámbito.

4.- BIELSA: PGOU. Consulta sobre el documento de aprobación inicial del Plan General de Ordenación Urbana. Expte 2016/122.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe a la aprobación inicial del Plan General de Ordenación Urbana de Bielsa, conforme al artículo 48.5 del TRLUA, con las siguientes consideraciones:

Tal como establece el art. 48.5 del TRLUA, la finalidad de la consulta que los Ayuntamientos deben recabar del Consejo Provincial de Urbanismo en la fase de aprobación inicial de un nuevo Plan General de Ordenación Urbana es que el órgano autonómico competente para la aprobación definitiva de dicho Plan se pronuncie sobre la existencia o no de motivos de denegación de la aprobación definitiva o defectos en el procedimiento que impliquen la imposibilidad de su continuación.

A estos efectos habrán de considerarse como motivos de denegación tanto los de alcance supralocal como los de legalidad previstos en los apartados 3 y 4 del artículo 49 del TRLUA.

Desde esta perspectiva, tras el análisis de la documentación aportada cabe indicar lo siguiente:

A) CUESTIONES GENERALES. MODELO DE EVOLUCIÓN URBANA Y OCUPACIÓN DEL TERRITORIO

En primer lugar conviene matizar que en estos momentos, y según el marco normativo actualmente vigente, al municipio de Bielsa sí le es de aplicación el régimen urbanístico simplificado puesto que cumple el único criterio objetivo establecido por el art. 288.1 del TRLUA, siendo su población inferior a 2.000 habitantes (sin perjuicio de que en un futuro, y dada la relevancia territorial del municipio, pudiera llegar a declararse la inaplicabilidad de este régimen simplificado conforme al art. 288.2). En todo caso, de acuerdo con el art. 290.2.a) del TRLUA, el PGOU en tramitación no puede calificarse como simplificado ya que clasifica Suelo Urbanizable No Delimitado.

Según los datos que figuran en la ficha NOTEPA, el PGOU califica 0,34 has como Sistema General de Espacios Libres (SGEL) que corresponden al “paseo de ribera” adscrito al ámbito de SUZ-ND. Conforme al art. 40.1.b) del TRLUA el PGOU debe justificar la reserva de SGEL en proporción adecuada a las necesidades sociales previsibles en función de los desarrollos planteados, fijando en la memoria la ratio mínima por habitante que deberá mantenerse en las posteriores modificaciones del plan que así lo requieran. En defecto de previsión o de adecuada justificación se aplicará una ratio de 5 m2 por habitante.

B) CLASIFICACIÓN DE SUELO

Atendiendo a lo indicado en la resolución conjunta de los Directores Generales de Urbanismo y Ordenación del Territorio del Gobierno de Aragón emitida en febrero de 2012 respecto al documento de avance del PGOU, en el documento aprobado inicialmente se observa una reducción de la superficie clasificada como Suelo Urbano No Consolidado (pasando de 113.615 m2 a 11.489 m2) y Suelo Urbanizable (pasando de 9,05 has a 4,52 has).

Además, el único ámbito de suelo clasificado como Urbanizable se ha incluido en la categoría de No Delimitado (en el Avance se proponían 4 ámbitos clasificados como Suelo Urbanizable Delimitado) dada su previsión como posible reserva para un crecimiento a largo plazo.

El PGOU clasifica suelo urbano con una capacidad máxima estimada de 1.169 viviendas y 3.507 habitantes (considerando una ratio de 3 habitantes por vivienda). Estas cifras suponen casi duplicar el nº de viviendas (696) y septuplicar el nº de habitantes actuales (488).

Teniendo en cuenta el horizonte temporal del PGOU (20 años) ha de valorarse la necesidad de establecer un ámbito de Suelo Urbanizable No Delimitado (SUZ-ND) con capacidad para 104 viviendas adicionales. Por otra parte, si bien el PGOU señala que su delimitación responde a una lógica geográfica, topográfica y de proximidad con el núcleo actual, se trata de una zona situada al otro lado de la carretera A-138, cuestión que no se ha contemplado en cuanto a las condiciones para el futuro desarrollo urbanístico del ámbito.

En función de estos factores se considera que, para garantizar un desarrollo urbano racional, la eventual delimitación de sectores en este ámbito debe quedar condicionada al agotamiento de la capacidad residencial del suelo urbano y al desarrollo previo de las Unidades de Ejecución. En todo caso, conforme al art. 40.1.e) del TRLUA el PGOU deberá establecer las causas objetivas de delimitación de sectores.

Respecto a la clasificación de suelo urbano en los distintos núcleos de población, debe observarse lo siguiente:

BIELSA

Conforme al art. 42.3 del TRLUA, con carácter general los módulos mínimos de reserva para dotaciones locales en Suelo Urbano No Consolidado (SU-NC) serán los establecidos en el art. 54 de dicha Ley para los planes parciales. Las reservas previstas en las UE-BI-1 y UE-BI-2 no alcanzan estos mínimos.

JAVIERRE

Al igual que en las Unidades de Ejecución de Bielsa, las reservas previstas en la UE-JA-1 no alcanzan los mínimos legalmente establecidos con carácter general.

ESPIERBA-LA SARRA-LAS CORTES-ZAPATIERNO

El PGOU clasifica estos núcleos como Suelo Urbano Consolidado basándose en el criterio de consolidación edificatoria. Sin embargo, según la propia información del Plan en estos núcleos existe actualmente (en mayor o menor grado) una carencia de determinadas infraestructuras y servicios urbanísticos.

Según la memoria justificativa el PGOU viene a delimitar el suelo urbano de estas aldeas englobando las edificaciones relativamente próximas entre sí y los espacios vacantes entre las mismas, y prescribe la necesidad de infraestructuras comunes de alcantarillado y depuración (en sustitución de las soluciones individuales existentes) previstas en el Plan Aragonés de Saneamiento y Depuración (PASD) 2015. En el caso de Espierba Alto el PGOU contempla la delimitación estricta de suelo urbano que comprende las edificaciones existentes y algunos espacios intersticiales.

Según los planos aportados se prevé dotar a cada uno de los núcleos de infraestructuras comunes de abastecimiento, saneamiento y depuración, si bien en algún caso no queda clara la definición de estos elementos. En todo caso, salvo que estas determinaciones se establezcan con grado de detalle suficiente, deberían concretarse en el PGOU las condiciones para su implantación pudiendo preverse entre otras alternativas su desarrollo mediante planes especiales (art. 64.1.c TRLUA) para cada núcleo, en los que se definan las condiciones técnicas, económicas y de gestión para la ejecución de estas redes o bien especificando en las normas urbanísticas la obtención de las infraestructuras a través del sistema de urbanización de obras ordinarias.

Dada la carencia actual de estos servicios y las características del viario en estos núcleos los criterios de clasificación de suelo urbano han de aplicarse de la forma más estricta posible respecto a terrenos actualmente vacantes de edificación. En este sentido no deberían autorizarse nuevas construcciones que puedan generar problemas de movilidad o planteen soluciones individuales de abastecimiento y vertido en tanto no se hayan desarrollado las infraestructuras comunes previstas en el Plan General.

También ha de recordarse que el TRLUA habilita mecanismos para actuar sobre núcleos o aldeas rurales, incluyendo la implantación de servicios urbanísticos necesarios, sin necesidad de reclasificaciones de suelo. Igualmente ha de tenerse en cuenta el posible incumplimiento sobrevenido de distancias a explotaciones ganaderas existentes.

Como desarrollo de estas cuestiones generales, para los distintos núcleos cabe observar lo siguiente:

a) En La Sarra se ha clasificado como Suelo Urbano parte de una zona al sur del núcleo que fue objeto de sendas licencias de segregación y urbanización anuladas por el TSJA en 2013, basándose las sentencias anulatorias en que los suelos no reunían las características suficientes para su clasificación como urbanos. Una vez firmes las sentencias se tramitó expediente de restablecimiento de la legalidad urbanística concluido mediante resolución de fecha 28 de septiembre de 2015 que ordenaba la demolición de las construcciones (monolitos de instalaciones de servicios) que se habían construido frente a las parcelas segregadas. Con estos antecedentes se considera inadecuada su inclusión en Suelo Urbano Consolidado.

b) En Las Cortes se considera excesiva la clasificación como Suelo Urbano de terrenos vacantes junto a la carretera, debiendo reconsiderarse aplicando los criterios restrictivos enunciados por el propio PGOU.

c) Respecto a Zapatierno, dadas sus características surgen dudas sobre su consideración como núcleo de población; en todo caso y conforme a los criterios expuestos debe valorarse la clasificación de los terrenos vacantes situados junto al camino de acceso y la posible ampliación de la anchura de dicho camino (3 m).

CHISAGÜÉS

Según la información obrante en el PGOU ha de justificarse la clasificación como SU-C del barrio situado al oeste del núcleo y separado del mismo.

BARRIO DE SALINAS

Debe completarse la información sobre las infraestructuras y servicios urbanísticos existentes y previstos, reconsiderando si es preciso la clase y categoría de suelo planteada (como propone el propio Ayuntamiento en su acuerdo plenario de 12 de septiembre de 2016).

C) TRAMITACIÓN E INFORMES SECTORIALES

a) El art. 48.1 del TRLUA establece que en la fase de avance del Plan General se consultará a los departamentos del Gobierno de Aragón competentes en materia de educación, sanidad y servicios sociales sobre la necesidad de reserva de suelo como sistema general de equipamiento educativo, sanitario o asistencial. En la documentación aportada únicamente consta informe relativo al uso asistencial, por lo que el expediente deberá completarse con los informes de la administración autonómica relativos al uso educativo y sanitario.

b) Respecto a la tramitación ambiental, en el expediente consta el documento de referencia emitido por el INAGA el 16 de septiembre de 2011. Dados los cambios producidos en la normativa medioambiental autonómica desde aquella fecha sería conveniente consultar al órgano ambiental sobre el procedimiento a seguir para continuar esta tramitación y la necesidad o no de convalidar los trámites ya realizados.

c) En las fases posteriores de tramitación del PGOU se atenderá a las condiciones impuestas en los informes sectoriales emitidos hasta la fecha, debiendo recabarse nuevo informe del Instituto Aragonés del Agua previa subsanación de los aspectos indicados por este organismo. Además se aportarán el resto de informes preceptivos todavía no emitidos, en particular:

* Informe de la Dirección General de Justicia e Interior del Gobierno de Aragón (art. 19 de la Ley 30/2002, de protección civil y atención de emergencia de Aragón)

d) El PGOU ha de someterse a la aplicación de la Norma Técnica de Planeamiento (NOTEPA) conforme al apartado 1 de la Disposición transitoria única del Decreto 54/2011 del Gobierno de Aragón. Por tanto el documento que se presente para su aprobación definitiva ante el Consejo Provincial de Urbanismo deberá cumplir todas las especificaciones de dicha norma, lo que requiere entre otras cuestiones completar los planos de información aportados.

e) Los cambios derivados de las prescripciones de los informes sectoriales, la incorporación de las alegaciones estimadas y las observaciones del propio Ayuntamiento deberán reflejarse en el documento de aprobación provisional. En el caso de que dicha incorporación suponga cambios sustanciales respecto al PGOU aprobado inicialmente deberá abrirse un nuevo periodo de información pública antes de otorgar la aprobación provisional (art. 48.6 TRLUA).

D) OTRAS CUESTIONES

Adicionalmente, y sin perjuicio del análisis más detallado de las determinaciones del PGOU, que deberán efectuarse cuando se remita el documento aprobado provisionalmente al Consejo Provincial de Urbanismo para su aprobación definitiva, se considera conveniente efectuar una serie de observaciones con el objetivo de corregir o mejorar aspectos en los documentos integrantes de la aprobación inicial:

Memoria justificativa

a) Respecto a los antecedentes urbanísticos, en distintos apartados de la Memoria y de las Normas urbanísticas aparece 1982 como año de aprobación del Proyecto de Delimitación de Suelo Urbano (PDSU) actualmente vigente en Bielsa. Este dato es incorrecto, ya que dicho PDSU fue aprobado definitivamente por la entonces denominada Comisión Provincial de Urbanismo el 24 de febrero de 1978.

b) En el apartado 3.3 se realiza la calificación de los distintos núcleos de población existentes en el municipio según los criterios del art. 76 de las Directrices Parciales de Ordenación Territorial del Pirineo Aragonés (DPOTP), quedando encuadrado el núcleo principal de Bielsa dentro del grupo c (poblaciones con desarrollo turístico) y el resto de núcleos dentro del grupo e (resto de poblaciones).

Para las poblaciones del grupo c), las DPOTP no prevén limitaciones en cuanto a la densidad y edificabilidad en Suelo Urbano No Consolidado. Sin embargo en la página 85 se establecen unos parámetros de densidad y edificabilidad máximas para las Unidades de Ejecución del núcleo de Bielsa, que no coinciden con las que figuran en las fichas. Debe corregirse esta cuestión.

c) En los cuadros de superficies existe un error (página 91) en el dato de la superficie total de SUZ-ND del núcleo de Bielsa (debe figurar 45.188,76 m²). También se observa discordancia entre el dato de la superficie de la UE-BI-2 reflejado en las páginas 91 y 95.

Normas urbanísticas

a) El suelo clasificado como No Urbanizable ocupa más del 99% de la superficie del término municipal de Bielsa, en los que se incluyen numerosas áreas afectadas por protecciones sectoriales y medioambientales. Por ello la regulación de esta clase de suelo reviste especial importancia en el planeamiento urbanístico municipal. En este sentido se considera conveniente hacer las siguientes observaciones:

- Según el art. 35.1.c) del TRLUA las obras de renovación de aldeas, barrios o pueblos deshabitados, así como de bordas, torres u otros edificios rurales antiguos constituyen una tipología diferenciada dentro de la clasificación de usos autorizables en Suelo No Urbanizable mediante autorización especial, con unos requerimientos específicos en cuanto a su tramitación. Sin embargo, en el art. 78 del PGOU estas obras se engloban dentro de los usos de interés público o social, lo cual no se considera adecuado.
- Por otra parte, la consideración de estas obras de renovación como usos y actuaciones de interés público, cuya autorización el PGOU prácticamente limita a las zonas clasificadas como Suelo No Urbanizable Genérico, podría impedir la conservación de elementos patrimoniales de interés dentro del término municipal. Por esta razón se recomienda al Ayuntamiento que valore la posibilidad de revisar el régimen previsto para estas actuaciones, que por otra parte no aparecen en los cuadros resumen de usos permitidos, lo que debería aclararse.
- Podría resultar excesiva la exigencia de acreditar la condición de profesional de la agricultura en determinados tipos de usos agrícolas (concretamente las casetas).
- La parcela mínima exigible según el PGOU para los usos de almacén agrícola u edificaciones agropecuarias (4.000 m²) es superior a la unidad mínima de cultivo (2.500 m²). Debería aclararse si la referencia del art. 80.3 se refiere a la existencia anterior de la edificación o de la parcela.
- Los usos destinados a la explotación de los recursos naturales son autorizables mediante licencia directa municipal según el art. 34.1.a) del TRLUA. Sin embargo el art. 81.1 del PGOU indica que los usos extractivos están sujetos a autorización especial.
- Respecto a las explotaciones ganaderas se recomienda hacer uso de la posibilidad prevista en el art. 21.6 de las Directrices sectoriales autonómicas, delimitando áreas exentas de determinadas especies por su impacto territorial (porcino).
- No se entiende la inclusión de las piscinas dentro de los usos agrícolas (art. 81.5).
- Debe valorarse el encaje de las edificaciones existentes con la regulación de retranqueos y distancias mínimas respecto a caminos, en la medida en que pueda generar posibles situaciones de fuera de ordenación no deseadas o impedir la rehabilitación de edificios existentes de interés.
- El concepto de núcleo de población (art. 88) no coincide con el definido en el art. 34.2 del ^o TRLUA, por lo que prevalecerá este último salvo que las condiciones del PGOU sean más severas.
- No se considera adecuado permitir el ladrillo caravista como material de acabado de fachada (art. 91.4) por tratarse de un material no acorde a los tradicionalmente utilizados en la zona.
- La regulación del Suelo No Urbanizable Especial (SNU-E) de protección del ecosistema natural es muy limitativa respecto a los usos de interés público autorizables. Debe valorarse el encaje de esta regulación con edificaciones ya existentes, fundamentalmente de uso turístico (como podría ser el Parador de Ordesa), evitando que pueda generar situaciones de fuera de ordenación no deseadas (el art. 133.4 de las Normas excepciona a los edificios erigidos antes de la aprobación del PGOU o catalogados del régimen de fuera de ordenación, pero

únicamente a los efectos de permitir obras relacionadas con usos permitidos por el plan).

- Según el art. 95.4 todas las edificaciones situadas dentro de la zona de protección de cauces y riberas (definida según criterios geofísicos y ecológicos, más amplios que los conceptos legales de zona de policía y dominio público) quedan en situación de fuera de ordenación. Al igual que en el punto anterior se recomienda valorar los efectos de esta regulación sobre construcciones existentes que puedan tener interés, condicionando cuando sea necesario las actuaciones sobre ellas al informe/autorización del organismo de cuenca.

- El porcentaje máximo de incremento de volumen o superficie edificable fijado para las obras de renovación es del 100% (valor máximo permitido por el TRLUA). Se recomienda establecer un porcentaje menor para evitar que se distorsionen las características tipológicas de la edificación original.

b) El art. 75, que regula el procedimiento y los criterios para la delimitación de sectores en Suelo Urbanizable No Delimitado, no contiene ninguna referencia a la posibilidad de recabar informe al Consejo Provincial de Urbanismo prevista en el art. 26.4 del TRLUA. Únicamente cabe recordar al respecto que, de cara al posterior desarrollo y tramitación de dichos sectores, la administración autonómica sólo estará vinculada en caso de que antes de la respuesta municipal a la consulta del interesado, el municipio hubiese recabado y obtenido informe favorable del Consejo Provincial de Urbanismo (art. 26.6 TRLUA).

Catálogo

El PGOU plantea acogerse a la posibilidad prevista en el art. 47.1.c) del TRLUA remitiendo a un plan especial la protección de los yacimientos arqueológicos existentes en el municipio. Sin perjuicio de esta previsión sería conveniente identificar en los planos de estructura general la posición de aquellos yacimientos para los que se dispone de coordenadas UTM (en el PGOU aprobado inicialmente sólo aparece uno de ellos).

Fichas de ordenación

a) En la ficha de la UE-BI-1 el dato de la superficie total del ámbito parece incorrecto, ya que no coincide con la suma de las superficies parciales ni con la reflejada en la página 91 de la memoria. Este error también se observa en la pág. 95 de la memoria y en la ficha NOTEPA.

Planos

a) En los planos de estructura general debería mejorarse el grafismo de algunos elementos, como las vías pecuarias o los ibones, de modo que se facilite su identificación.

b) En los planos de algunos núcleos menores aparecen zonas con una calificación de “manzanas alineación definida” (MAD). Apparently esta calificación corresponde a la de “parcelas con alineación definida” (PAD) que figura en las Normas, si bien convendría aclararlo.

III) INFORMES DEL CONSEJO A ACTUACIONES EN SUELO NO URBANIZABLE.

A) INFORMES DEL CONSEJO RELATIVOS A SOLICITUDES DE ACTUACIONES DE AUTORIZACIÓN ESPECIAL:

5.- FRAGA: Legalización de industria destinada a la fabricación de envases para fruta. Promotor: Envases Navalón S.L. Polígono 7 Parcela 12. Expte: 2016/130

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe favorable a efectos urbanísticos respecto a la autorización especial en suelo no urbanizable por parte del Ayuntamiento. Ello sin perjuicio de cualquier otro tipo de informe o autorización legalmente exigible.

B) INFORMES DEL CONSEJO RESPECTO DE ACTUACIONES SOMETIDAS AL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL ORDINARIA/SIMPLIFICADA:

6) MONZÓN: Informe para la evaluación de impacto ambiental del proyecto de circuito de motos. Promotor: Moto Club Monzón. Expte: 2016/127.

Por cuanto antecede, conforme con la propuesta de la Ponencia Técnica, **el Consejo** tras la oportuna deliberación, por unanimidad, en uso de sus competencias y atribuciones, conforme a lo dispuesto en el Decreto 129/2014 de 29 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se aprueba el Reglamento de Consejos Provinciales de Urbanismo, **ACUERDA:**

Emitir informe a la evaluación de impacto ambiental del proyecto de circuito de motocross, conforme al artículo 35.2 del TRLUA, en virtud de las siguientes consideraciones:

En cuanto al planeamiento urbanístico aplicable:

La parcela, según el Plan General de Ordenación Urbana de Monzón se sitúa en suelo no urbanizable genérico.

La regulación del suelo no urbanizable se contiene en el Capítulo IV de las normas urbanísticas:

Art. 67 Definición y objetivos.

1. Constituyen el suelo no urbanizable todas aquellas superficies del Término Municipal.

- Sometidas a algún régimen especial de protección incompatible con su transformación de acuerdo*

con las Directrices de Ordenación Territorial, los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales o la legislación sectorial, en razón de sus valores paisajísticos, ambientales, culturales, o de riesgos naturales acreditados en el planeamiento sectorial, o en función de su sujeción a limitaciones o servidumbres para la protección de dominio público.

- Que el PGOU considera necesario preservar por sus valores paisajísticos, históricos, arqueológicos, científicos, ambientales o culturales, agrícola, forestal, ganadero, por sus riquezas naturales o por la existencia de riesgos naturales para la seguridad de las personas y de los bienes.

2. Son fines de la regulación del SNU los siguientes:

- Preservar la explotación agraria, especialmente de los suelos de mejores rendimientos.
- Proteger los elementos naturales más destacados, preservando sus valores ecológicos y paisajísticos.
- Prevenir procesos patológicos de urbanización.
- Acomodar ordenadamente los diversos usos o actividades que puedan permitirse.

Art. 68. Usos admisibles en SNU.

1. Son usos característicos del SNU: el agrícola, forestal, ganadero, cinegético, y en general los vinculados a la utilización nacional de los recursos naturales.

2. A efectos del establecimiento de limitaciones, los usos admisibles en SNU se clasifican en:

a) Usos agrícolas. En este concepto incluye la explotación agrícola, forestal, ganadera y, en general, los usos vinculados a la explotación racional de los recursos naturales. Se definen los siguientes subgrupos:

- a) Actuaciones de protección y mejora del medio.
- b) Usos de cultivo.
- c) Explotaciones agrarias y ganaderas.
- d) Usos extractivos.

b) Usos vinculados a la ejecución, entretenimiento y servicio de las obras públicas. Se definen los siguientes subgrupos:

- a) Actuaciones relacionadas con la implantación y entretenimiento de las obras públicas.
- b) Actuaciones vinculadas al servicio de los usuarios de las obras públicas.

c) Usos de interés público que hayan de emplazarse en el medio rural. Este concepto incluye los de interés público que deban emplazarse en medio rural y que se autoricen como tales mediante el procedimiento regulado en LUA-25. Se distinguen, con carácter no limitativo, los siguientes subgrupos:

- a) Usos relacionados con la explotación agraria por su dimensión industrial, grado de transformación de la materia prima u otros factores no están directamente ligados a la tierra, pero requieren emplazarse en el medio rural.
- b) Usos de carácter industrial, de almacenamiento o tratamiento de desechos, y otros similares que requieren emplazarse en medio rural.
- c) Servicios públicos usos recreativos y asimilables a los de carácter dotacional y de infraestructura, cuando requieran emplazarse esta clase de suelo.

c) Uso de vivienda familiar aislada.

Art. 76. Construcciones e instalaciones de interés público.

1. *Con excepción del uso de vivienda, de los usos agrícolas y de las instalaciones de Obras Públicas, las demás actividades y construcciones solo pueden autorizarse si reúnen las características de instalaciones de interés público que hayan de emplazarse en medio rural, cuando no requieran la ocupación de más de 3 Ha de terreno ni exigiera una superficie construida superior a 5000 m². En presencia de magnitudes superiores, se seguirá el procedimiento establecido para los Proyectos Supramunicipales en los artículos 76 a 81 de la Ley Urbanística de Aragón.*
2. *Quedan expresamente prohibidos en el territorio municipal de Monzón, todo tipo de instalaciones y actividades destinadas a la producción de energía nuclear y/o almacenamiento de sustancia radiactivas.*
3. *En todos los supuestos deberán cumplirse las determinaciones sobre prevención de la formación de núcleos de población y las condiciones de edificación contenidas en las presentes Normas.*
4. *Tramitación. Según lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley 5/1999 Urbanística de Aragón: "Procedimiento especial de autorización.*
5. *Condiciones de edificación:*
 - d) *- Parcela Mínima no se exige*
 - e) *- Ocupación máxima del suelo: no se exige*
 - f) *- Edificabilidad máxima tolerada no se exige*
 - g) *- Retranqueo mínimo o cualquier lindero: 5 metros*
 - h) *Distancia mínima a ejes de caminos:*
 - a) *Caminos de primera categoría: 10 metros*
 - b) *Caminos de segunda categoría: 7 metros.*
 - c) *Caminos de tercera categoría: 5 metros.*
 - i) *- Altura máxima visible del edificio: 11 metros salvo en caso en que mayor altura sea imprescindible para la consecución de finalidad funcional de la edificación.*

Según el artículo 35.1.a) del Texto Refundido de la Ley de Urbanismo de Aragón, se puede considerar como un uso cuyo emplazamiento en el suelo no urbanizable sea conveniente por sus características.

En lo que respecta al cumplimiento del Plan General de Monzón, se deberán respetar los retranqueos y las distancias a ejes de caminos, establecidos en el artículo 76.5.

Respecto a otras cuestiones:

Se deberá solicitar Licencia Ambiental de Actividad Clasificada, según los artículos 76 y 77 de la Ley 11/2014, de 4 de diciembre, de Prevención y Protección Ambiental de Aragón.

Deberá justificarse el cumplimiento del Decreto del Gobierno de Aragón 94/2009, de 26 de Mayo sobre Directrices Sectoriales en materia de Instalaciones y Explotaciones Ganaderas.

Sería conveniente el establecimiento de un sistema de recogida de residuos.