3er INFORME SOBRE DESIGUALDAD EN ARAGÓN

Estudio sobre las desigualdades sociales derivadas a consecuencia de la COVID-19

Autores
Albert Julià
AlessandroGentile

Universidad Zaragoza
1542
GOBIERNO DE ARAGON

3er INFORME SOBRE DESIGUALDAD EN ARAGÓN

Estudio sobre las desigualdades sociales derivadas a consecuencia de la COVID-19

15 de diciembre de 2021

Índice

1. Introducción..... 6

2. Mercado de trabajo..... 9

2.1. Actividad, desempleo y regulación temporal del empleo..... 9

2.2. Desempleo de larga duración y por edades..... 18

2.3. Salarios..... 20

2.4 Gastos y ahorros de los hogares..... 22

2.5 Pobreza laboral..... 23

3. Condiciones de vida..... 25

3.1 Desigualdad de ingresos..... 25

3.2 Riesgo de pobreza..... 27

3.3 Carencia material..... 33

3.4 Salud..... 38

4. Educación..... 39

4.1 Brecha digital..... 39

4.2 Repetición y abandono prematuro..... 41

5. Conclusiones..... 43

6 Referencias bibliográficas..... 46

1. Introducción

El impacto asimétrico que ha tenido la crisis financiera del 2008-2014 sobre el empleo, las rentas de trabajo y la distribución de la riqueza ha sido reforzado por la crisis sanitaria y económica de la Covid-19. En particular, la crisis pandémica acentúa las desigualdades sociales en el acceso al bienestar y en la asunción de los riesgos, perjudicando a las categorías socio-económicamente más débiles y vulnerables. Los órganos de gobiernos, en todos sus niveles competenciales, están tomando decisiones trascendentales para hacer frente a este periodo histórico tan incierto, pero también con muchos cambios y nuevos desafíos, intentando formular las soluciones mejores para proteger a la ciudadanía, garantizar la cohesión social y reforzar la economía.

La campaña de vacunación anti-Covid empezada a principios de 2021 es un ejemplo concreto de intervención pública efectiva, a pesar de las dificultades técnicas que haya tenido su implementación y de las perplejidades o preocupaciones que haya suscitado en parte de la opinión pública. Sabemos, sin embargo, que contra la desigualdad social aún no existe una "vacuna" verdaderamente eficaz. Más bien, el aumento de la desigualdad en España se está reflejando en una crispación política cada vez mayor y en un horizonte de recuperación económica completa cada vez más lejano.

La cuestión es dúplice: no solamente es necesario remediar a la crisis estructural y a la emergencia de salud pública todavía en curso[1], sino que tales soluciones deben propiciar una "nueva normalidad" que salvaguarde a los más afectados y nos prepare a todos para las (eventuales) pandemias venideras. Una estrategia muy oportuna para orientarnos en el presente y construir el futuro en esa dirección es hacer un seguimiento pormenorizado de lo que ha estado ocurriendo hasta la fecha en los ámbitos territoriales que tenemos más cercanos como actores individuales y como ciudadanos, en los cuales nos movemos y nos relacionamos con los demás, para tener una visión de conjunto de la realidad que nos atañe a diario y sobre la que podemos actuar directamente.

[1] Las conclusiones de este informe se redactan en la primera mitad del mes de diciembre de 2021, en el pleno de una nueva "ola" de contagios por Covid-19 en Europa y en España. Según los datos correspondientes al 2 de diciembre de 2021, y difundidos por el Ministerio de Sanidad del Gobierno de España y el Servicio Aragonés de Salud de la Diputación General de Aragón, en la Comunidad Autónoma de Aragón se registra un total acumulado de 171.313 casos (con 3.960 fallecidos), es decir 12.887 contagiados por cada 100.000 habitantes, desde el inicio de la pandemia. El tercer estado de alarma aprobado por el Gobierno de España tuvo vigencia seis meses, desde el 9 de noviembre de 2020 hasta el 9 de mayo de 2021, para frenar la propagación de los contagios; en Aragón, entre las medidas adoptadas en el marco de esa nueva disposición gubernamental, se impusieron restricciones horarias a la movilidad y al ocio nocturno (con limitaciones de aforos y de horarios), el uso obligatorio de mascarilla en los trasportes públicos y en la vía pública, siempre y cuando no se pueda mantener la distancia de seguridad interpersonal, y una mayor vigilancia policial para asegurar que los ciudadanos que deben cumplir cuarentena no salgan de sus domicilios y para controlar el uso del pasaporte-Covid en sectores como la hostelería, los hospitales, los cines y los gimnasios, entre otros (esta última medida ha entrado en vigor a partir del domingo 12 de diciembre y estará vigente por lo menos hasta el 8 de enero de 2022). A 5 de diciembre de 2021, según el portal Transparencia del Gobierno de Aragón https://transparencia.aragon.es/COVID19, el porcentaje de personas de 12 y más años del Padrón Municipal a 1 de enero de 2020 que ha iniciado la vacunación contra el Covid-19 es de 91,71% y el porcentaje con pauta completa es 89,16%.

Con la vocación de proporcionar una hoja de ruta fiable para quienes viven y gobiernan la "cosa pública" en Aragón, dentro de este contexto y con esta finalidad heurística y estratégica, aquí presentamos el 3º Informe sobre la Desigualdad de Aragón. En el presente informe volvemos a recoger y actualizar los indicadores sociales (de empleo, educación, condiciones de vida y bienestar de los hogares) utilizados tanto en el 1º Informe (publicado en 2018) como en el 2º Informe (publicado en 2020). Estos informes se circunscriben en el marco de las actividades de investigación y de transferencia de conocimiento realizadas por el Observatorio de Desigualdad de Aragón (https://transparencia.aragon.es/OBDEAR) y propiciadas por la Dirección General de Igualdad y Familias del Gobierno de Aragón.

El objetivo de este trabajo es dar continuidad a los análisis contenidos en los informes anteriores y proporcionar evidencia empírica sólida sobre las desigualdades sociales derivadas a consecuencia de la Covid-19 en Aragón. Con ello, tratamos de describir e informar, tanto a los decisores políticos como a la ciudadanía en su conjunto, en torno a unos indicadores claves para conocer mejor la sociedad aragonesa, relativos a la calidad de vida y al bienestar de su población, y que son aún más relevantes en nuestra actualidad tan intensamente atravesada por los cambios y los desafíos que nos impone la pandemia de laCovid-19.

Confiamos que los resultados de esta investigación puedan ser aprovechables en diferentes campos de reflexión, deliberación y debate público, y que sean de utilidad práctica y estratégica en la toma de decisiones políticas en temas de políticas públicas, sociales y económicas.

Fuentes de datos utilizadas

Para poder elaborar este informe se han seleccionado las mismas fuentes oficiales de datos utilizadas en las dos ediciones anteriores de OBDEAR, con el mismo objetivo declarado de cubrir la información de las múltiples dimensiones que tiene el análisis de la desigualdad en Aragón. Reiteramos aquí la importancia de utilizar diferentes fuentes porque ninguna por si sola proporciona información suficiente para realizar un análisis fiable y exhaustivo.

La principal fuente de información es la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), que el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) realiza de forma anual. Esta encuesta tiene una muestra representativa para las comunidades autónomas, facilitando el análisis de la realidad de la población aragonesa. Sin embargo, la muestra no es lo suficientemente extensa para poder realizar algunos análisis en los que se quiere diferenciar unos perfiles concretos. A la hora de investigar las condiciones de vida de la población aragonesa por diferentes perfiles (como por sexo, grupos de edad, niveles de ingresos, etc.) la muestra se fragmenta a niveles en los que no se pueden garantizar la validez de la extrapolación de los resultados a nivel poblacional. Por este motivo, en algunos análisis fusionamos bianualmente las muestras de las ECV y así obtenemos muestras suficientemente amplias para poder inferir los resultados a nivel poblacional, con la única salvedad de tener que realizar la interpretación de las condiciones de vida de forma bianual. Los últimos datos que se disponen de la ECV, durante la elaboración de este informe, se refieren al año 2020, de manera que todos los indicadores de esta

encuesta muestran los primeros impactos de la pandemia Covid-19, salvo los relacionados con los ingresos (como la tasa de pobreza o el Gini) que se sustraen de las rendas del año anterior, es decir, de 2019.

Por otra parte, los datos que nos permiten capturar información más actualizada sobre algunos elementos de la situación socio-económica a nivel autonómico y nacional durante 2020 y 2021 es la Encuesta de Población Activa (EPA) del INE[2]. Esta encuesta proporciona datos principalmente sobre la situación de la población en relación al mercado laboral (ocupados, desempleados, población activa, etc.) y resulta especialmente útil para realizar un seguimiento del impacto de la pandemia en nuestro sistema de empleo a lo largo del 2020y los primeros tres trimestres de 2021.

Otras fuentes utilizadas para substraer algunos resultados llamativos sobre desigualdad, son los datos PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, de la OCDE) de 2018 (no se dispone de datos referidos al 2021 debido a la pandemia) y la Encuesta de Presupuestos Familiares de 2020, realizado por el INE. Algunos de los resultados son capturados mediante otras fuentes secundarias, como las que ofrece el Instituto Aragonés de Estadística (IAEST), el Banco de España o el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE).

A lo largo de todo el informe, presentamos una selección de gráficos y tablas con el propósito de realizar un estudio de las diferentes dimensiones de la desigualdad en Aragón. Damos cuenta de estas dimensiones en los tres capítulos que configuran el informe: 1) Mercado de trabajo; 2) Condiciones de Vida; y 3) Educación. En el apartado final de conclusiones se sintetizan algunos de los principales resultados del análisis y se plantean líneas futuras de investigación socio-económica y de intervención política.

[2] Los datos de la EPA accesibles durante la elaboración del presente informe llegan hasta el tercer trimestre del 2021.

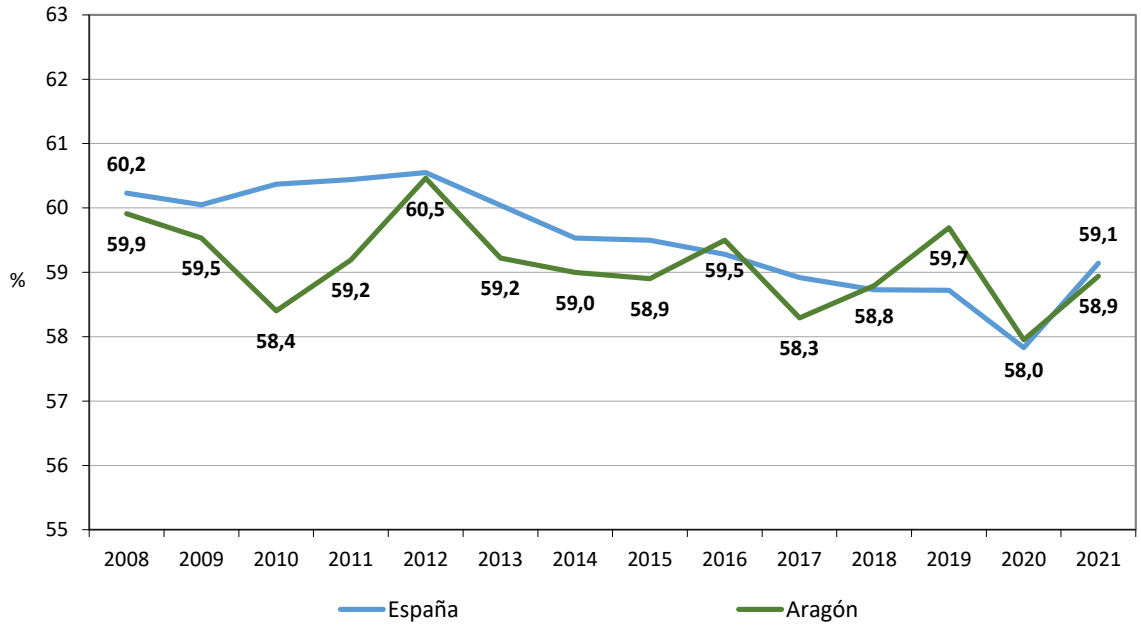
2. Mercado de trabajo

A partir de la crisis originada por la Covid-19 a principio de 2020 se produce un enfriamiento de la economía nacional y autonómica, con algunos periodos de parálisis laboral de ciertos sectores debido a las medidas restrictivas y de confinamiento para prevenir la propagación del virus. La irrupción de la pandemia ha derivado en una nueva crisis económica con graves efectos en el mercado de trabajo. En este apartado analizamos de forma detallada cómo se ha manifestado esta nueva crisis en el ciclo económico y de mercado laboral en que se encontraba Aragón.

2.1Actividad, desempleo y regulación temporal del empleo

La tasa de actividad en Aragón en los últimos años ha ido oscilando de forma más evidente que la de España. A raíz de la anterior crisis económica, iniciada en 2008, en España la tasa de actividad fue decreciendo paulatinamente, pasando del 60,2% en el tercer trimestre de 2008 hasta 58,8% en el tercer trimestre de 2019. El inicio de la pandemia provocó que este descenso fuese aún más abrupto (baja al 58%), pero de forma momentánea, ya que en 2021 vuelve a subir hasta el 58,9%. En Aragón las variaciones son más intensas: la situación de la tasa de actividad pre-pandemia se situaba en 59,7%, bajó al 58% en 2020 y volvió a remontar hasta el 58,9% en el tercer trimestre de 2021.

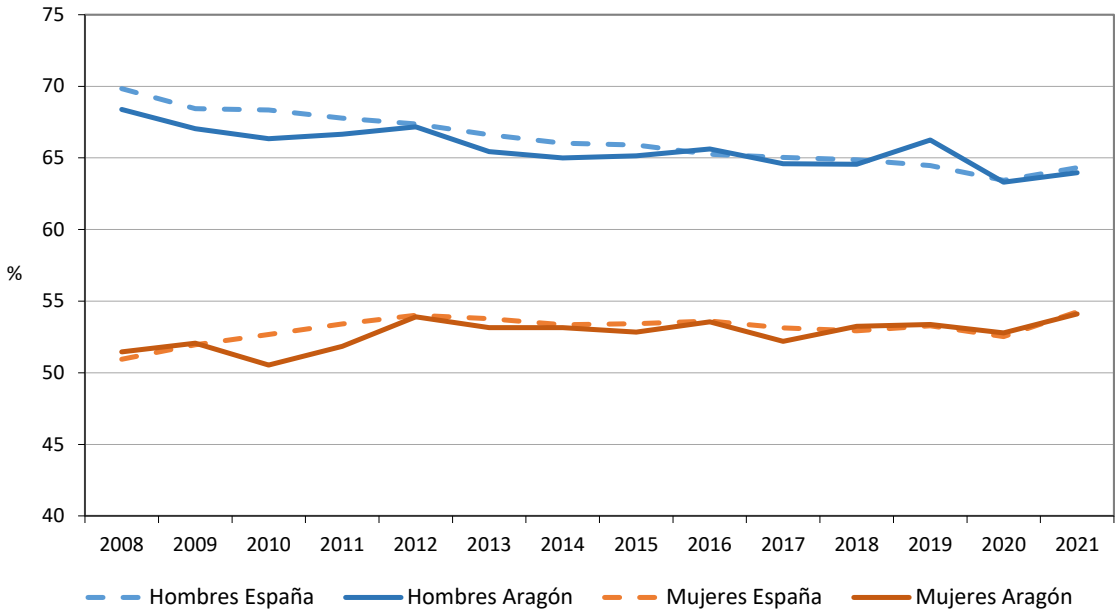
Gráfico 1. Tasa de actividad (3er Trimestre 2008-2021), Aragón y España



Fuente: Elaboración propia a partir del INE. Encuesta de Población Activa (2008-2021, 3er Trimestre)

Si analizamos las diferencias por sexo, podemos observar que la brecha entre hombres y mujeres es muy evidente tanto en Aragón como en España. Sin embargo, la brecha se ha ido estrechando desde el 2008 hasta el 2021, pasando de unos 17 puntos porcentuales a unos 10 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico 2. Tasa de actividad por sexo (3er Trimestre 2008-2021), Aragón y España

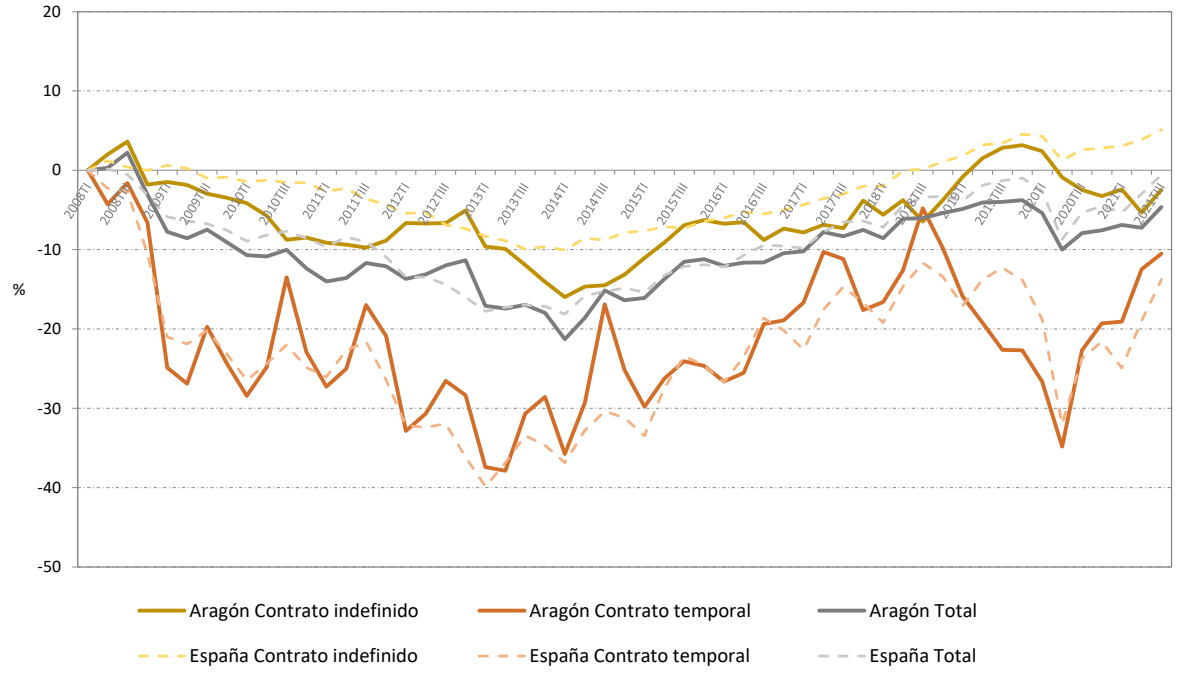


Fuente: Elaboración propia a partir del INE. Encuesta de Población Activa (2008-2021, 3er Trimestre)

Con la llegada de la pandemia la destrucción del trabajo temporal se ha acelerado y se ha revertido la buena dinámica en el empleo fijo que se había registrado entre 2014 y finales de 2018. En los tres primeros trimestres del 2020 se ha destruido el empleo generado desde 2017, colocando la pérdida de empleos a niveles de 2013. Pero a partir del cuarto trimestre de 2020 se produce un cambio de tendencia de crecimiento con la misma intensidad que la de decrecimiento del periodo anterior. Como se puede observar en el siguiente gráfico, los datos de los contratos temporales muestran una evolución en forma de uve, situando a niveles pre-pandémicos en el tercer trimestre del 2021. En cambio, la evolución de la pérdida de empleo de los contratos indefinidos tiene una dinámica radicalmente diferente. Parte de la rápida recuperación de empleos se debe a la intervención política dirigida a la implementación de los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE)[3].

[3] Se trata, pues, de una medida de flexibilización laboral que habilita a las empresas para reducir o suspender los contratos de trabajo. El Ministerio de Trabajo y Economía Social del Gobierno de España ha recurrido a esta medida para dar respuesta al parón económico inducido por la crisis pandémica después de que se declarase el primer estado de alarma, entrado en vigor en todo el territorio nacional el 15 de marzo de 2020.

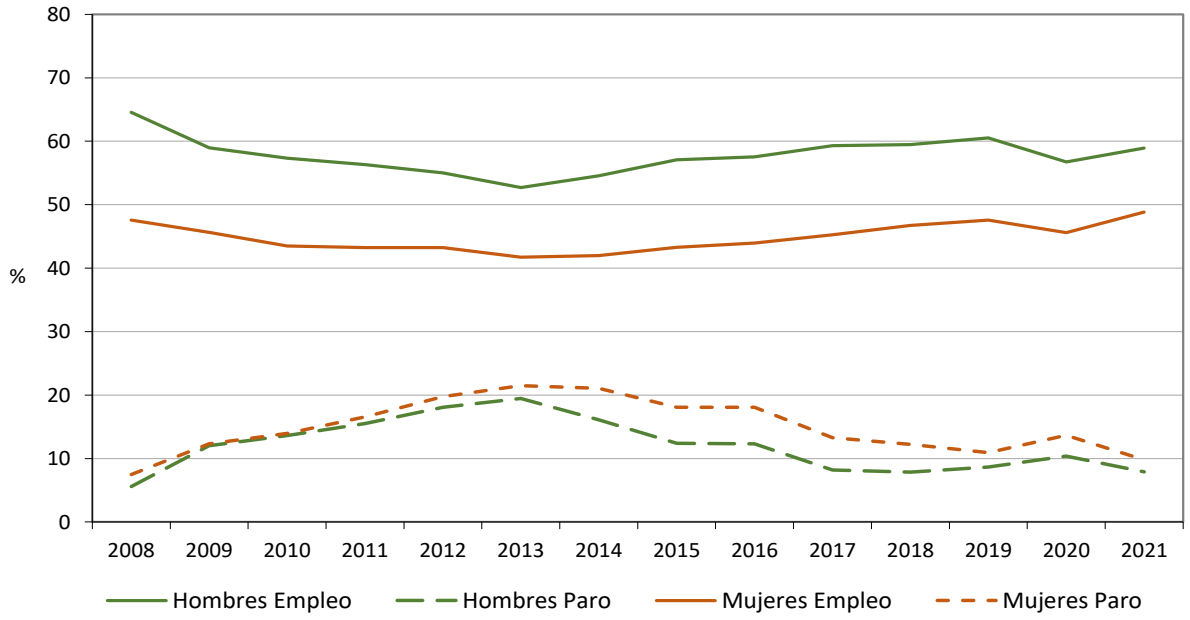
Gráfico 3. Proporción de empleos perdidos según tipo de contrato respecto 2008 (hasta 2ºTrimestre 2021), Aragón y España



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Instituto Nacional de Estadística, EPA 2008-2021

La evolución del empleo ha mantenido una brecha prácticamente constante entre la tasa de hombres empleados y de mujeres empleadas. Esta brecha es más reducida cuando se tiene en cuenta la tasa de parados, aunque en los últimos años aumenta sensiblemente el porcentaje de mujeres.

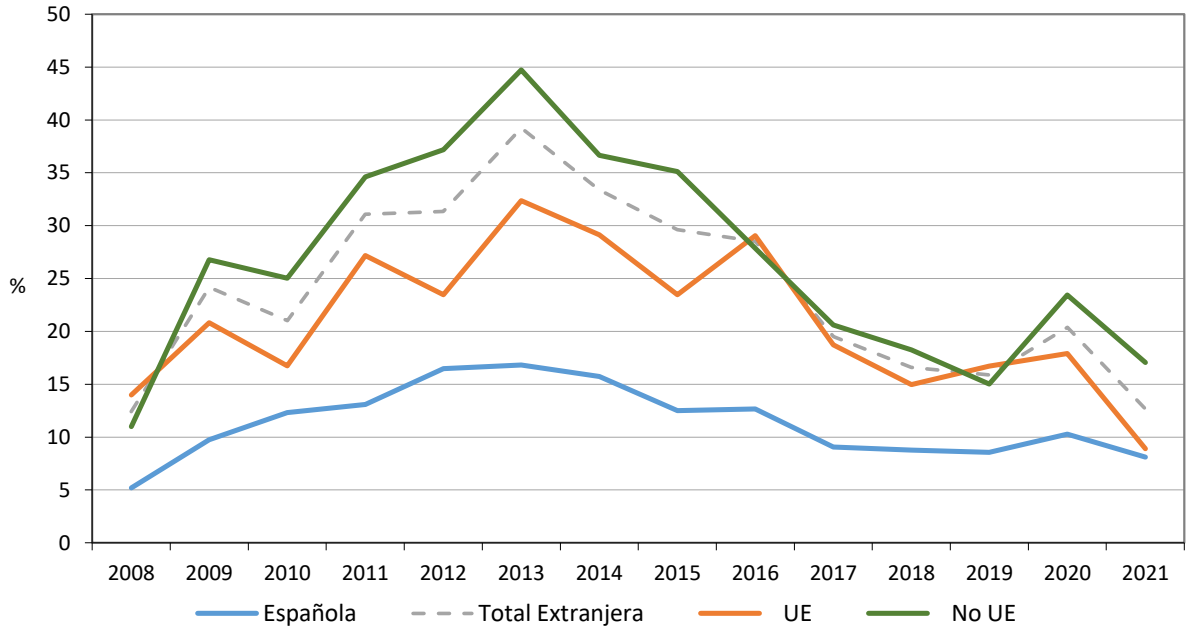
Gráfico4. Tasa de empleo y paro por sexo en Aragón, 2008-2021



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (2008-2020, 3er Trimestre).

En Aragón la población inmigrante, con nacionalidad extranjera, tiene una tasa de paro mayor que la española. A pesar de esta desigualdad constante por origen nacional, hay una gran variabilidad según los años que analicemos. El periodo de recesión económica iniciada en 2008 provocó un aumento importante de la tasa de paro en la población extranjera, hasta llegar a casi el 40% en 2013. El incremento del paro en la población autóctona llegó al 17% en ese mismo año. Con la paulatina mejora de la economía, en Aragón se redujo la tasa de paro hasta el 2019, y de forma significativa también en la población con nacionalidad extranjera. Los datos referidos al 2020 muestran un incremento notable de los parados, especialmente en las personas extranjeras que provienen de fuera de la Unión Europea. A partir de 2021 se reduce la tasa de paro de todos, inmigrantes y nacionales, situándose en periodos pre-pandémicos, salvo en el caso de las personas extranjeras extra-comunitarias: son ellas, pues, las personas más vulnerables en contextos de crisis y a las cuales más les cuesta volver al mercado de trabajo una vez superado el periodo de más intensa destrucción de empleos.

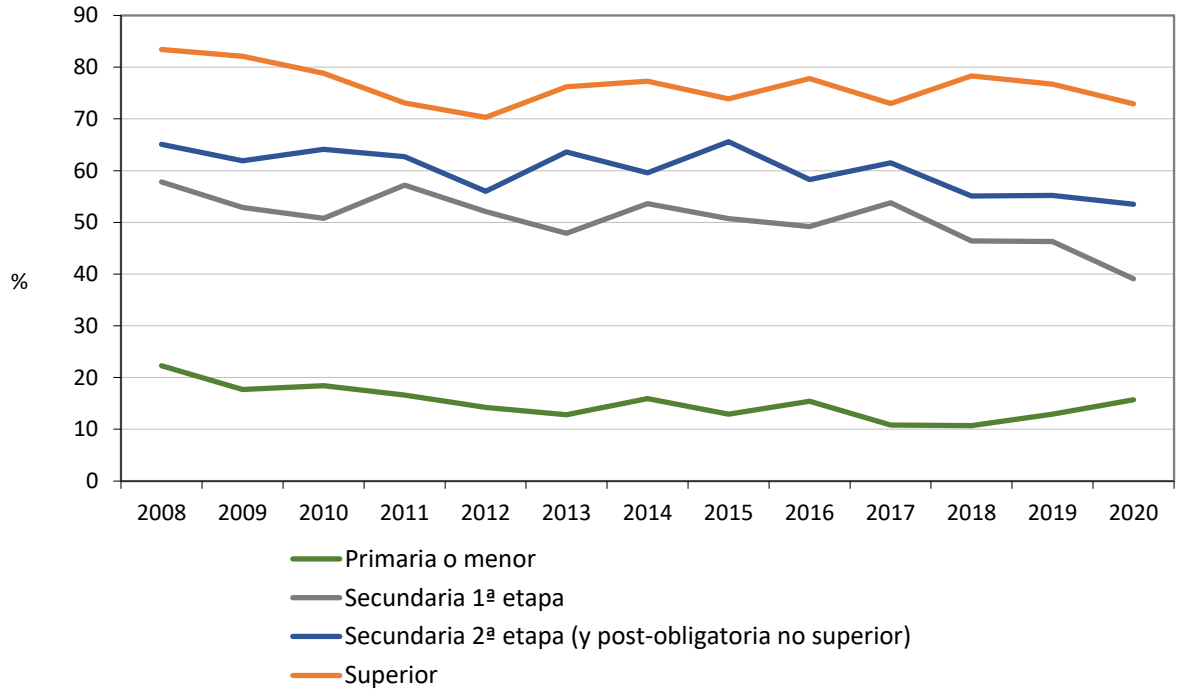
Gráfico 5. Tasa de paro por nacionalidad en Aragón, 2008-2021



Fuente: Elaboración propia a partir del Instituto Aragonés de Estadística (IAEST) y de la Encuesta de Población Activa (2008-2021, 3er Trimestre).

Si nos fijamos en el nivel educativo de la población insertada en el mercado de trabajo, observamos que los aragoneses con estudios superiores tienen un porcentaje más elevado de ocupados en comparación con los otros perfiles educativos. Esta es una constante durante todo el periodo analizado. Sin embargo, los datos parecen indicar que durante la pandemia la ocupación entre los trabajadores con estudios primarios o sin estudios no se vio tan afectada como en los trabajadores de otros niveles educativos (la brecha se reduce levemente con este perfil).

Gráfico 6. Proporción de ocupados según niveles educativos en Aragón, 2008-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE.

Después de una reducción del número de parados a partir de 2013 en la mayoría de las actividades económicas de Aragón, en 2020 aumenta el desempleo en los servicios de restauración, personales, protección y vendedores, entre los cuales incluimos gran parte de los trabajadores del sector turístico, y aquellos ligados a las actividades recreativas y de ocio. Asimismo, los artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y de la construcción, junto con los empleados contables, los administrativos y otros empleados de oficinas muestran unos incrementos significativos. A partir de 2021 las tendencias cambian y se reduce el número de parados en todos los perfiles de forma significativa, salvo los operadores de instalaciones y maquinaria, y los montadores (prácticamente se mantiene al mismo nivel de 2020) o los dirigentes y gerentes (que aumentan), a pesar de que sean cantidades más leves que en otros perfiles laborales aquí considerados.

Durante el 2021 se observa también un incremento de los profesionales que eran los que más se habían reducido durante el año anterior, especialmente aquellos trabajadores autónomos adscritos a los sectores recreativos, a los pequeños comercios (minoristas), a la restauración o a los prestadores de servicios cualificados en el sector turístico (como por ejemplo agencias de viajes, arrendadores de viviendas turísticas, etc.). De hecho, en agosto 2021, las tres provincias aragonesas alcanzan cifras superiores de turistas respecto al verano de 2020, que ha sido fuertemente más penalizado por la Covid-19, y al verano de 2019, cuando ya se batió el récord de visitantes en toda la región; además, en 2021 desde el Gobierno autonómico se desplegó un plan de choque para ayudar a la hostelería y al turismo local, mejorando las infraestructuras y los establecimientos del sector, y garantizándoles

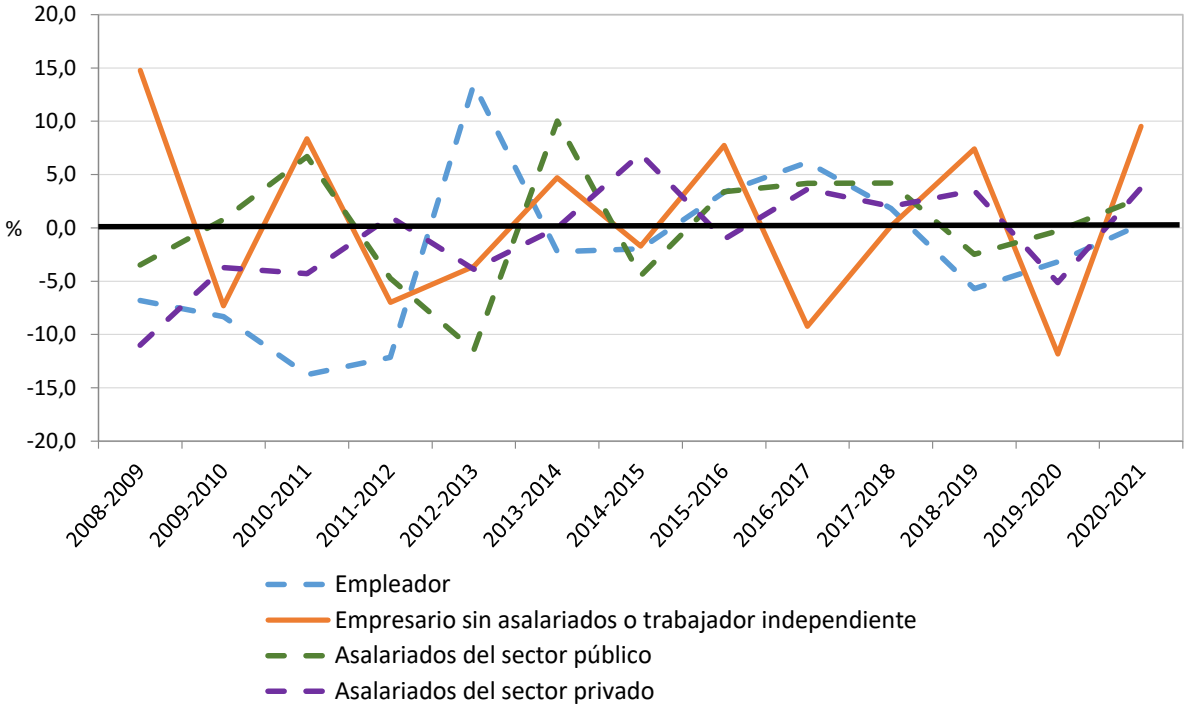
también cierto dinamismo económico pese a la emergencia pandémica todavía en curso (véase por ejemplo la iniciativa del "bono turístico aragonés" lanzada en verano de 2021, una ayuda directa que cubre el 40% del coste de los servicios subvencionables de los viajes turísticos en la región).

Tabla 1. Parados según la actividad económica (miles de personas). Aragón 2011-2021 (3er trimestre)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Directores y gerentes	0,6	0,3	0,6	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,3	0,5
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	4,3	6,8	4,6	5,0	2,5	3,7	2,7	3,5	2,9	3,4	2,6
Técnicos; profesionales de apoyo	2,6	6,8	5,3	3,3	4,6	2,7	2,3	1,8	2,3	3,6	2,6
Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina	2,8	2,9	4,6	2,8	2,6	2,5	1,4	3,1	2,6	5,6	1,9
Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores	13,9	13,9	11,1	11,7	11,3	10,8	6,7	6,6	8,7	10,5	6,1
Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero	0,4	0,6	0,6	1,0	0,2	0,4	0,3	0,8	1,7	0,6	0,3
Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción (excepto operadores de instalaciones y maquinaria)	10,5	8,7	8,1	4,2	5,4	6,1	4,3	2,9	1,1	6,1	1,3
Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores	6,4	5,8	5,2	4,1	2,0	2,2	2,6	3,8	3,5	3,9	3,8
Ocupaciones elementales	12,4	14,8	16,3	14,9	10,4	10,1	10,5	8,9	8,2	9,4	5,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Instituto Aragonés de Estadística (IAEST). Encuesta de Población Activa del INE.

Gráfico 7. Variación de la población ocupada (en %) respecto al año anterior según la situación profesional. Aragón 2008-2021 (3er trimestre).

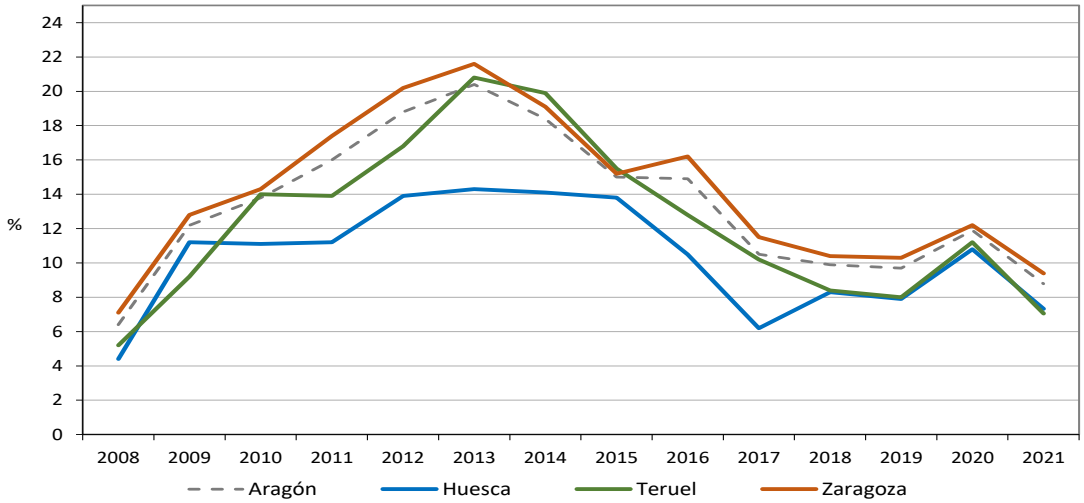


Fuente: Elaboración propia a partir del Instituto Aragonés de Estadística (IAEST). Encuesta de Población Activa del INE.

Hasta la actualidad, la provincia que tiene una mayor proporción (y número) de personas en situación de desempleo es Zaragoza, aunque con una brecha no muy significativa respecto al resto de los

territorios que configuran la región. Tras el repunte del año 2020, se reduce la tasa de paro en todas las provincias de forma substancial. Según datos del IAEST en octubre de 2021, en Teruel, el paro se sitúa en 5.189 personas (en octubre de 2020 eran de 6.608 personas), en Huesca 8.482 (en octubre de 2020 eran 11.049 personas) y en Zaragoza 50.120 (en octubre de 2020 eran 60.209 personas).

Gráfico 8. Tasa de paro por provincias de Aragón, 2008-2021 (3er trimestre)



Fuente: Elaboración propia a partir del Instituto Aragonés de Estadística (IAEST). Encuesta de Población Activa del INE.

En el tercer trimestre de 2021 Aragón alcanza una tasa de desempleo (8,8%) menor que la media nacional en el mismo periodo (14,6%). En el último año se ha producido una reducción de3,1 puntos porcentuales de la tasa de paro respecto al 2020 (por encima de la media española y superior al aumento que se produjo entre 2019 y 2020,cuando fue de 2,1 puntos). Aragón es la segunda Comunidad Autónoma en reducción de desempleo en el tercer trimestre comparado con 2020.

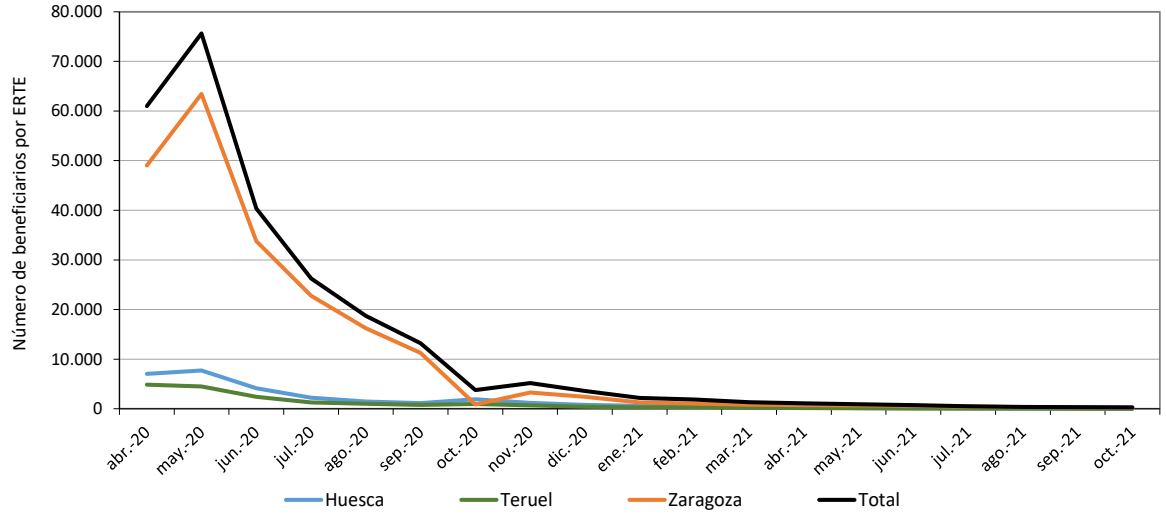
Tabla 2. Variación tasa de desempleo en los primeros trimestres de 2020 y 2021 por CC.AA

	2020T1	2021T1	Variación	2020T2	2021T2	Variación	2020T3	2021T3	Variación
Melilla	23,1	21,5	-1,6	23,4	18,0	-5,4	24,1	19,4	-4,7
Aragón	10,6	12,1	1,5	11,8	10,7	-1,1	11,9	8,8	-3,1
Castilla - La Mancha	18,1	17,4	-0,7	16,8	16,6	-0,3	18,3	15,3	-3,1
Extremadura	23,6	22,2	-1,4	21,4	19,2	-2,2	20,9	17,9	-3,0
Balears, Illes	18,2	18,9	0,7	15,9	15,2	-0,8	13,3	10,6	-2,7
Murcia, Región de	16,5	16,4	0,0	15,6	13,2	-2,5	17,2	14,7	-2,6
Castilla y León	11,8	12,6	0,8	12,4	12,6	0,2	12,5	10,1	-2,4
Cataluña	10,7	12,9	2,2	12,8	12,3	-0,5	13,2	10,9	-2,3
Cantabria	11,1	11,9	0,8	13,8	12,4	-1,3	12,0	10,0	-2,0
Asturias, Principado de	14,4	14,1	-0,3	14,5	13,6	-0,8	14,2	12,3	-1,8
Nacional	14,4	16,0	1,6	15,3	15,3	-0,1	16,3	14,6	-1,7
Galicia	12,7	13,0	0,4	12,0	12,4	0,5	11,8	10,2	-1,6
Madrid, Comunidad de	10,6	12,2	1,6	12,6	12,1	-0,5	13,3	11,8	-1,4
Andalucía	21,2	22,5	1,3	21,3	21,6	0,3	23,8	22,4	-1,4
Canarias	18,8	25,4	6,6	21,6	24,7	3,2	25,0	23,9	-1,2
Comunitat Valenciana	14,4	16,5	2,1	16,7	16,7	-0,1	17,3	16,1	-1,1
País Vasco	8,7	11,0	2,3	9,1	10,0	0,9	10,3	9,9	-0,4
Ceuta	23,9	28,5	4,6	20,3	24,2	3,9	27,1	27,1	-0,1
Rioja, La	11,2	11,9	0,7	10,1	11,5	1,4	11,5	12,2	0,7
Navarra, Comunidad Foral de	8,6	11,5	2,9	10,1	10,3	0,2	9,9	10,7	0,8

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa del INE.

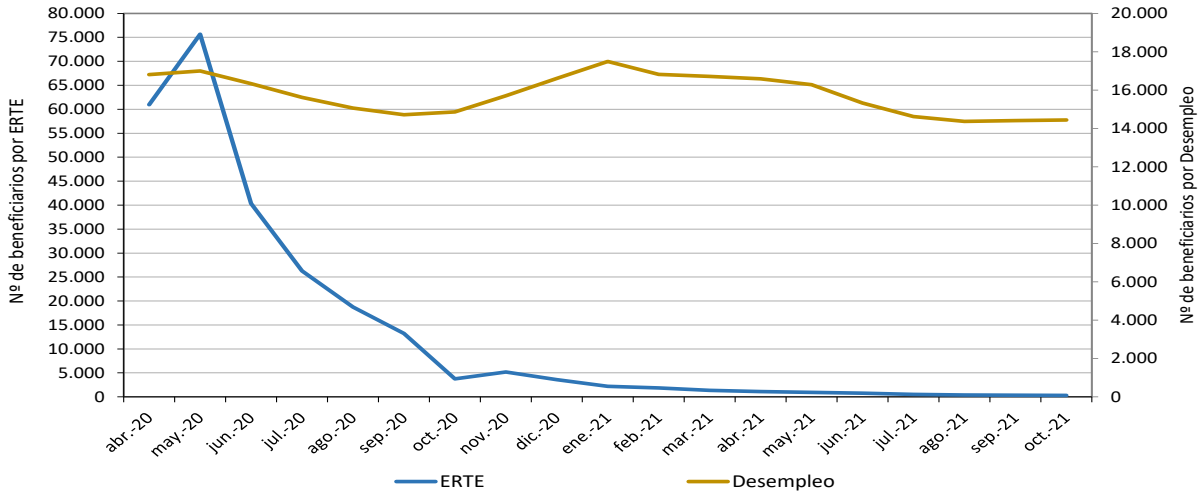
La evolución de los ERTES en Aragón durante el 2020 y 2021 viene marcada por un descenso muy pronunciado a los pocos meses de iniciarse esta política. La mayoría de los ERTEs en Aragón se solicitaron en el mes de abril, lo que llevó en el mes de mayo a alcanzar la cifra de 75.653 beneficiarios. A partir de entonces, el descenso es muy notable y en cinco meses (octubre de 2020) se alcanza una cifra de 3.777 beneficiarios por esta medida. Las cifras se mantienen en una dinámica de continua reducción de los beneficiarios, hasta alcanzar solamente unos 304 trabajadores en octubre de 2021. La relación entre los beneficiarios de los ERTEs y los de desempleo es muy escasa. El drástico descenso de los ERTEs no se traduce en un aumento de los subsidios de desempleo de la misma envergadura. En términos de beneficiarios de desempleo se puede observar un ascenso de unas 4.000 personas entre el mes de octubre de 2020 y el de enero de 2021, pero que se va reduciendo paulatinamente hasta posicionarse en niveles inferiores de antes de la pandemia.

Gráfico 9. Evolución de los beneficiarios de los ERTEs por provincias (abril 2020-octubre 2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)

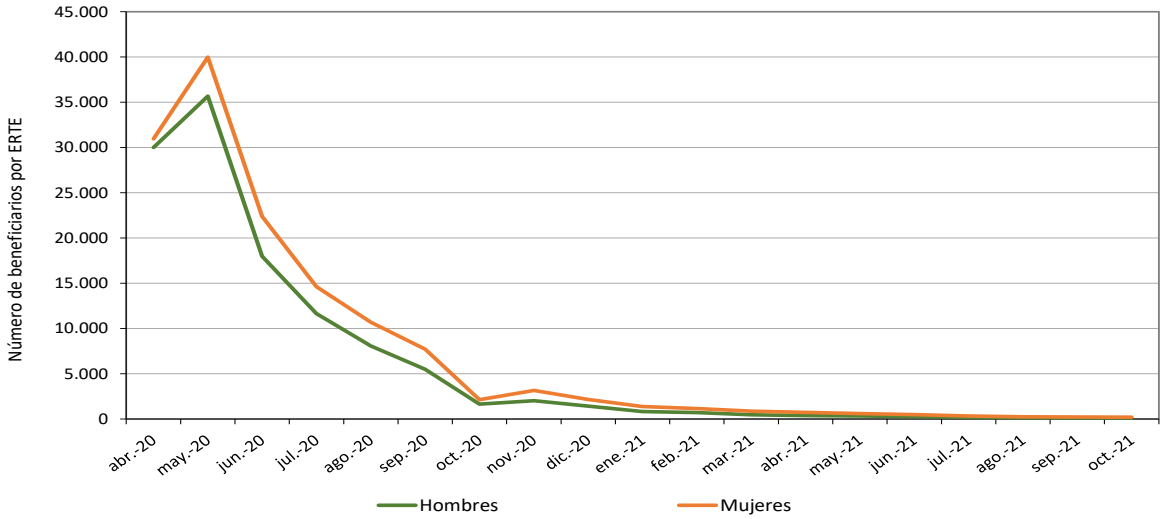
Gráfico 10. Evolución de los beneficiarios por ERTEs y por desempleo, Aragón (abril 2020-octubre 2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)

Los datos muestran que, durante el periodo de aplicación de los ERTEs, hay una proporción mayor de mujeres que se han ido acogiendo a estas prestaciones. A partir de marzo de 2021, las cifras son bajas tanto para hombres como para mujeres, pero se mantiene una brecha del doble de beneficiarios en el caso de las mujeres hasta las últimas fechas analizadas.

Gráfico 11. Evolución de beneficiarios por ERTEs por sexo, Aragón (Abril 2020 - Octubre 2021)

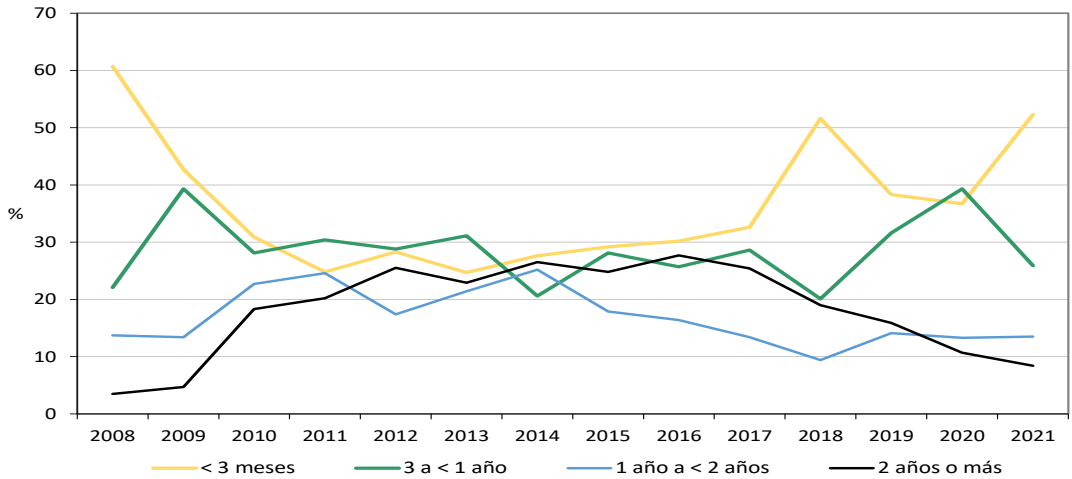


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)

2.2 Desempleo de larga duración y por edades

Las altas tasas de desempleo de larga duración que se registraron en los años de mayor zozobra en el mercado de trabajo por la crisis del 2008-2015 empiezan a reducirse a partir del 2016. En 2021 la proporción de parados jóvenes que llevan dos o más años en desempleo se sitúa por debajo del 10%, pero aún por encima de niveles previos a la crisis de 2008. No sucede lo mismo en las personas de 50 a 64 años: el 46% de los parados de este grupo etario es de larga duración, en la actualidad.

Gráfico 12. Proporción de parados jóvenes (de 16 a 34 años) según la media de meses transcurridos desde que se dejó el último empleo en Aragón, 2008-2021 (3er trimestre)

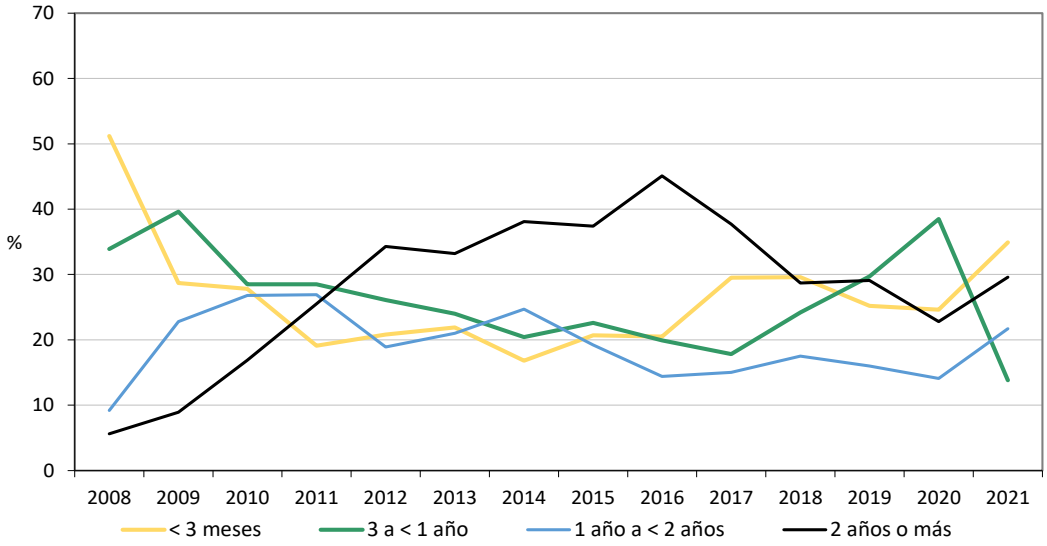


Nota: Datos correspondientes al 3er Trimestre

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (2008-2021)

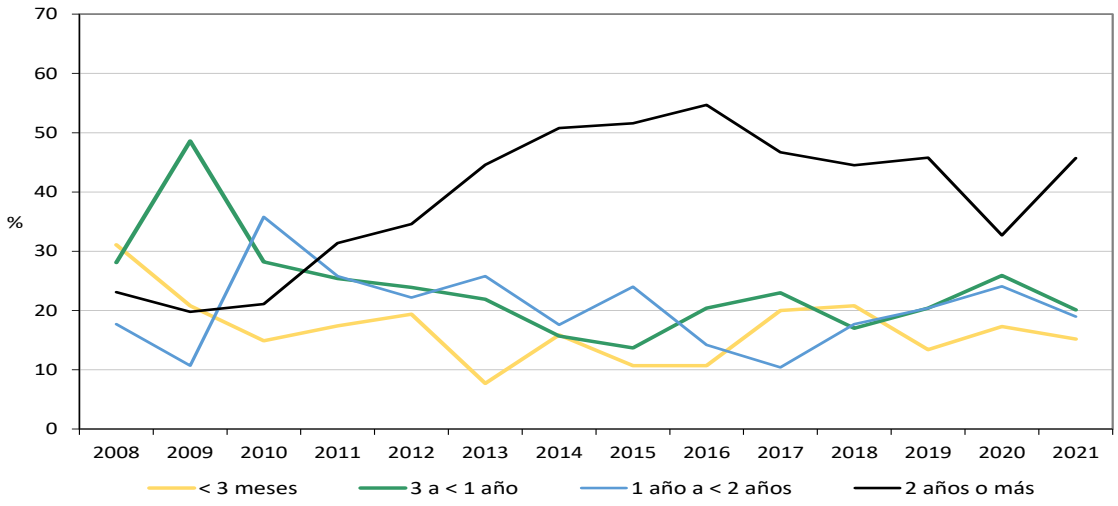
Los jóvenes siguen estando más expuestos a situaciones intermitentes y frecuentes de desempleo no voluntario, a menudo estacional, por la corta duración de sus contratos. Las fórmulas contractuales más flexibles (en prácticas, por proyecto, interinos, a tiempo parcial, etc.) se concentran entre los menores de 34 años de edad y con menor antigüedad laboral. No renovar los contratos temporales de estos trabajadores es una práctica muy común, especialmente en aquellos sectores que precisan de más empleo joven (comercio minorista, hostelería y turismo), que se ha ejecutado ampliamente durante el parón económico provocado por las restricciones a la movilidad, a principios de la pandemia, y que se ha mantenido también después de un año de la llegada de la Covid-19.

Gráfico 13. Proporción de parados de 35 a 49 años según la media de meses transcurridos desde que se dejó el último empleo en Aragón, 2008-2021(3er trimestre)



Nota: Datos correspondientes al 3er Trimestre
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (2008-2021)

Gráfico 14. Proporción de parados de 50 a 64 años según la media de meses transcurridos desde que se dejó el último empleo en Aragón, 2008-2021 (3er trimestre)

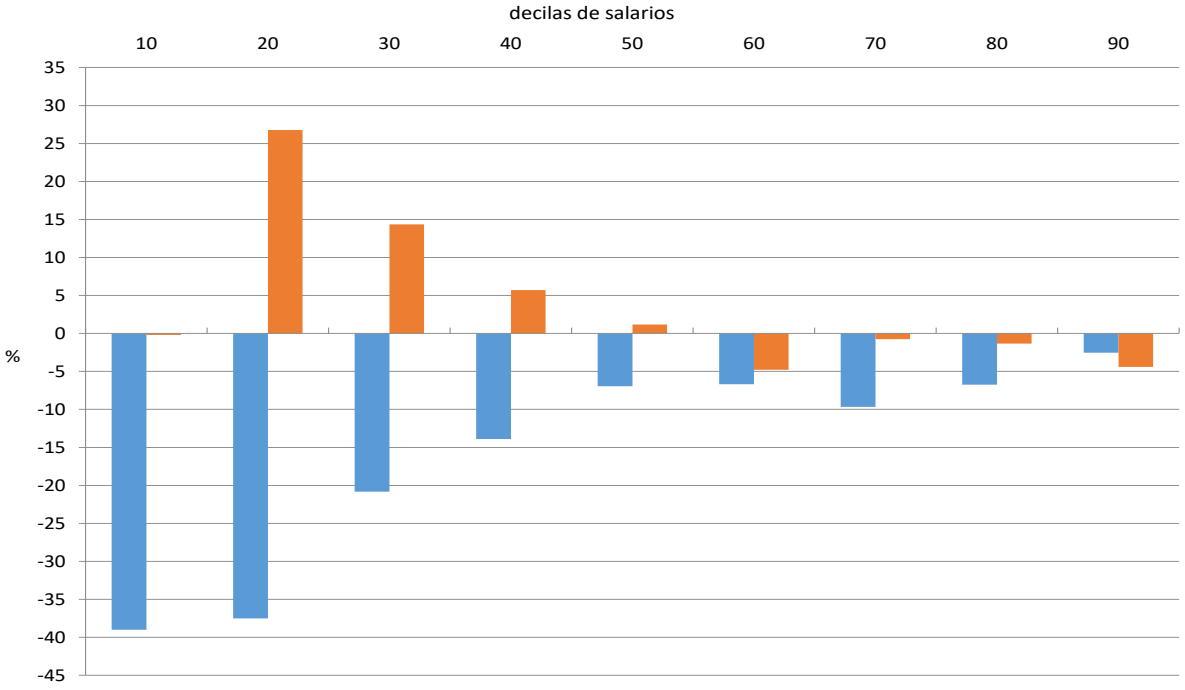


Nota: Datos correspondientes al 3er Trimestre
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa (2008-2021)

2.3 Salarios

Entre 2008 y 2014 los segmentos más perjudicados por las variaciones salariales fueron los empleos por cuenta ajena con ingresos más bajos. En el periodo sucesivo, entre 2014 y 2020, estos mismos segmentos fueron los que se recuperaron en mayor medida (salvo la decila más baja). En el siguiente gráfico pueden observarse las caídas salariales en las nueve decilas de ingresos[4] entre los periodos de 2008 a 2014 y las subidas de algunos segmentos entre 2014 y 2020. Durante el periodo de 2014 a 2020, que contiene un periodo de recuperación tras la crisis financiera, se observa que algunas decilas no recuperan los niveles perdidos en el anterior ciclo económico, y que otras se mantienen en una evolución a la baja. En la primera decila, que es la que más reduce el cambio salarial entre 2008 y 2014, prácticamente no varían las rentas salariales en el siguiente periodo. En cambio, se observan unas decilas que se benefician principalmente de este periodo, que serían la segunda y tercera decilas (y un poco menos la cuarta). Es plausible que estas dos decilas sean las que más se beneficien de algunas políticas adoptadas en este periodo como la subida del Salario Mínimo Interprofesional, y que no se beneficien las de menores salarios, debido a su alta tasa de temporalidad y de jornadas parciales. Asimismo, en este segundo periodo, las decilas superiores a la quinta mantienen un nivel de disminución de menos del 5% de las rentas salariales.

Gráfico 15. Cambio de las rentas salariales reales entre 2008-2014 y 2014-2020 a través de las decilas salariales. Aragón

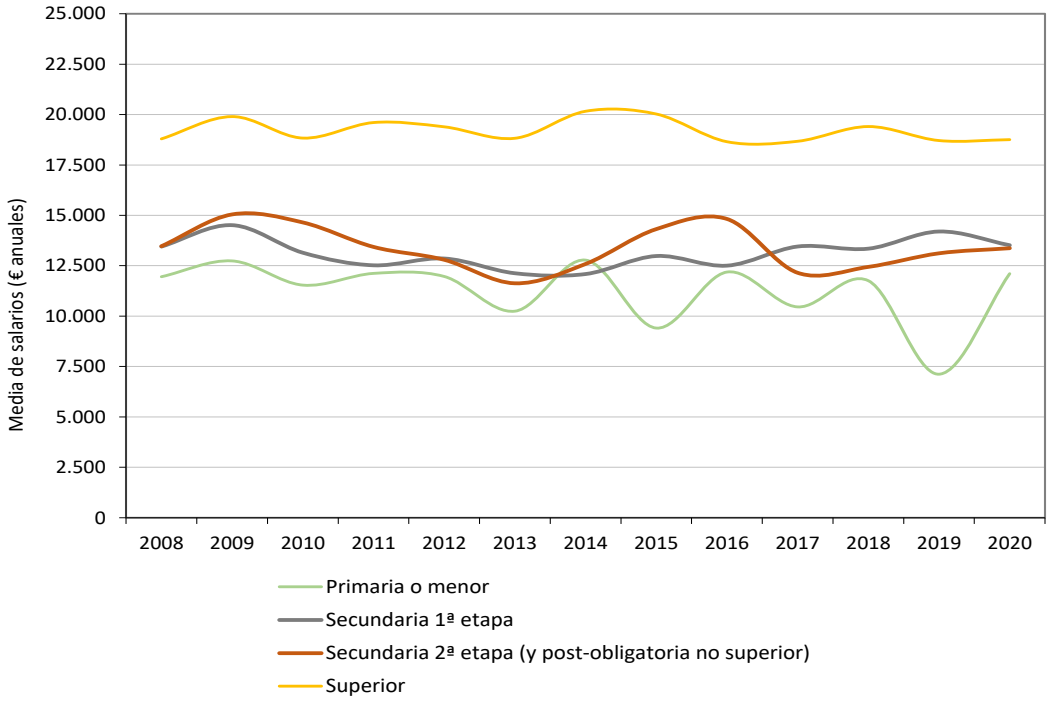


Fuente: Elaboración propia a partir de la ECV 2008, 2014 y 2020.

[4] El término decil se refiere a cada uno de los 9 valores que dividen los hogares en diez tramos iguales en función de sus ingresos, de manera que cada parte representa un décimo de la población.

Aunque se produzcan ciertas oscilaciones salariales debido a los ciclos económicos y a las políticas aplicadas en los últimos años, hay factores que mantienen su determinismo en el nivel salarial independientemente del paso del tiempo. Es este el caso del nivel educativo de los trabajadores. Como se puede observar en el siguiente gráfico, cuanto mayor su nivel educativo, mayores son los salarios. Las diferencias son especialmente importantes en el caso de los trabajadores con niveles educativos superiores: la media de salarios de los aragoneses de niveles educativos superiores es casi el doble que los que tienen estudios primarios, y el 50% más de quienes tienen el título de educación secundaria obligatoria o post-obligatoria.

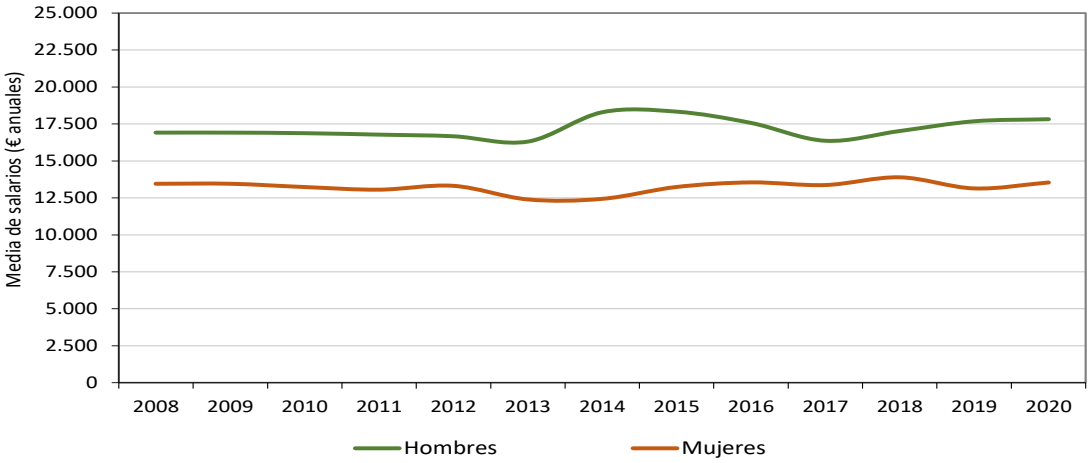
Gráfico 16. Renta media monetaria de salarios de los trabajadores entre 16 y 65 años de edad por niveles educativos en Aragón, 2008-2020



Nota: No se tienen en cuenta los que no percibieron renta monetaria.
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE.

La brecha de género en los salarios persiste de forma prácticamente invariable a lo largo de la última década. Los hombres reciben de media unos 4.500 Euros anuales más que las mujeres en Aragón. Una de las principales causas de esta brecha se debe a la mayor prevalencia de las mujeres en ocupaciones más precarias, de mayor temporalidad y de jornadas más reducidas que los hombres. La brecha salarial entre hombres y mujeres parecía que iba estrechándose en años recientes, pero a partir del 2019 vuelve a aumentar, con una tendencia que parece mantenerse hasta la actualidad.

Gráfico 17. Renta media monetaria de salarios de los trabajadores entre 16 y 64 años de edad por sexo en Aragón, 2008-2020

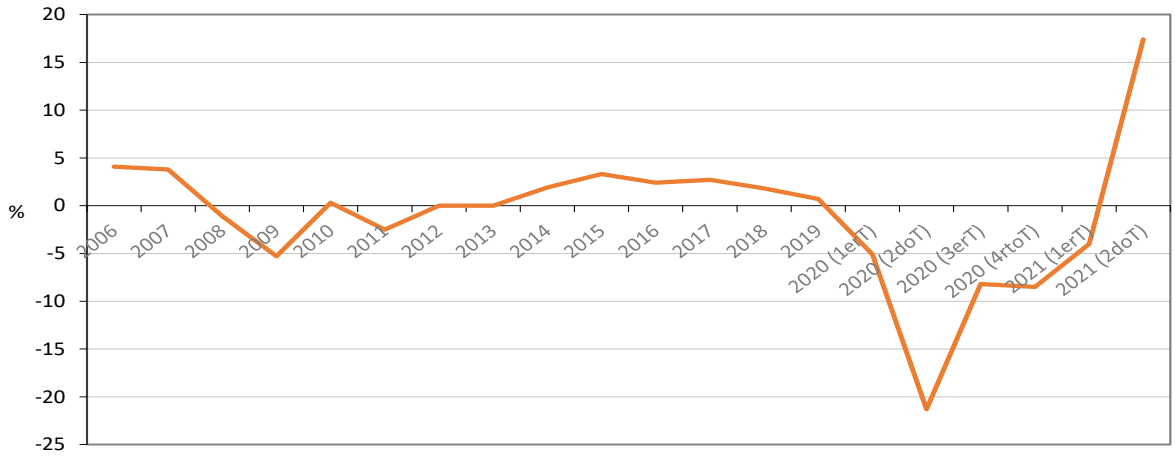


Nota: No se tienen en cuenta los que no percibieron renta monetaria.
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE.

2.4 Gastos y ahorros de los hogares

Tras un periodo alcista de gasto de los hogares durante el periodo 2014-2017, los niveles de consumo comenzaron a reducirse levemente en los años 2018 y 2019. Con la llegada de la pandemia cae en picado el consumo privado en Aragón hasta el -21% en el tercer trimestre de 2020 (respecto al tercer trimestre del 2019) y paralelamente se registra un ahorro inusual. El parón económico, el confinamiento domiciliario de la población y el cierre del comercio no esencial durante varios meses han reducido los gastos privados a nivel agregado, favoreciendo la acumulación de un ahorro considerable en las familias aragonesas. Según los datos publicados por el IAEST en el tercer Boletín Trimestral de Coyuntura (septiembre de 2021), el consumo de los hogares aumentó de forma intensa durante los siguientes trimestres al tercer trimestre de 2020, hasta llegar a niveles positivos de más del 15% en el segundo trimestre de 2021 respecto al mismo periodo del año anterior.

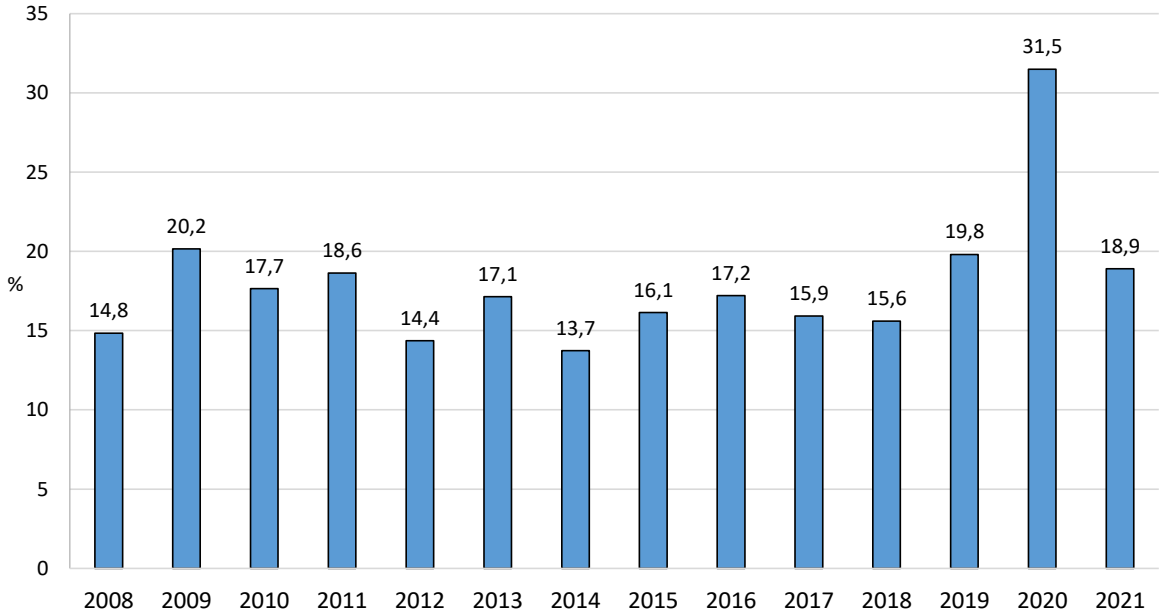
Gráfico 18. Gasto en el consumo de los hogares (% de la variación respecto el mismo periodo del año anterior). Aragón 2006-2021



Fuente: Boletín Trimestral de Coyuntura. Núm. 74, Septiembre de 2021, IAEST

Los datos que proporciona el Banco de España confirman el crecimiento constante de los ahorros en los hogares españoles desde el 2017 hasta finales del 2020. La crisis por la COVID-19 provoca un gran aumento del ahorro de los hogares ya a partir del primer semestre del 2020. Prueba de ello son también los capitales que se van acumulando en las cuentas corrientes de muchas familias y que, a nivel agregado, estaban tocando un nivel récord. Sin embargo, todo lo contrario sucede a partir del segundo trimestre del 2021, cuando vuelven a aumentar los consumos y se produce un decrecimiento significativo de la tasa de ahorro, hasta llegar a alcanzar unos niveles inferiores al año 2019.

Gráfico 19. Tasa de ahorro de los hogares en España, 2008-2021



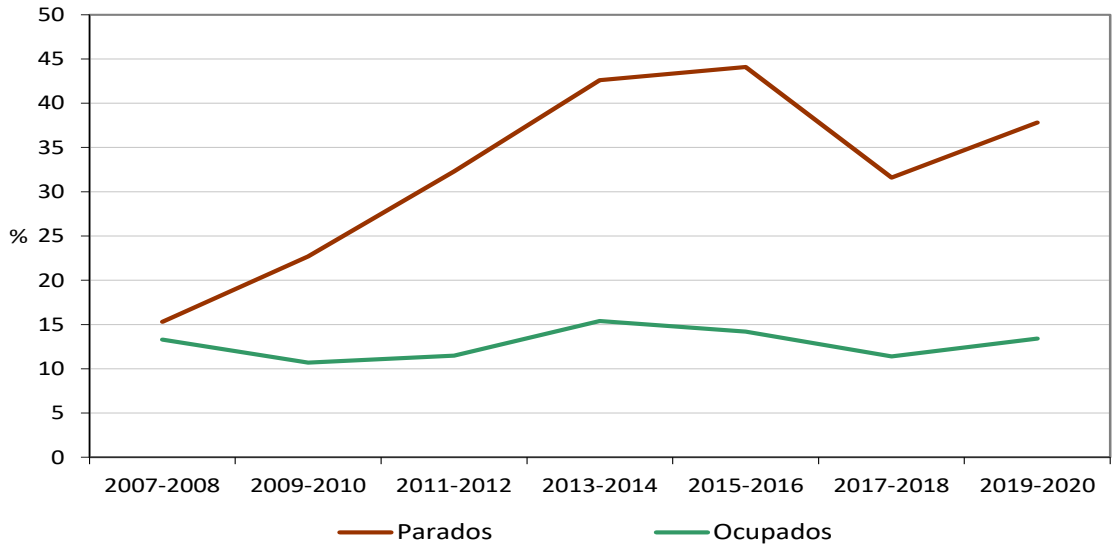
Nota: Datos del 2º trimestre. El INE calcula la tasa de ahorro dividiendo el ahorro bruto entre la renta bruta disponible de los hogares y de las instituciones sin fines de lucro, datos que se encuentran en las Cuentas Trimestrales no Financieras de los Sectores Institucionales.
Fuente: Elaboración propia a partir de INE.

2.5 Pobreza laboral

En la última década, las políticas de protección por desempleo y para la mejora de las condiciones salariales de los trabajadores por cuenta ajena en España no han logrado asegurar todas las necesidades básicas de la población más vulnerable en el mercado de trabajo. Por ello, juntamente con la intensificación de la precariedad laboral, en nuestro país tener un empleo no siempre es suficiente para escapar de la pobreza. La reciente subida del Salario Mínimo Interprofesional deja vislumbrar un cambio de tendencia hacia la mejora del poder adquisitivo y contractual de los empleados. Pero hasta el 2020 España llevaba nueve años, de manera casi ininterrumpida, entre los primeros cuatros países de la Unión Europea con más pobreza laboral, es decir con mayor incidencia de trabajadores cuyos ingresos caen por debajo del umbral de pobreza relativa.

En Aragón, la tasa de riesgo de pobreza de los parados muestra una dinámica de crecimiento intensa en años recientes. En 2007-2008 la tasa de riesgo de pobreza en parados era del 15% mientras que en 2019-2020 era del 37%. También entre los ocupados se mantiene relativamente alta (13,4% en 2019-2020) haciendo entender que el colectivo de los así denominados “trabajadores pobres” se ha consolidado a lo largo de toda la última década, con un repunte en 2013 y 2014. Aragón mantiene, de forma constante en los últimos años, una bolsa preocupante de estos tipos de trabajadores, que presentan mayores condiciones de precariedad salarial y contractual y son más vulnerables a los ciclos económicos negativos: en concreto, se trata de trabajadores con bajos niveles de cualificación, ocupados en sectores productivos con alta intensidad de trabajo y escasa calidad de empleo, con prevalencia de contratos atípicos y a tiempo parcial y más expuestos a los reajustes de las plantillas con prácticas de flexibilidad numérica (en entrada y en salida).

Gráfico 20. Tasa de riesgo de pobreza moderada de parados y ocupados en Aragón, 2008-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida (2008-2020).

Por otra parte, el peso de la economía sumergida en el PIB Aragonés de 2020 es del 20,8% (frente a una media nacional del 23,1%) y esconde una multitud de personas vulnerables que se vieron

empujadas a situaciones de pobreza e indigencia por la alarma sanitaria provocada por la Covid-19. De hecho, en dos años de pandemia han aumentado considerablemente las demandas de ayudas de emergencia social. Algunos datos proporcionados por la Cáritas Diocesana de Zaragoza dan cuenta de un incremento muy importante de las solicitudes de ayuda a sus centros y a otros servicios sociales locales: en 2020 el número de atenciones creció un 23% con respecto al año anterior y son un 31% más que en 2018. Como se señaló en el 2º Informe OBDEAR publicado en 2020, se trata, en particular, de personas que ya presentaban dificultades personales, familiares, sociales y económicas antes de la pandemia, a las que se suman nuevos perfiles de pobreza (como los procedentes de familias trabajadoras o de clase media que han sido azotados por la crisis sanitaria y por sus secuelas económicas): según los datos a disposición de Cáritas, el 51% de las personas que esta organización atendió a lo largo de 2020 en Zaragoza no habían requerido ayuda de ese tipo antes.

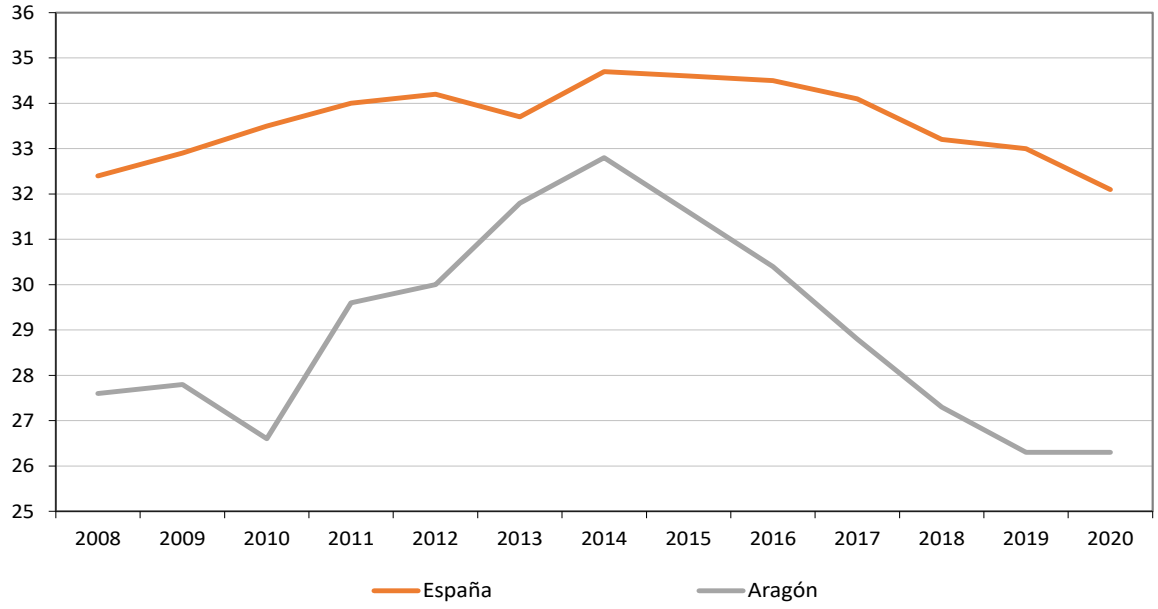
3. Condiciones de vida

Como en ediciones anteriores del informe OBDEAR, los datos procedentes de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del Instituto Nacional de Estadística nos sirven para analizar en detalle las desigualdades de ingresos y los riesgos de pobreza en la población. Los datos más actualizados que presentamos en este capítulo se refieren al año 2020 y están disponibles desde julio de 2021.

3.1 Desigualdad de ingresos

Entre 2008 y 2014 la desigualdad en las rentas de los hogares en toda España aumentó de forma substancial. Sin embargo, la reducción del periodo posterior fue significativa, y muy especialmente en Aragón, dejando una diferencia de seis puntos menos en el índice de Gini[5] respecto a la media nacional. En 2019 y 2020 los niveles de desigualdad fueron inferiores a los que se registraron antes de 2008. Hay que recordar que los datos de 2020 recogen las rentas del año anterior, por tanto no se puede percibir aun el impacto de la crisis pandémica en las desigualdades de rentas de la población.

Gráfico 21. Índice de Gini, 2008-2020



Fuente: Elaboración propia a partir INE y para Aragón ECV 2008-2020.

[5] El coeficiente de Gini se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos dentro de un país, es un número entre 0 y 1 en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) mientras que el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno). El índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en referencia a 100 como máximo, en vez de 1, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100.

El menor nivel de desigualdad en Aragón en comparación con el resto del Estado se evidencia también en el indicador S80/20, que relaciona la renta del 20% de hogares con mayores ingresos con el 20% con ingresos más bajos. La desigualdad de ingresos en Aragón disminuye mucho a partir de 2015. Desde 2019 el nivel de desigualdad aumenta y se mantiene a 4,7 en 2020. Según el indicador de la desigualdad S80/20, Aragón en 2020es la quinta CC.AA. con menor desigualdad en España. La renta del 20% más rico es 4,7 veces superior a la del 20% más pobre, mientras que en España es de 5,8 veces superior en el año 2020.

Tabla 3. Desigualdad (S80/20) por Comunidades Autónomas, 2008-2020

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Castilla y León	4,5	5,1	5,2	4,9	5,0	5,2	6,2	5,6	5,1	4,7	4,8	4,5	4,5
Extremadura	5,0	5,6	5,6	5,5	6,3	5,7	5,7	5,8	5,4	5,9	4,8	4,8	4,5
Navarra, Comunidad Foral de	4,2	4,7	5,3	4,7	4,8	4,5	4,9	4,8	4,6	4,4	4,1	3,9	4,5
Balears, Illes	5,9	6,3	6,9	9,2	6,9	7,1	8,9	9,1	6,1	8,2	5,5	4,8	4,6
Aragón	4,7	4,4	4,2	5,3	5,3	5,6	6,0	5,4	5,1	4,6	4,3	4,7	4,7
Murcia, Región de	5,1	5,7	5,8	4,7	5,1	6,5	6,1	6,6	5,9	5,6	5,9	4,7	4,7
Rioja, La	4,3	5,1	5,5	6,2	5,9	6,8	6,4	5,5	4,6	4,5	5,7	5,0	4,7
Castilla - La Mancha	5,1	4,9	5,8	5,7	6,8	6,5	6,2	6,7	6,4	6,3	6,6	5,5	4,8
País Vasco	4,8	5,2	6,1	6,3	6,5	5,2	5,2	5,4	5,0	5,1	5,1	5,3	4,8
Andalucía	6,0	6,0	6,2	7,3	6,2	6,6	7,1	7,0	7,2	6,9	6,5	6,1	5,3
Cantabria	4,8	5,7	5,3	7,2	5,3	5,2	4,8	4,3	4,8	4,9	5,3	5,2	5,3
Galicia	4,6	4,6	5,0	5,0	5,4	4,8	5,0	5,5	5,5	5,8	5,4	5,2	5,3
Nacional	5,6	5,9	6,2	6,3	6,5	6,3	6,8	6,9	6,6	6,6	6,0	5,9	5,8
Madrid, Comunidad de	5,6	6,3	5,9	6,1	6,5	6,1	6,5	6,9	7,2	7,7	6,3	6,5	5,8
Cataluña	5,2	5,8	6,1	5,6	6,2	5,7	6,5	6,1	5,6	5,7	5,2	5,6	6,2
Comunitat Valenciana	5,7	5,3	6,2	6,0	6,7	6,5	5,8	6,4	6,0	6,6	5,6	5,6	6,6
Canarias	5,6	6,3	6,7	6,8	7,1	7,0	7,7	10,1	8,8	7,0	7,0	5,3	6,9
Asturias, Principado de	4,9	5,1	4,7	4,9	5,2	5,1	6,3	5,2	5,1	5,5	4,8	7,8	7,3
Ceuta	10,9	15,0	8,3	8,1	10,8	10,9	9,2	7,1	6,3	11,5	10,3	11,5	10,7
Melilla	6,4	9,9	7,6	10,7	5,4	10,1	10,1	7,4	8,2	7,1	9,1	13,9	15,0

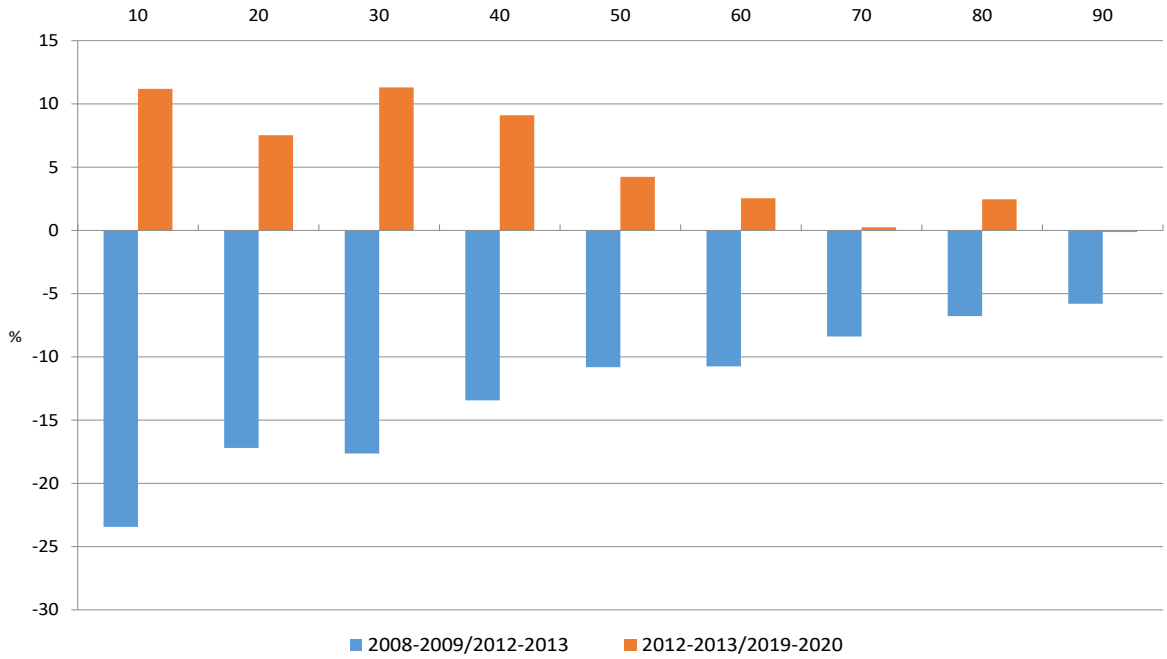
Notas: El indicador de S80/S20 mide la desigualdad a través de ratios entre percentiles. Se interpreta como la relación entre la renta media obtenida por el 20% de la población con la renta más alta (quintil más alto), en relación a la renta media obtenida por el 20% de la población con la renta más baja (quintil más bajo).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

El análisis de la desigualdad de ingresos en Aragón muestra dos dinámicas muy distintas entre el periodo de 2008-2009 a 2012-2103 y el periodo de incipiente salida de la recesión 2012-2013 a 2020. En el primer periodo la variación más significativa se produce en las primeras decilas de ingresos equivalentes (ingresos divididos por unidades de consumo), donde los hogares han experimentado una caída de más del 15% de sus ingresos[6].En las tres decilas más altas la caída ha sido inferior al 10%. Por el contrario, en el periodo de mejora económica y principio de pandemia se observa que la cuatro decilas más bajas son las que mejoran entre un 7 y un 11% más mientras que en algunos grupos los

[6] Los resultados se obtienen agrupando las muestras de dos años de la Encuesta de Condiciones de Vida con objeto de aumentar el tamaño de la población muestral de Aragón, dadas las limitaciones que impone la muestra de un único año cuando se desagregan los datos en sub-muestras pequeñas.

ingresos mejoran levemente o el incremento es prácticamente nulo. Esta mejora puede deberse en gran medida por el contexto de ciclo económico y algunas políticas adoptadas para defender las nóminas de los trabajadores, como la subida del Salario Mínimo Interprofesional.

Gráfico 22. Cambio en los ingresos reales entre dos periodos: a) 2008-2009 y 2012-2013; b) 2012-2013 y 2019-2020. A través de decilas de distribución de ingresos equivalentes. Aragón

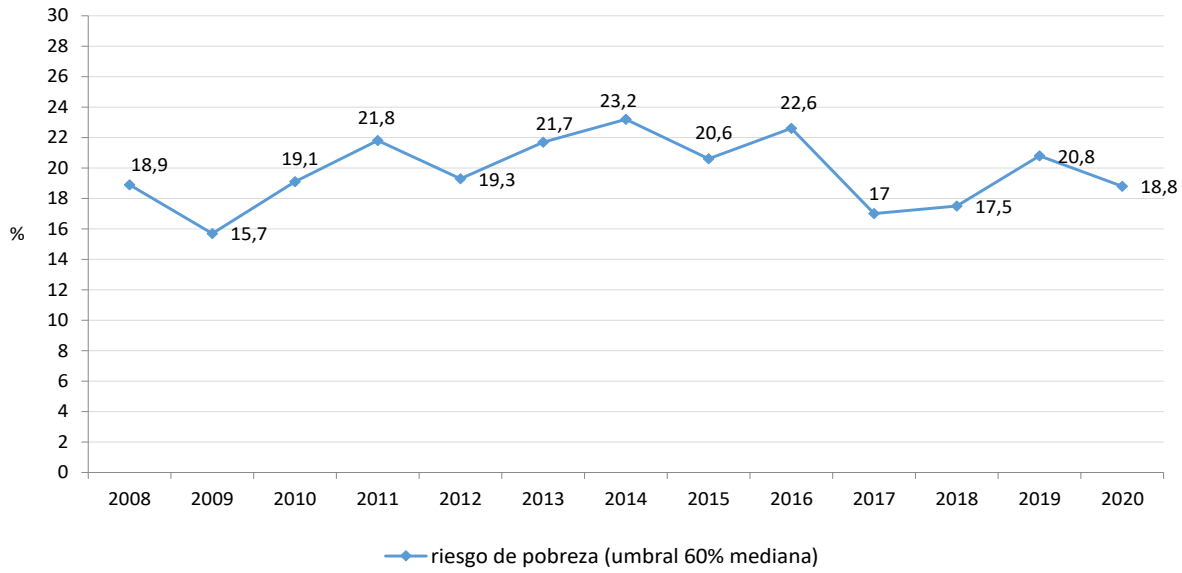


Fuente: Elaboración propia a partir de la ECV 2008, 2009, 2012, 2013, 2019 y 2020.

3.2 Riesgo de pobreza

Los indicadores de desigualdad muestran un escenario relativamente positivo de la situación en Aragón si los observamos a lo largo del periodo 2008-2020. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el porcentaje de personas que están en situación de riesgo de pobreza continúa siendo bastante preocupante. Después de una importante reducción de la tasa de riesgo de pobreza moderada en Aragón (del 22,6% en 2016 al 17% en 2017), este índice volvió a subir hasta alcanzar el 20,8% en 2019para luego reducirse nuevamente en 2020 hasta el 18,8% de la población aragonesa. Hay que tener en cuenta que los datos utilizados para calcular el riesgo de pobreza de un año provienen del ejercicio fiscal del año anterior. Por tanto, podríamos estimar que en la ECV de 2021 se mostrará un crecimiento de la tasa de riesgo de pobreza debido al empobrecimiento de la población durante la crisis del 2020. En particular, en línea con cuanto se señaló en el 2º Informe OBDEAR de 2020, los hogares que ya estaban sufriendo algunas dificultades antes de la pandemia quedarán más expuestos a los riesgos de pobreza, y probablemente se les sumarán aquellas otras familias con profesionales y trabajadores precarios que han resultado más perjudicados por la desaceleración económica y el cierre de negocios durante el 2020.

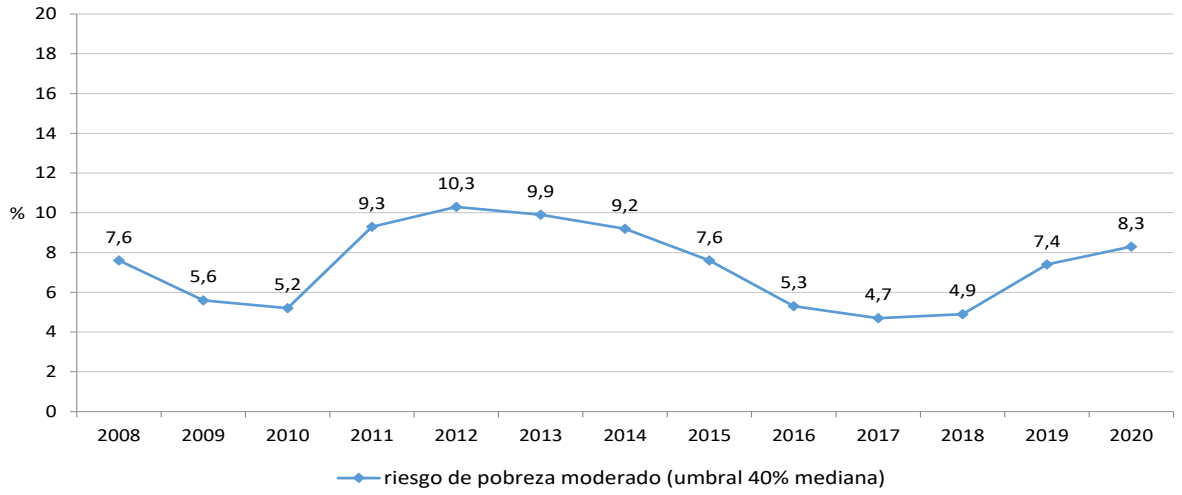
Gráfico 23. Tasa de riesgo de pobreza (60% de la mediana) en Aragón, 2008-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE (2008-2020).

Un indicador especialmente sensible a la inestabilidad provocada por las crisis económicas es la tasa de riesgo de pobreza severa, que registra la proporción de hogares con unos ingresos equivalentes inferiores al 40% de la mediana de ingresos (en lugar de utilizar el umbral del 60%, como se realiza en las mediciones convencionales). De este modo, se capturan las situaciones de pobreza monetaria intensa. Los datos muestran una dinámica claramente asociada a los ciclos económicos: la tasa de pobreza severa subió a partir de 2010 (alcanzando el 10,3% de la población aragonesa) y bajó casi un 50% en 2017 (llegando al 4,7%). En 2019 se produce otra subida muy fuerte hasta llegar al 8,3% de la población aragonesa en 2020, a pesar de la reducción de la pobreza moderada entre 2019 y 2020 (como se observa en el gráfico anterior).

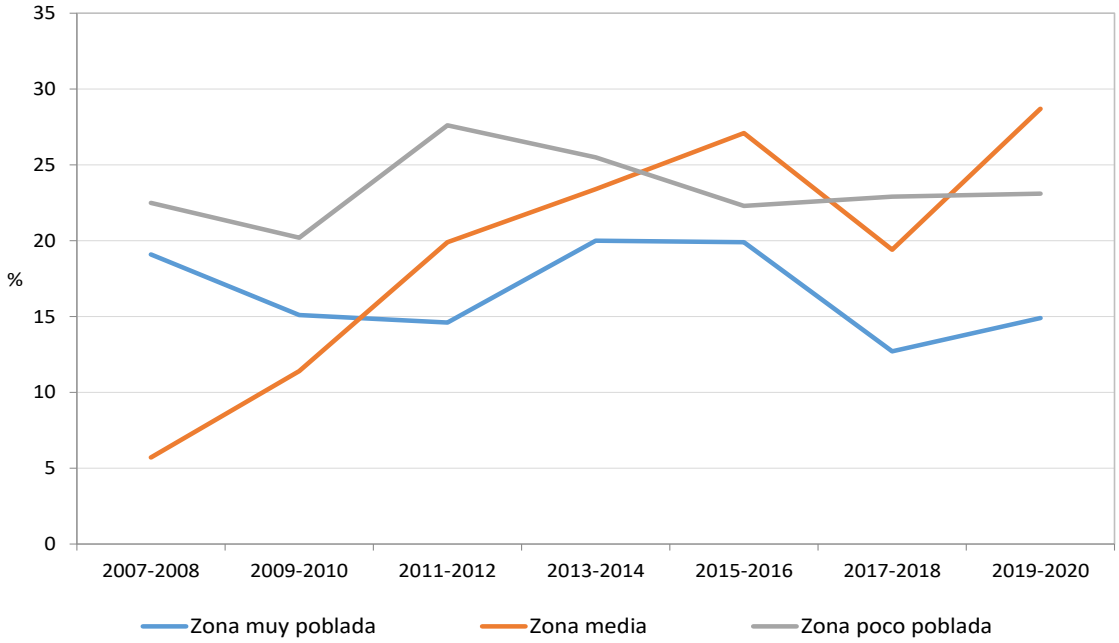
Gráfico 24. Tasa de riesgo de pobreza severa (40% de la mediana) en Aragón, 2008-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida (2008-2020).

Las tres provincias de Aragón registran diferentes tasas de riesgo de pobreza en la última década. La zona de mayor población (Zaragoza y su provincia) evidencia una tasa de pobreza sensiblemente inferior a las zonas de población poco pobladas y a las zonas de población media[7]. Las que han experimentado un crecimiento más significativo son las zonas intermedias, que han pasado en 12 años de poco más del 5% (2007-2008) al 29% en el bienio 2019-2020.

Gráfico 25. Tasa de riesgo de pobreza según grado de urbanización en Aragón, 2007-2020

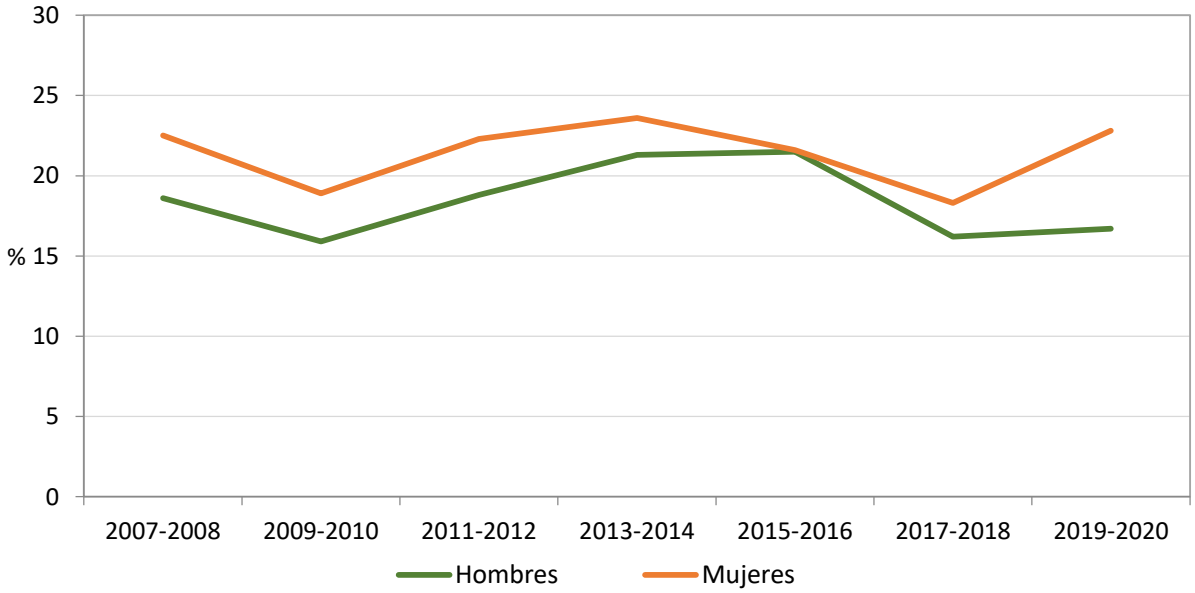


Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE.

Durante la última crisis financiera, las tasas de riesgo de pobreza de hombres y mujeres tendieron a igualarse, hasta el punto de situarse en los mismos niveles del bienio 2015-2016. En los años posteriores vuelve a incrementarse esta brecha de género, con un repunte significativo en 2019 y 2020, hasta registrar una distancia de cinco puntos porcentuales por el importante aumento del riesgo de pobreza en las mujeres durante la pandemia.

[7] Recordamos que, según el INE, se denomina *zona densamente poblada* a una zona de áreas locales que tiene una densidad superior a 500 habitantes por kilómetro cuadrado, donde la población total para la zona es al menos de 50.000 habitantes. La *zona intermedia* es una zona de áreas locales, que no pertenezcan a la zona densamente poblada con una densidad superior a 100 habitantes por kilómetro cuadrado y con una población total de 50.000 o más habitantes. La *zona poco poblada* se compone de una serie de áreas locales que no pertenezcan ni a la zona densamente poblada ni a la zona intermedia.

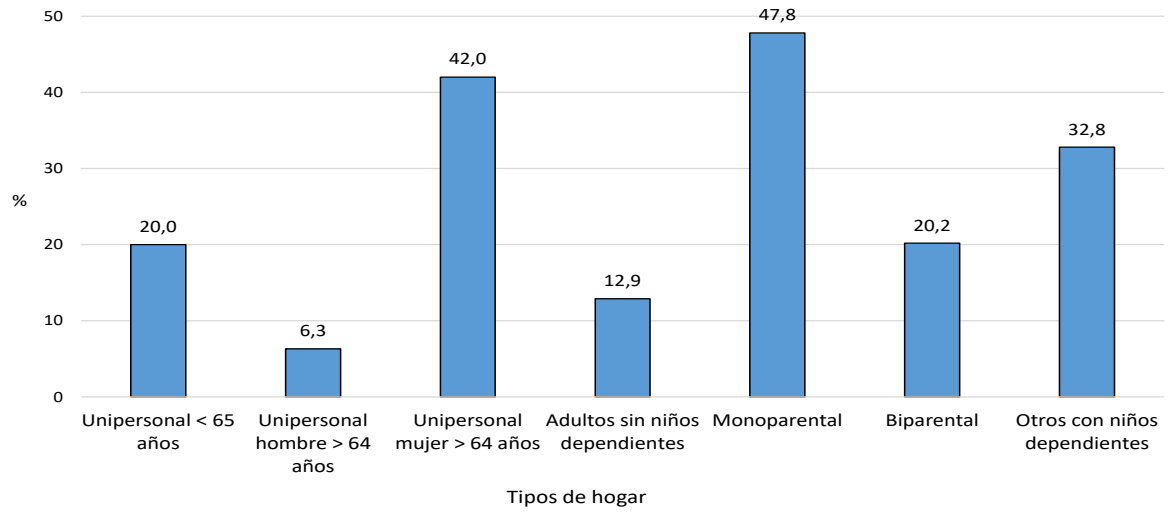
Gráfico 26. Tasa de riesgo de pobreza de mujeres y hombres en Aragón. 2007-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE.

No hay diferencias reseñables entre hombres y mujeres respecto a la tasa de riesgo de pobreza moderada, básicamente porque suelen vivir de manera conjunta en la mayoría de hogares y los ingresos se tienen en cuenta del total del hogar. Pero, considerando algún factor más, destacamos unos perfiles de mujeres que presentan una vulnerabilidad económica mayor: 1) las familias mono-parentales (ampliamente sobre-representadas por mujeres), de las cuales la mitad están en situación de riesgo de pobreza, y 2) las mujeres de más de 64 años que viven solas. Para estos dos perfiles la tasa de riesgo de pobreza llega al 42% en el periodo 2019-2020, siete veces más que los hogares unipersonales compuesto por hombres de más de 64 años.

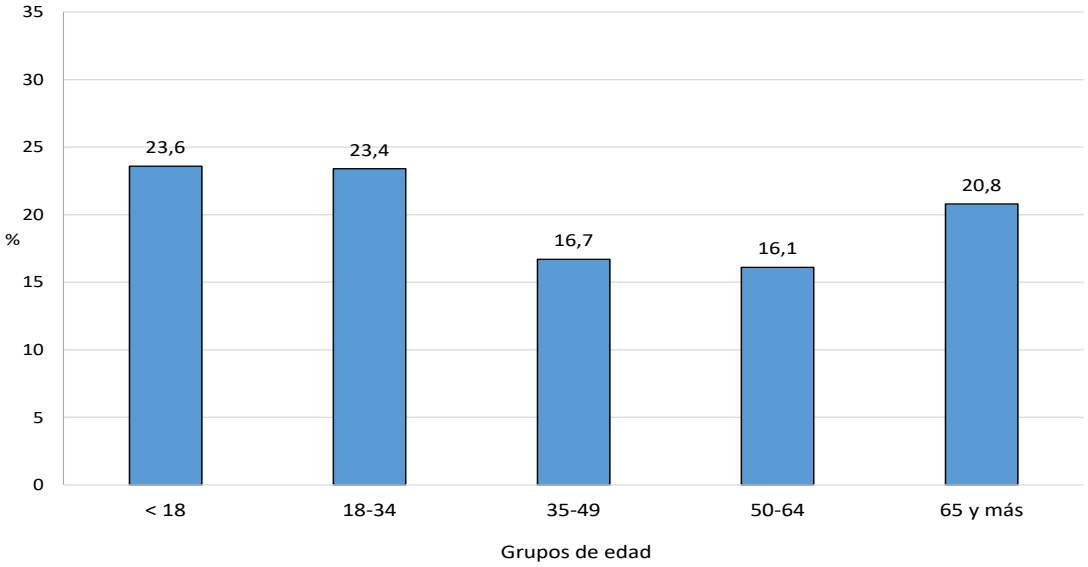
Gráfico 27. Tasa de riesgo de pobreza por tipos de hogar. Aragón 2019-2020



Nota: Niños dependientes económicamente: Todos los menores de 18 años; Los que tienen 18 y más años pero menos de 25 y son económicamente inactivos.
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE.

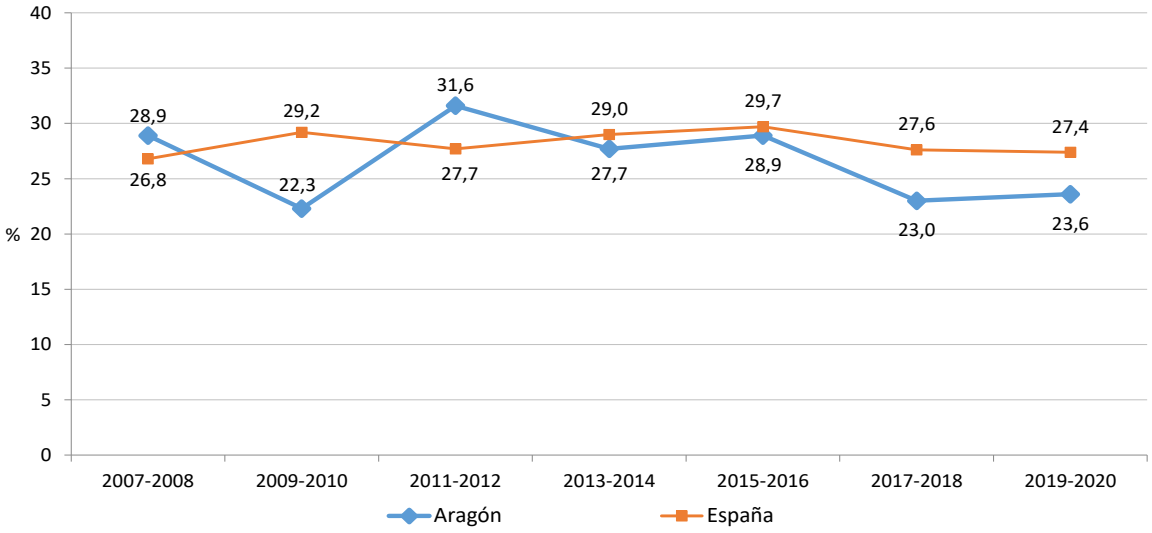
Si nos fijamos en las diferencias por grupos de edad, el riesgo de pobreza en la infancia destaca por sus niveles elevados en los últimos años (inclusive en 2020):casi uno de cada cuatro menores vivía en hogares situados por debajo del umbral de la pobreza en 2019-2020. A pesar de la dureza de esta información, es necesario también explicar que la tasa de pobreza infantil en Aragón ha bajado de forma más intensa que en el resto de España entre 2019 y 2020, siguiendo una tendencia de paulatina reducción en los últimos años. Por otra parte, preocupa el aumento del riesgo de pobreza entre las personas jóvenes de 18-34 años (del 19,3% en 2018-2019 al 23,4% en 2019-2020) y entre la población adulta-mayor, de 50-64 años (de 13,9% a 16,1%), mientras que este indicador baja notablemente en la población adulta de 35-49 años de edad (de 19% a 16,7%) y se estanca entre las personas mayores de 65 años (de 20,9% a 20,8% en el mismo periodo).

Gráfico 28. Tasa de riesgo de pobreza por grupos de edad. Aragón 2019-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE.

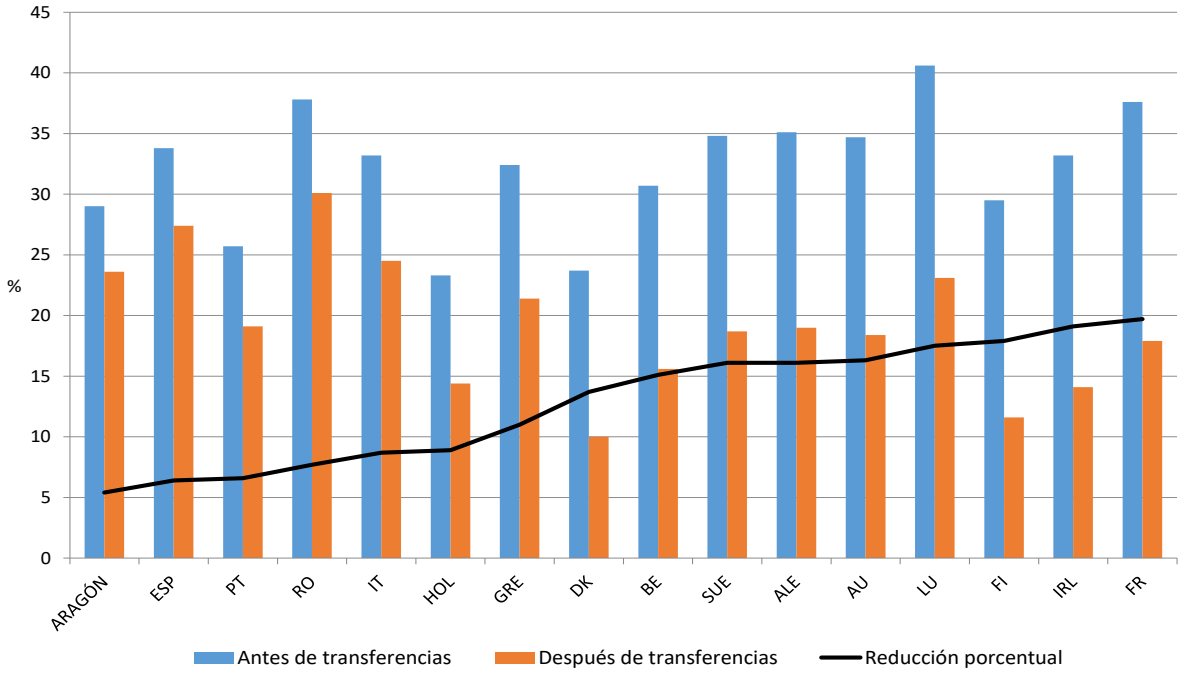
Gráfico 29. Tasa de riesgo de pobreza infantil (menores de 18 años). Aragón 2007-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE.

Según los últimos datos de la ECV, la pobreza infantil en Aragón está casi cuatro puntos porcentuales por debajo de la media nacional, pero se sigue manteniendo superior al 20%. Tal como se señaló en el 2º informe OBDEAR, a nivel nacional la eficacia de las políticas de las transferencias monetarias para reducir la tasa de riesgo de pobreza infantil es todavía limitada, en comparación con cuanto se evidencia en otros países europeos de nuestro entorno. Esta pauta se confirma también en 2020.

Gráfico30.Riesgo de pobreza infantil (menores de 18 años) antes y después de transferencias. Países de la UE 2020 y Aragón 2019-2020



Nota: Datos países UE de 2020 menos Italia e Irlanda (2019).Datos de Aragón 2019-2020.
Fuente: Eurostat y elaboración propia para datos de Aragón (ECV 2019 y 2020).

Una de las políticas de transferencias más establecidas en la Unión Europea para ayudar a las personas en situación de vulnerabilidad económica son las rentas mínimas. En España las rentas mínimas están gestionadas exclusivamente por las CC.AA. hasta el 2020. En Aragón esta política de prestación monetaria es el Ingreso Aragonés de Inserción (IAI). A partir del segundo trimestre del 2020 el Gobierno central impulsa el Ingreso Mínimo Vital (IMV) como una renta mínima estatal.

Según los últimos datos proporcionados por el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social, en Aragón se han tramitado y resuelto 8.605 expedientes de IMV hasta septiembre de 2021, esto significa que fueron aprobados el 26,9% del total de los expedientes tramitados. El número de beneficiarios en Aragón en septiembre de 2021 era de 21.323 personas que así quedan distribuidos por provincias: 17.084 en Zaragoza, 2.307 en Huesca, y 1.935 en Teruel. Los datos muestran que la incidencia de la medida es relativamente escasa si tenemos en cuenta que los últimos datos de la ECV (2020) la tasa de pobreza severa se sitúa en el 8,3% de la población aragonesa (unas 110.000 personas), lo que supondría una tasa de cobertura del 26,2% (la media nacional es menor, del 17,7% de la población en tasa de riesgo severa). A pesar de la mejorable cobertura, hay que tener en cuenta que es una política que

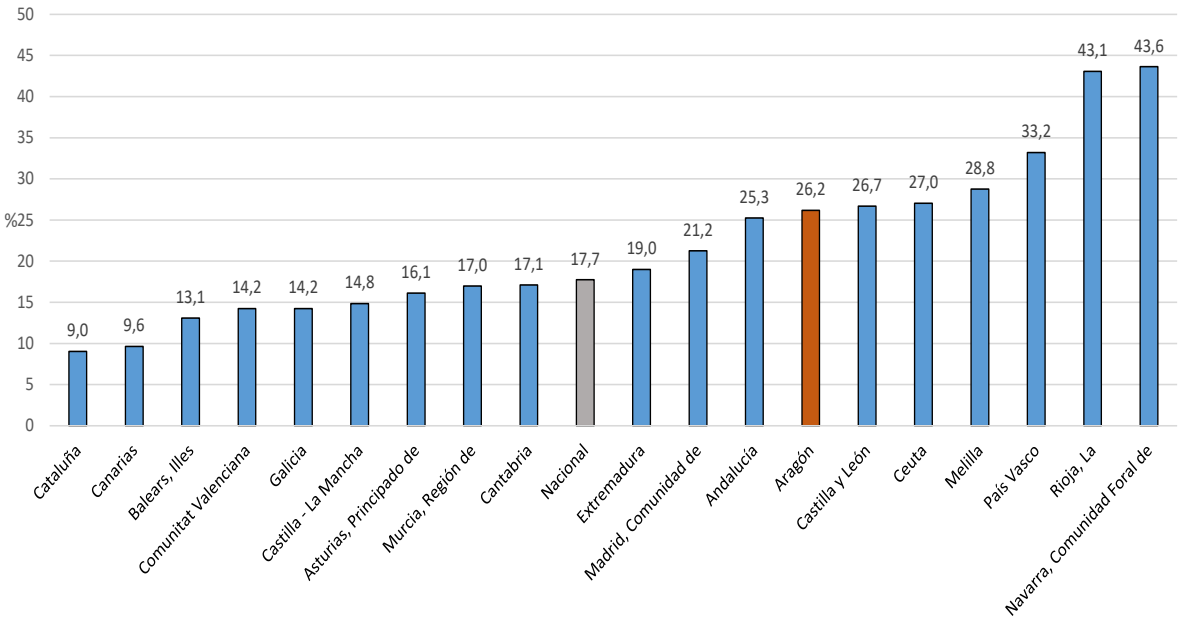
paulatinamente está llegando a mayor población gracias a los reajustes del diseño y de los procesos de tramitación que se han ido sucediendo en los últimos meses.

Tabla 4. Número de expedientes tramitados y resueltos del IMV por provincias de Aragón (Septiembre 2021)

	Aragón	Huesca	Teruel	Zaragoza
Aprovadas	8.605	865	770	6.790
Denegadas	23.407	3.228	1.623	18.556

Fuente: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

Gráfico 31. Tasa de cobertura del IMV. Porcentaje de personas beneficiarias según la tasa de riesgo pobreza de severa de cada CC.AA.



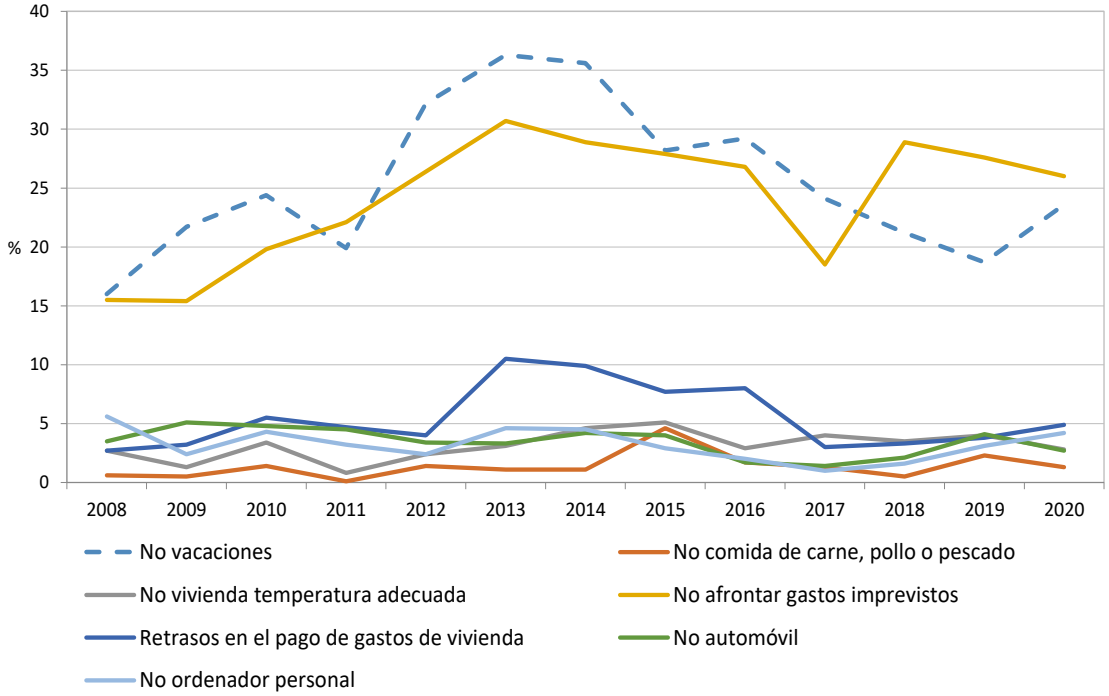
Nota: El umbral de la tasa de riesgo de pobreza severa lo marca el 40% de la mediana de los ingresos equivalentes del hogar de cada territorio. Los datos del IMV son de septiembre de 2021.
Fuente: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, ECV 2020.

3.3 Carencia material

A partir de 2014 la mayoría de los indicadores de carencia material que proporciona la ECV se redujeron en los hogares más vulnerables en Aragón, con la excepción del "no poder afrontar los gastos imprevistos", única dificultad objetiva que se ha mantenido hasta la llegada de la Covid-19. Según este indicador, en 2020 el 26% de los aragoneses no podían afrontar gastos imprevistos de unos 650 Euros, una proporción ligeramente por debajo de la que se registraba en el periodo más duro de la crisis económica anterior, entre 2010 y 2013. El resto de indicadores referidos a la condición material de los hogares aragoneses mejoraron en el periodo de 2014 a 2020. El indicador que más sube entre 2019 y

2020, posiblemente por las connotaciones de las políticas restrictivas de la pandemia, es el “no poder permitirse vacaciones al menos una semana al año”; otros indicadores como el “no poder afrontar gastos” continua en descenso, así como la privación alimentaria o aquella asociada con la compra de un automóvil.

Gráfico 32. Evolución porcentual de personas con carencia material en Aragón por conceptos, 2008-2020



Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE.

La condición de privación material que tanto había afectado a la población aragonesa durante los años peores de la crisis financiera (2010-2012) mejora en todos los niveles de rentas, especialmente en los más vulnerables, en el periodo que va desde el 2013 hasta la entrada de la crisis pandémica (2019-2020). Durante el mismo periodo, en todas las decilas (salvo la de mayores rentas) se reduce la proporción de personas que declaran tener dificultad o mucha dificultad para llegar a fin de mes. Podemos ver una tendencia similar (pero de menor magnitud) en los problemas relativos a la sostenibilidad de unos gastos imprevistos. Por tanto, en la actualidad, podemos señalar que las situaciones de privación material son todavía bastante problemáticas en las decilas más bajas de ingresos, como antes de la pandemia.

Tabla 5. Porcentaje de personas que declaran tener dificultad o mucha dificultad para llegar a fin de mes según decilas de ingresos equivalentes. Aragón, 2008-2009, 2013-2014 y 2019-2020

Decilas de ingresos equivalentes (ingresos por unidad de consumo)	A 2008-2009	B 2013-2014	C 2019-2020	Diferencial B-A	Diferencial C-A
1	37,3	78,2	41,3	40,9	-36,9
2	19,8	57,0	15,8	37,2	-41,2
3	22,3	45,6	11,3	23,3	-34,3
4	20,0	29,2	7,8	9,2	-21,4
5	9,6	23,8	7,6	14,2	-16,2
6	6,4	31,2	12,8	24,8	-18,4
7	4,1	15,6	7,2	11,5	-8,4
8	3,5	16,9	5,9	13,4	-11,0
9	6,1	7,6	1,6	1,5	-6,0
10	4,6	3,7	5,0	-0,9	1,3

Preguntas: "Un hogar puede tener diferentes fuentes de ingresos y más de un miembro del hogar puede contribuir con sus ingresos. En relación con el total de ingresos de su hogar, ¿cómo suelen llegar a fin de mes?".
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE,2008, 2009, 2013, 2014, 2019 y 2020.

Tabla 6. Porcentaje de personas que declaran no poder hacer frente a gastos imprevistos según decilas de ingresos equivalentes. Aragón, 2008-2009, 2013-2014 y 2019-2020

Decilas de ingresos equivalentes (ingresos por unidad de consumo)	A 2008-2009	B 2013-2014	C 2019-2020	Diferencial B-A	Diferencial C-A
1	47,0	74,2	58,4	27,2	-15,8
2	25,8	65,3	56,9	39,5	-8,4
3	18,7	43,6	55,4	24,9	11,8
4	24,9	32,4	25,1	7,5	-7,3
5	18,0	26,8	18,9	8,8	-7,9
6	5,7	17,6	18,6	11,9	1,0
7	10,2	13,1	11,1	2,9	-2,0
8	0,0	11,1	10,1	11,1	-1,0
9	3,6	10,9	7,8	7,3	-3,1
10	0,7	2,8	5,5	2,1	2,7

Pregunta: "¿Cree que su hogar tiene capacidad para hacer frente a un gasto imprevisto de 650 euros con sus propios recursos?".
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE,2008, 2009, 2013, 2014, 2019 y 2020.

Un porcentaje elevado de aragoneses en las decilas más bajas de ingresos consideran que los gastos de vivienda representan una carga importante. Durante la crisis económica estas situaciones se multiplicaron, registrando una cierta reducción a partir de 2014, pero sin volver a los niveles anteriores a 2008. En este sentido, la crisis pandémica de 2020 se produce en un contexto donde la población vulnerable aún no se había recuperado completamente de los efectos del anterior quinquenio de inestabilidad económica. En 2019-2020 los datos son mejores que en 2013-2014, salvo en las decilas de mayores ingresos, pero peores que en 2008.

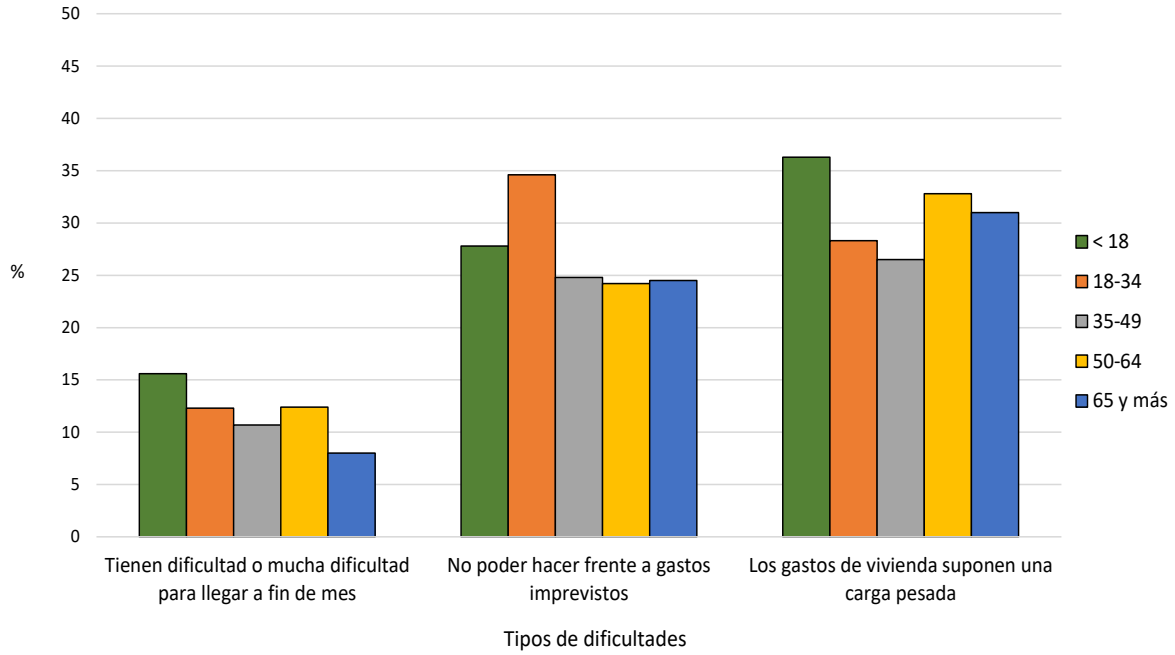
Tabla 7. Porcentaje de personas que declaran que los gastos de vivienda suponen una carga pesada según decilas de ingresos equivalentes. Aragón, 2008-2009, 2013-2014 y 2019-2020

	A 2008-2009	B 2013-2014	C 2019-2020	Diferencial B-A	Diferencial C-A
1	43,2	76,3	50,2	33,1	-26,1
2	28,2	76,9	42,2	48,7	-34,7
3	35,0	57,5	40,1	22,5	-17,4
4	35,4	49,2	21,6	13,8	-27,6
5	32,0	37,8	27,8	5,8	-10,0
6	27,5	57,3	30,7	29,8	-26,6
7	19,7	48,6	31,5	28,9	-17,1
8	20,9	41,6	14,2	20,7	-27,4
9	24,4	25,1	24,1	0,7	-1,0
10	21,4	16,3	25,2	-5,1	8,9

Pregunta: "Dígame si los gastos totales de esta vivienda, incluyendo alquiler, seguros, electricidad, calefacción, comunidad, impuestos municipales y otros gastos que tenga la vivienda suponen para el hogar: carga pesada; carga razonable; ninguna carga".
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE2008, 2009, 2013, 2014, 2019 y 2020.

Los gastos de vivienda suponen una carga pesada para todos los grupos de edad, pero en particular para los más jóvenes, que son también los que declaran tener “dificultad” o “mucha dificultad” para llegar a fin de mes. De forma congruente con esta precariedad juvenil, los integrantes de la cohorte etaria de 18 a 34 años son los que más lamentan no poder hacer frente a unos gastos imprevistos.

Gráfico 33. Dificultades económicas por grupos de edad. Aragón 2019-2020

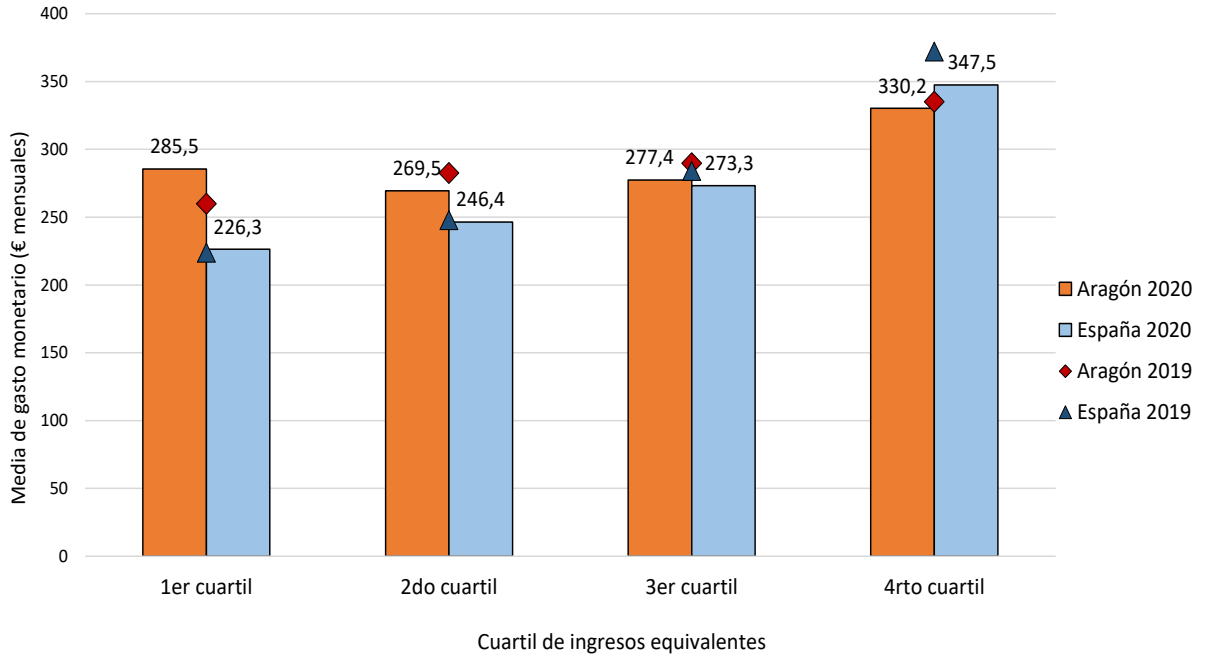


Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2019-2020.

En Aragón, las personas situadas en el cuartil más bajo de ingresos declaran que gastan más en su vivienda y en las facturas del hogar (agua, electricidad, gas y otros) que en el conjunto de España. En

Aragón la media de gasto en el primer cuartil de ingresos necesita 285,5 Euros mensuales, una cifra superior a la que se declara gastar en el resto del país por los mismos conceptos (226,3 Euros mensuales). El gasto medio en vivienda y facturas del hogar es más elevado en 2020 que en 2019 para los hogares de menores ingresos en Aragón. En cambio, los hogares con mayor ingreso no solo no suben su gasto medio, sino que incluso lo han bajado sensiblemente.

Gráfico 34.Gasto monetario medio (Euros mensuales) de los hogares en vivienda y facturas del hogar (agua, electricidad, gas y otros) por cuartiles de ingresos en Aragón, 2019 y 2020

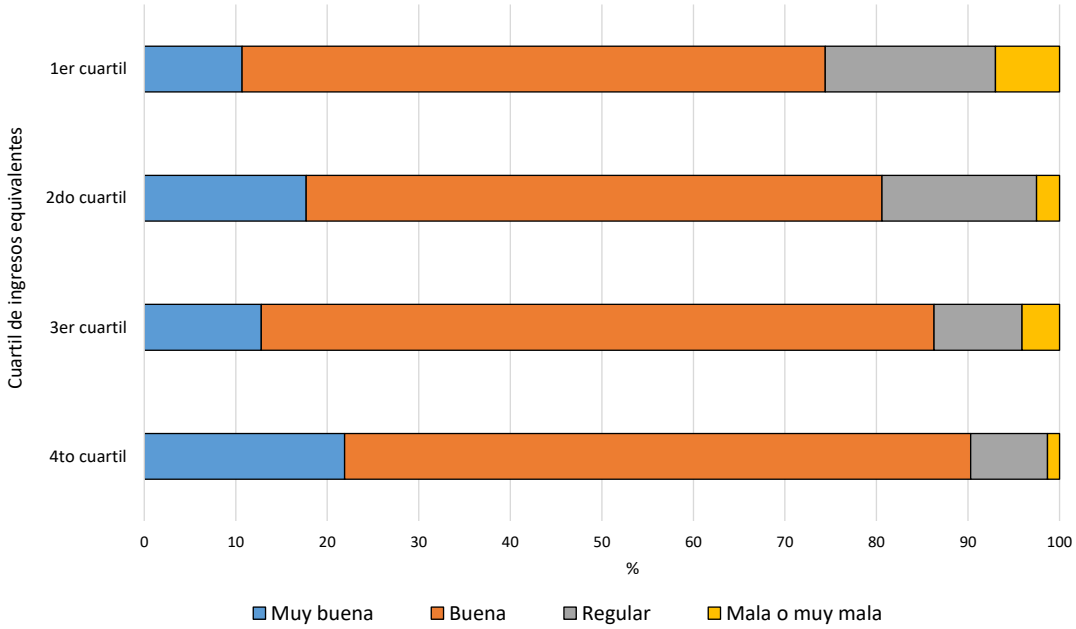


Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2019 y 2020.

3.4 Salud

Por lo que respecta a la salud, persiste una asociación significativa entre la salud percibida y los ingresos de cada hogar en Aragón, tal como hemos señalado en el 2º informe OBDEAR. Quienes viven en los hogares que están por debajo de la mediana de ingresos (tercer y cuarto cuartil de ingresos) son más proclives a declarar que su salud es regular, mala o muy mala.

Gráfico 35. Salud auto-percibida de personas de 40 a 55 años por cuartiles de ingresos equivalentes. Aragón 2019-2020



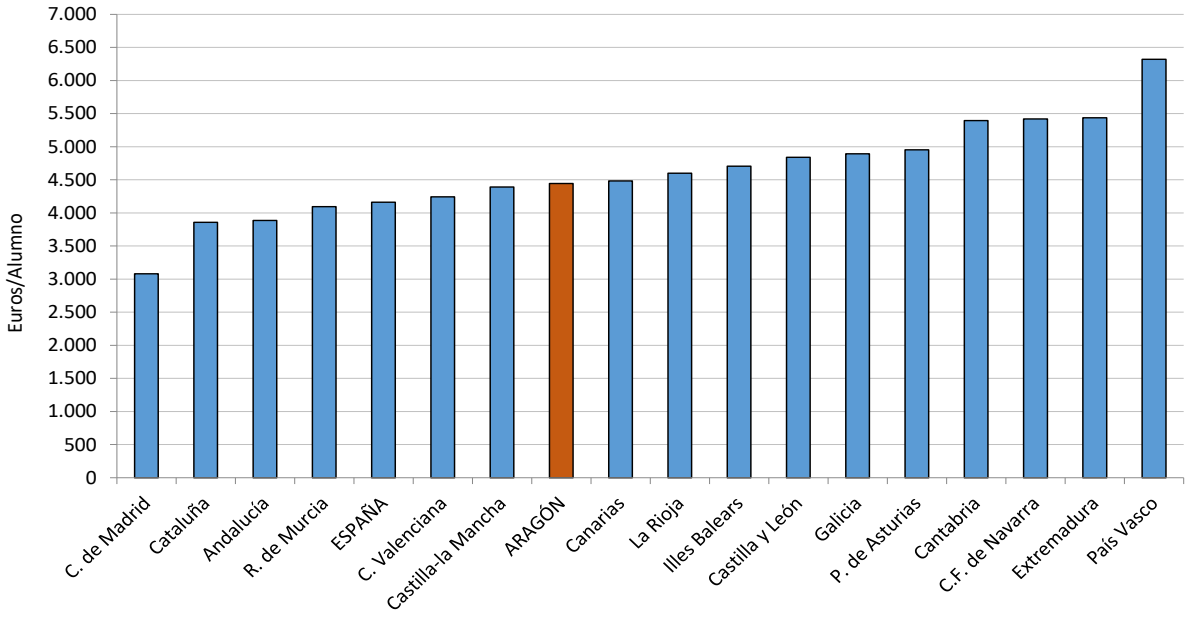
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida de INE.

Esta evidencia empírica es congruente con numerosas investigaciones sobre los determinantes sociales de las distribuciones de la salud, la enfermedad y el bienestar en las poblaciones, que señalan el riesgo de exclusión social como un factor determinante en la difusión de conductas de riesgo para la salud (por ejemplo, el consumo de tabaco, drogas y alcohol) y también en la propagación de contagios de infecciones virales (como en el caso de la Covid-19).

4. Educación

En Aragón el total de la inversión en educación no universitaria por alumno crece en el bienio 2019 y 2020, con respecto al 2018, hasta situarse por encima de la media española. Esta voz de gasto es determinante para fomentar el desarrollo del capital humano de la población joven, pero su aumento más reciente puede explicarse sobre todo por las respuestas que la administración regional ofreció para hacer frente a la emergencia de la didáctica en remoto después de la declaración del estado de alarma en 2020, con la digitalización de la docencia, la contratación de personal escolar de apoyo y la actuación de los planes de contingencia anti-Covid en las aulas de colegios e institutos.

Gráfico 36. Inversión (en millones de Euros) en educación no universitaria por alumno en las CC.AA. curso 2019-2020



Fuente: Subdirección General de Estadística y Estudios, Estadística de Educación Ministerio de Educación y FP

4.1. Brecha digital

Cada vez son mayores los ámbitos formativos y las etapas educativas que utilizan los soportes digitales como herramientas de apoyo para llevar a cabo las diferentes tareas y actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje. Las competencias digitales ya representan unas de las competencias claves en las sociedades actuales y, en consecuencia, mantener una buena formación digital es esencial para los estudiantes de hoy en día.

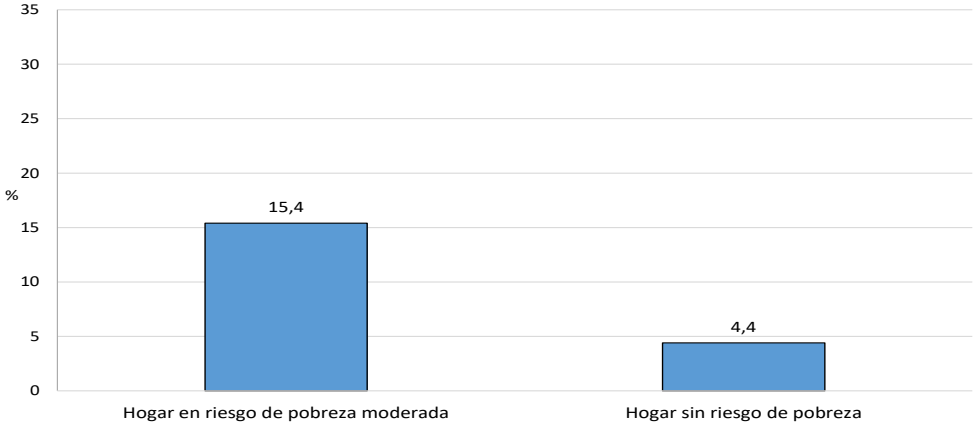
La pandemia y las restricciones aplicadas en los diferentes entornos educativos le han otorgado un especial protagonismo a la necesidad de tener acceso a la didáctica en formato virtual y, por ende, a los instrumentos (los ordenadores, las videocámaras y una adecuada cobertura inalámbrica) y a las competencias técnicas básicas para que ésta se haga efectiva para alumnos y docentes. Durante los

primeros meses del confinamiento y de otras restricciones a la movilidad para prevenir los contagios de la Covid-19, las escuelas, los institutos y las universidades permanecieron cerradas físicamente, pero no se paró la docencia, y la re-abertura se hizo progresivamente haciendo largo uso de las TICs para la docencia y también para el seguimiento del alumnado en remoto. Pero no todos los hogares estaban igual de preparados para asumir estos cambios tan repentinos cuanto necesarios e inéditos. En Aragón los datos muestran que el 7% de los hogares con menores de edad no disponen de un ordenador personal, y en particular que el 15,4% de los hogares en riesgo de pobreza no dispone de este recurso educativo esencial. Los datos de la ECV2020 no permiten analizar las dificultades educativas del alumnado por carencia de conexión en Internet, sin embargo los datos de PISA (que no se pudieron actualizar debido a la pandemia) ya mostraban brechas importantes en el año 2018. Así, es inevitable reconocer que la brecha digital supone una barrera más de desigualdad entre los estudiantes de estratos sociales diferenciados, con desventajas objetivas para quienes proceden de hogares que sufren mayores carencias materiales.

Gráfico 37. Porcentaje de menores de edad según la existencia o no de algún ordenador personal en el hogar. Aragón 2019-2020

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2019 y 2020.

Gráfico 38. Menores de edad que viven en hogares donde no hay un ordenador personal según tasa de pobreza. Aragón 2019-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2019 y 2020.

4.2 Repetición y abandono prematuro

Los estudiantes que no alcanzan un determinado nivel de aprendizaje al final del año escolar deben repetir el curso uniéndose a una clase de estudiantes más jóvenes el año académico siguiente. Como hemos señalado en el 2º Informe OBDEAR, en Aragón (al igual que en el resto del país) la repetición se concentra en los estudiantes de familias socialmente más desfavorecidas: en 2018 el 55,9% de los alumnos que pertenecen al cuartil con menor nivel socio-económico repite en Aragón (en España el 48,8%, mientras que en la UE-15 es el 29,9%). El porcentaje de repetidores aumenta para los perfiles más vulnerables entre 2015 y 2018, mientras que se reduce un poco la proporción de repetidores (ya de por sí comparativamente más baja) de quienes pertenecen a los hogares más acomodados.

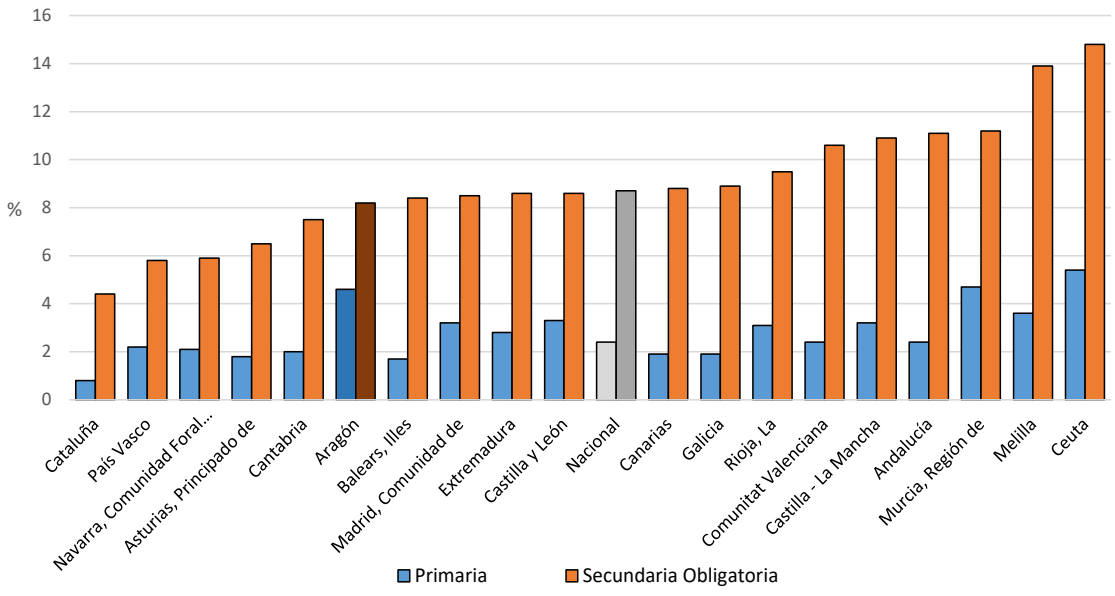
Tabla 8. Porcentaje de alumnos de 15 años que han repetido alguna vez según el Índice Socio-económico y Cultural, Aragón, España y UE15, 2015 y 2018

	% Repetición 2015			% Repetición 2018		
ISC	Aragón	España	UE15	Aragón	España	UE15
25% más pobre	52,1	53,6	29,9	55,9	48,8	27,2
25% más rico	10,6	8,7	7,5	9,3	8,9	6,1

Nota: Para identificar el 25% más pobre y más rico se ha utilizado el Índice Socio-económico y Cultural de las familias, que clasifica los estudiantes en función de diversos factores económicos y recursos de que disponen las familias.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de PISA 2015 y 2018.

La comparativa entre territorios autonómicos respecto a la tasa de repetición sitúa a Aragón en una posición ambivalente. Durante el curso 2018-2019 la tasa de repetición de Aragón estaba por debajo de la media en Educación Secundaria Obligatoria (8,2% en Aragón, mientras que la media nacional era de 8,7%), sin embargo en la tasa de repetición de los cursos de primaria la tasa de repetición se situaba en el 4,6%casi el doble que la media nacional (2,4%).

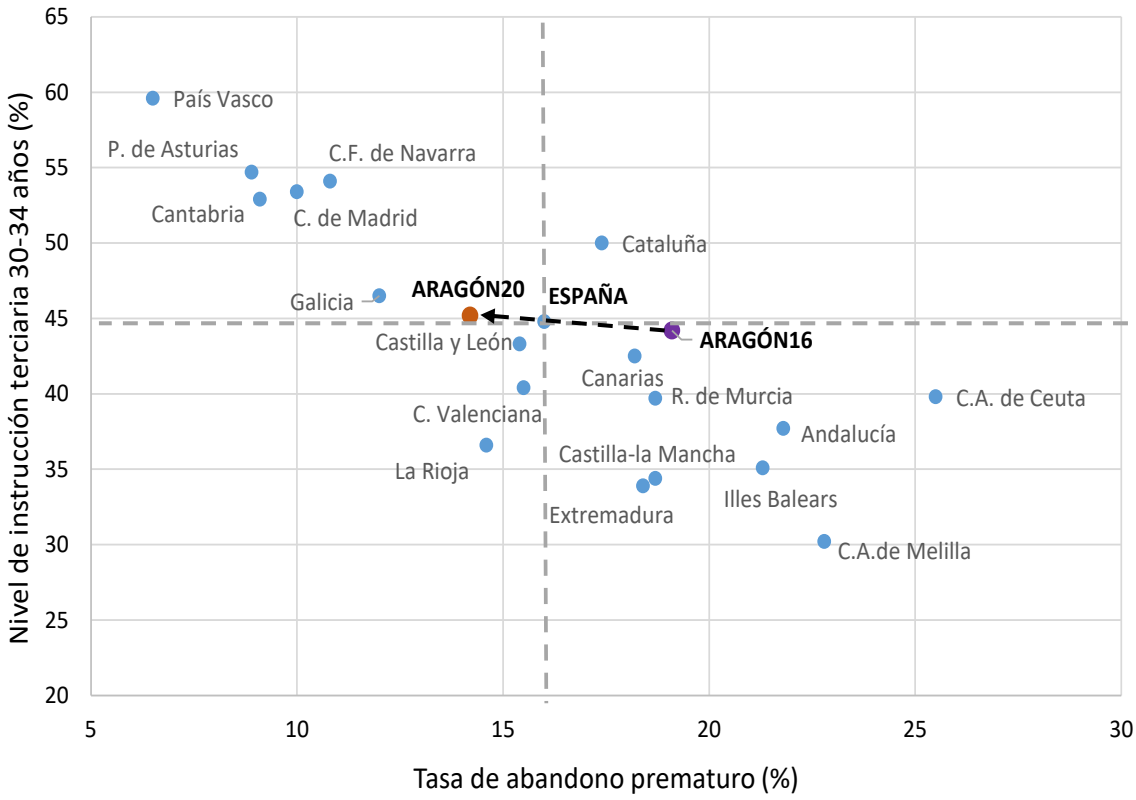
Gráfico 40. Tasa de alumnado repetidor en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria por CCAA. Curso 2018-2019



Fuente: Ministerio de Educación y formación profesional. Sistema estatal de indicadores de la educación 2021.

La repetición está asociada de forma bastante acreditada con el abandono escolar prematuro: de hecho, los territorios con tasas de repetición más altas suelen tener tasas de abandono prematuro mayores. Asimismo, el abandono prematuro afecta sobre todo a las personas jóvenes que proceden de los colectivos socio-económicamente más desfavorecidos. El valor correspondiente a la relación entre esa tasa de abandono y el nivel de instrucción terciaria en la población de 30-34 años de edad, en Aragón, es inferior a la media española. Este buen resultado se explica porque entre 2016 y 2020, Aragón mejora mucho en la tasa de abandono prematuro (del 19,1% en 2016 al 14,2% en 2020), así como también el porcentaje de jóvenes de 30-34 años con nivel de instrucción terciaria.

Gráfico 41. Relación entre la tasa de abandono prematuro (18-24 años) y de jóvenes 30-34 años con estudios terciarios por Comunidades Autónomas, 2020 (para Aragón 2016 y 2020)



Nota: La tasa de abandono prematuro se refiere al porcentaje de individuos de 18 a 24 años que han completado como mucho el nivel de secundaria de 1a etapa y no están estudiando.
Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat.

5. Conclusiones

La pandemia ha agudizado las desigualdades económicas, sociales y de género preexistentes en la sociedad española. Aragón no ha quedado exento de sufrir este fenómeno, aunque haya mantenido algunas peculiaridades distintivas respecto al contexto nacional. A través del 3er informe OBDEAR hemos llegado a estas conclusiones describiendo en detalle los indicadores más importantes sobre el mercado de trabajo y sobre las condiciones de vida de la población aragonesa. En particular, hemos analizado la evidencia empírica disponible y referida al año 2020, cuando más duro golpeó la crisis sanitaria, y a la primera mitad del 2021, cuando se han empezado a vislumbrar las secuelas económicas de la inestabilidad laboral y social provocada por la Covid-19, con el objetivo de hacer un estado de la cuestión acerca de la evolución más reciente de las desigualdades sociales en esta Comunidad Autónoma.

Se evidencia, así, que el parón económico del 2020 ha interrumpido bruscamente algunas tendencias virtuosas que se estaban dibujando en los primeros años de recuperación tras la crisis financiera del 2008-2014: en primer lugar, se interrumpió la creación de empleo y la consecuente reducción del paro, especialmente en los sectores productivos ligados al comercio minorista, el turismo, el ocio y el tiempo libre; en segundo lugar, se ralentizó la disminución de la tasa de riesgo de pobreza de la población que más había pagado los estragos de la crisis anterior, especialmente en los hogares cuyo miembros quedan atrapados en unas situaciones difíciles de precariedad laboral o malviven en los límites de la economía sumergida; en tercer lugar, volvió a intensificarse la dualidad laboral del sistema de empleo entre los trabajadores fijos, más protegidos, y los flexibles (sobre todo jóvenes, mujeres, inmigrantes y adultos con escasa cualificación) que quedan más expuestos a los ciclos económicos negativos. De la suma de estas tres tendencias, que se han desarrollado de forma abrupta y concentrada en el periodo entre el segundo semestre de 2020 y principios de 2021, emerge la gravedad del impacto social que ha tenido la Covid-19.

Ahora bien, mucha literatura académica especializada en los campos de las ciencias sociales y económicas nos enseña que el aumento de las desigualdades no es un fenómeno inevitable, sino que depende de las decisiones políticas que los gobiernos toman en función de las prioridades que se establecen, del modelo de bienestar que se quiere mantener y de los recursos disponibles para hacer frente a determinados desafíos estructurales, más o menos previsibles, como justamente es el caso de una pandemia de esta envergadura.

En este informe observamos que parte de la rápida recuperación en los primeros trimestres del 2021 de los empleos que habían quedado “congelados” por la Covid-19 en 2020, se debe a la intervención política dirigida a la implementación de medidas de choque extraordinarias, como los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo. En general, en 2021 se reduce el número de los parados en Aragón de forma significativa, aunque sigue habiendo una mayor incidencia de las tasas de desempleo entre las mujeres, los jóvenes, los parados de larga duración entre 50 y 64 años de edad y los inmigrantes

(especialmente los extracomunitarios) que en gran medida ocupan unas posiciones periféricas en el mercado de trabajo y por tanto ninguna o pocas posibilidades tienen de acogerse a un ERTE. El mismo discurso vale con respecto a la subida del Salario Mínimo Interprofesional, que acaba beneficiando sobre todo a los trabajadores de plantilla y a los asalariados con niveles educativos superiores, sin incidir en los salarios más bajos, que vienen percibidos por las categorías laborales socialmente más vulnerables y que se concentran en aquellos sectores productivos con mayor incidencia de contratos temporales y jornadas parciales.

La sociedad española presenta los mismos problemas, pero Aragón no es tan desigual dentro de un panorama nacional de creciente y preocupante polarización Los indicadores de desigualdad muestran un escenario relativamente positivo de la situación en Aragón si los observamos a lo largo del periodo 2008-2020. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el porcentaje de personas que están en situación de riesgo de pobreza continúa siendo bastante preocupante: 18,8% de la población aragonesa. Este dato nos dice mucho sobre el agravio comparativo que los hogares más vulnerables tienen con respecto a las familias de profesionales y trabajadores asalariados que en la segunda mitad del 2020 han disparado el ahorro privado para luego empujar al alza el nivel de consumo en 2021. Es evidente que, como en otras crisis sociales y económicas, la inestabilidad generada por la pandemia no ha sido igual para todos.

Tras la reducción de las restricciones y la amplia administración de las vacunas en Aragón y España en general, se comienzan a recuperar niveles de empleo, crecimiento económico, exportaciones, etc. que cambian de forma evidente el panorama del mercado de trabajo, si bien se conserva un alto grado de incertidumbre. A pesar de estos datos positivos, cabe recordar que la crisis económica provocada por la Covid-19 la han pagado los sectores más débiles, especialmente aquellos que más se habían visto perjudicados por los peores años de la recesión entre 2010-2021. En este escenario, y con vista a una reducción de la pobreza y de la desigualdad, sería necesario reforzar la red pública de protección social, redistribuir los recursos y apostar por la creación de un empleo de calidad, con una amplia tutela de las condiciones contractuales y salariales de los trabajadores.

Para ello, se podría empezar con acciones directas al mantenimiento del consumo de los hogares más vulnerables, aumentando la cobertura de medidas asistenciales (como por ejemplo el Ingreso Mínimo Vital), y aprovechar la inyección de capital europeo, en el marco del Plan de recuperación para Europa[8], para impulsar una transición paradigmática a un sistema de trabajos dignos y de consumo responsable, en sectores sostenibles y con alto valor añadido. Se trata de una apuesta de largo alcance que, además, debería fundamentarse en la reducción de las disparidades que ya se están gestando en la desigualdad

[8]El Plan de recuperación Europeo, titulado “Next Generation EU”, es el fondo masivo de recuperación de la Unión Europea de 750 mil millones de Euros acordado el 21 de julio de 2020 por el Consejo Europeo para apoyar a los Estados miembros de la Unión socio-económicamente más golpeados por la pandemia de la COVID-19. El 13 de julio de 2021 el Consejo de Europa aprueba una primera serie de planes a favor de 12 países de la Unión Europea (inclusive España) para que se puedan recibir desembolsos con cargo a este fondo.

educativa, por la existencia de una brecha digital importante que revierte en mayores riesgos de abandono escolar prematuro por parte de la población joven en hogares más desfavorecidos. Lo prioritario, en este ámbito, sería evitar que se reproduzcan unas espirales de empobrecimiento y de exclusión dentro de los hogares más débiles, donde las desventajas sociales y económicas se transmiten a través de una cadena inter-generacional, afectando a los miembros más pequeños desde sus primeros años de formación.

En este momento histórico que estamos viviendo, los ciudadanos y los decisores políticos de Aragón, así como la comunidad nacional e internacional, deben enfrentarse con decisión a la emergencia pandémica, todavía en curso, pero al mismo tiempo están llamados a adoptar unas políticas estructurales que promuevan un nuevo sistema de bienestar, más garantista y más generoso, donde el apoyo a los más vulnerables no sea una opción, sino más bien una obligación común y urgente. Entre otras cosas, ésta ha sido una de las enseñanzas más importantes que hemos aprendido con la pandemia, y en particular con la campaña de vacunación anti-Covid que nos ha permitido volver a confiar en el futuro: de esta crisis o salimos todos juntos, o no salimos.

6. Referencias bibliográficas

Alelu-Paz R. (2020), *La nueva normalidad. Reflexiones para una era post-Covid*, Valladolid, Glyphos Publicaciones.

Benach J. (2021), *La salud es política. Un planeta enfermo de desigualdades*, Barcelona, Icaria.

Bohoslavsky J. P. (2020), *Covid-19 y derechos humanos: la pandemia de la desigualdad*, Editorial Biblos.

Blanco A., Chueca A., López-Ruiz J. A. y Mora S. (2021), *Informe España 2021: desequilibrios y cambios post-pandemia*, Madrid, Universidad Pontificia Comillas Cátedra J. M. Martín Patino.

Calderón Gómez, D. (2021), Juventud, desigualdad y sociedad digital, Valencia, Tirant Lo Blanch.

CCOO Aragón (2020), "Covid-19 y la juventud aragonesa", *Trabajo Sindical*, n.199, noviembre de 2020.

Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., Zucman, G. et al. (2021), *World Inequality Report 2022*, Paris y Berkeley, World Inequality Lab.

Comas-d'Argemir D. y Bofill-Poch S. (eds.) (2021), *El cuidado importa. Impacto de género en las cuidadoras/es de mayores y dependientes en tiempos de la Covid-19*, Fondo Supera COVID-19 Santander-CSIC-CRUE Universidades Españolas.

Consejo Económico y Social de Aragón (2021), *Informe Socio-Económico de Aragón 2020*, Zaragoza, Consejo Económico y Social de Aragón (CESA).

EAPN-ES (2021), *El estado de la pobreza, 11º Informe AROPE. Seguimiento del indicador de riesgo de pobreza y exclusión social en España 2008-2020*, Madrid, Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social.

European Commission (2021), *Employment and social developments in Europe 2021. Towards a strong social Europe in the aftermath of the Covid-19 crisis: Reducing disparities and addressing distributional impacts*, Luxemburgo, Publications Office of the European

Fachelli S. y Salido O. (Eds.) (2021), *Perspectivas y fronteras en el estudio de la desigualdad social. Movilidad social y clases sociales en tiempos de cambio*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Fundación FOESSA (2021), *Sociedad expulsada y derecho a ingresos*, Serie "Análisis y Perspectivas", Madrid, Fundación Foessa.

Hernández, E., et al., (2021), *Ingreso Mínimo Vital: ¿es justo con la juventud?* Madrid, Consejo de la Juventud de España.

Llano J.C. y Quiroga D.(2021), *El mapa de la pobreza severa en España, El paisaje del abandono (2º Informe)*,Madrid, Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, EAPN España.

López-Goñi I. (2020), *Preparados para la próxima pandemia. Reflexiones desde la ciencia*, Barcelona, Ediciones Destino.

Malgesini G. (2021), *El acceso al Ingreso Mínimo Vital por parte de los hogares mono-marentales en situación de pobreza con necesidades socio-sanitarias*, Madrid, Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español.

Malgesini G. (Dir.) (2021), *El Ingreso Mínimo Vital un año después. La perspectiva autonómica,* Serie: Sociedades n.1, Madrid, European Anti-Poverty Network-España.

Morin E. (2020), *Cambiemos de vía. Lecciones de la pandemia*, Barcelona, Ediciones Paidós.

OXFAM Intermón (2021), *El virus de la desigualdad*, Oxfam Intermón, en www.oxfam.org

Padilla J. y Gullón P. (2020), *Epidemocracia. Nadie está a salvo si no estamos todos a salvo*, Madrid, Capitán Swing.

Piketty T. (2021), *Una breve historia de la igualdad*, Barcelona, Deusto S. A. Ediciones.

Pigem J. (2021), *Pandemia y posverdad. La vida, la conciencia y la Cuarta Revolución Industrial*, Madrid, Fragmenta Editorial.

Puerto S., et al. (2020), *Los jóvenes y la Covid-19. Efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental. Informe de la Encuesta 2020*, Ginebra, Organización Internacional del Trabajo.

Roldán T., Jimeno J. F. y De la Fuente Moreno A. (2020), *La economía española en tiempos de pandemia*, Madrid, Debate.

Sevilla J. (2021), *Brecha entre el mundo rural y el mundo urbano*, Colección Brechas Sociales, Barcelona, Observatorio Social "La Caixa".

Sevilla J. y Juan Miguel Márquez J. (2021), *Brecha entre analógicos y digitales*, Colección Brechas Sociales, Barcelona, Observatorio Social "La Caixa".

Sevilla J., Santa Cruz B. y Ortega D. (2021), *Brecha entre jóvenes y mayores*, Colección Brechas Sociales, Barcelona, Observatorio Social "La Caixa".

Sevilla J., Santa Cruz B. y Ortega D. (2021), *Brecha entre hombres y mujeres*, Colección Brechas Sociales, Barcelona, Observatorio Social "La Caixa".

Sevilla J., Santa Cruz B. y Ortega D. (2021), *Brecha entre ricos y pobres*, Colección Brechas Sociales, Barcelona, Observatorio Social "La Caixa".

Trias de Bes F. (2020), *La solución Nash. La reactivación económica tras el COVID-19*, Barcelona, Ediciones Paidós.