

**PROCESO DE PARTICIPACIÓN SOCIAL
Catálogo de Prestaciones del Sistema Público
de Servicios Sociales de Aragón**

**TALLER COLEGIOS PROFESIONALES Y
UNIVERSIDADES**

11 de Febrero de 2010

Departamento de Servicios Sociales y Familia

Dirección General de Participación Ciudadana



Índice

	<i>Nº de Página</i>
1. Introducción	3
2. Cronograma del proceso y de la fase deliberativa	4
3. Objetivos y desarrollo del taller	6
4. Asistentes	8
5. Bienvenida y presentación del taller	9
6. Resultados del debate	11
7. Evaluación del taller por parte de las personas asistentes	22

1. Introducción

La recientemente aprobada Ley de Servicios Sociales de Aragón (Ley 5/2009) convenía que en un plazo máximo de un año se elaboraría el Catálogo del Sistema Público de Servicios Sociales, como demanda expresada por parte de los agentes sociales y de las entidades y grupos políticos de Aragón.

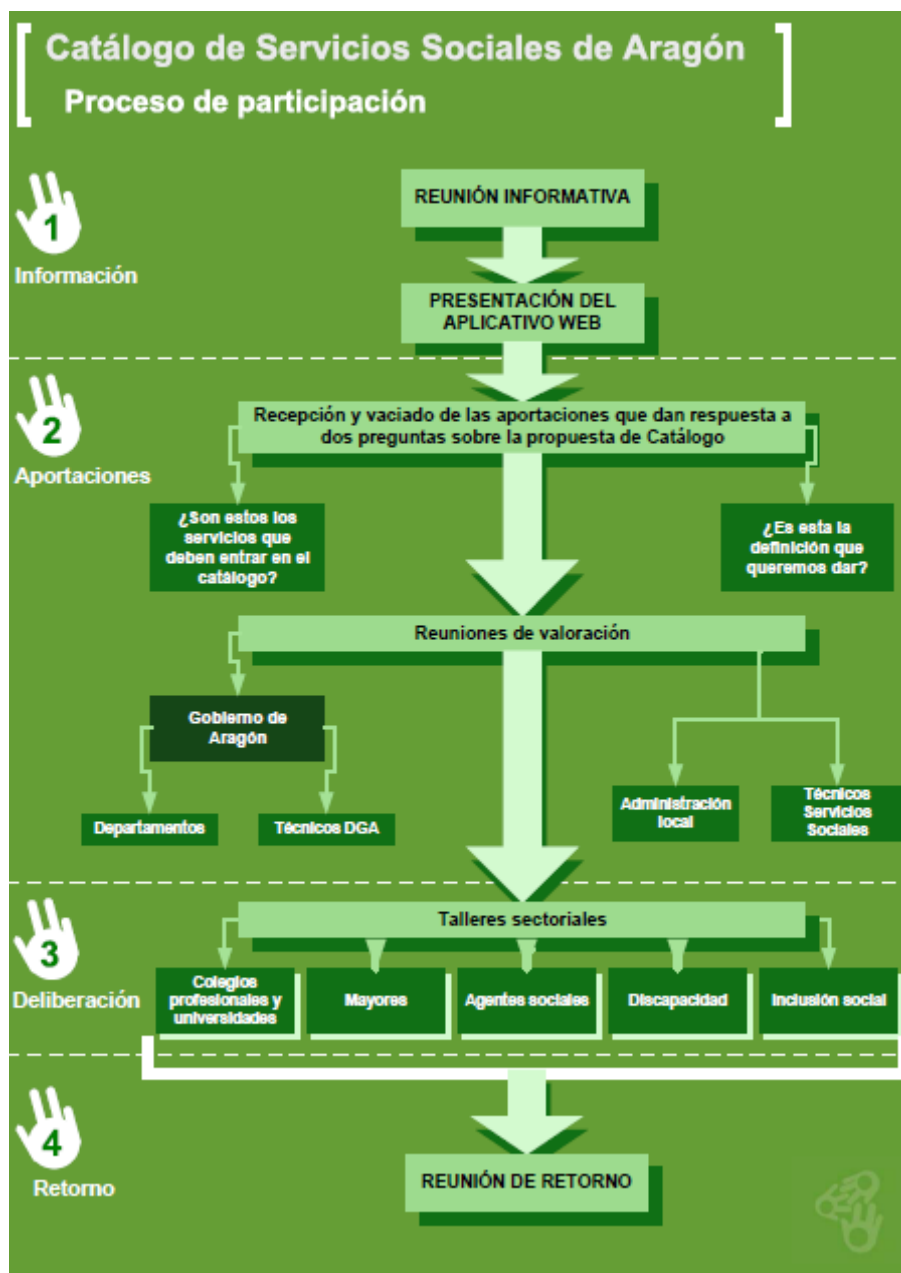
Queriendo dar respuesta a esa expectativa social, el Departamento de Servicios Sociales y Familia, con la colaboración de la Dirección General de Participación Ciudadana, inició en el mes de Julio un proceso participativo para la elaboración del Catálogo. Este proceso participativo constaba de varias fases, la primera de ellas, con la difusión del borrador del Catálogo, se invitó a las entidades a realizar aportaciones al borrador a través de una aplicación informática creada y gestionada por la Dirección General de Participación Ciudadana. Las diferentes Administraciones, agentes sociales, entidades y asociaciones han estado trabajando, entre los meses de septiembre y octubre del año 2009, sobre la denominación y definición de las prestaciones contenidas en el documento básico entregado en el mes de julio.

A través de una encuesta interactiva en "Aragón Participa", se han recibido un total de 900 aportaciones que respondían a dos preguntas: ¿Son estos todos los servicios que deben entrar en el catálogo?, y, ¿y de cada uno, es ésta la definición que le queremos dar?. Estas aportaciones han sido analizadas por el Departamento de Servicios Sociales y Familia para modificar, en su caso, el borrador inicial y proponer algunos temas a debate presencial.

Es aquí donde empieza la siguiente fase del proceso de participación: la fase deliberativa. Se trata de celebrar una serie de reuniones con las diferentes entidades que han realizado aportaciones al documento, con la finalidad de debatir conjuntamente algunos temas en los que el Departamento de Servicios Sociales y Familia considera que merecen un contraste presencial.

Esta acta recoge los resultados del taller celebrado el **11 de febrero de 2010 con el grupo de Colegios Profesionales y Universidades.**

2. Cronograma del proceso y de la fase deliberativa





3. Objetivos y desarrollo del taller

El objetivo general de los talleres era abrir un espacio de debate y contraste de las aportaciones recibidas a través del cuestionario interactivo de la plataforma web de "Aragón Participa", una vez analizadas por parte del equipo técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia.

Los objetivos más específicos del taller han sido:

- Someter a debate aquellas aportaciones que el Departamento de Servicios Sociales y Familia considera necesario contrastar en el seno del grupo de Colegios Profesionales y Universidades
- Aclarar dudas que planteen los participantes
- Abrir el debate sobre otros aspectos que los participantes consideren (sobre temas generales del Catálogo, sobre aportaciones que hicieron o sobre nuevos servicios)

El taller se celebró en Zaragoza, en la Sala Maladeta del Edificio Baltasar Gracián y tuvo una duración de 4h, en horario de 10 a 14h con el siguiente orden del día:

10,00 – 10,15	Bienvenida y presentación
10,15 – 10,50	Marco de referencia y tratamiento recibido de las aportaciones
10,50 – 11,00	Revisión de cada entidad del tratamiento de sus aportaciones
11,00 – 11,50	Primera parte del debate
11,50 – 12,05	PAUSA – CAFÉ
12,05 – 14,00	Segunda parte del debate

A cada entidad se le entregó el listado de sus aportaciones indicando, de forma codificada, la valoración que habían recibido por parte del equipo técnico. En concreto, se habían valorado de la siguiente manera:

1. Aceptada
2. Está incluida o se incluirá en las fichas:
 - 2a. Está regulado en la Ley 5/2009
 - 2b. Se entiende que el contenido está incluido en la definición
 - 2c. Se incluye en otro apartado de la ficha
 - 2d. Se entiende que está incluido en otras prestaciones
 - 2e. Se entiende que lo regulan otros marcos legales
3. Pertenece a otros sistemas
6. Se considera interesante someter a debate
- N. No computable (porque ya se ha valorado en otro apartado o porque ya lo ha planteado otra entidad)

Además, se entregó la siguiente documentación:

- Aportaciones recibidas por parte del resto de entidades que componen el grupo durante el proceso de participación previo
- Listado de temas que desde el equipo técnico se consideraba interesante contrastar con el grupo, que reunían, de forma agregada, las aportaciones codificadas con un 6.



4. Asistentes

La bienvenida al taller la realizaron María Pilar Royo Naya, Secretaria General Técnica del Departamento de Servicios Sociales y Familia, y Fernando López Martín, jefe de servicio de Participación Ciudadana de la Dirección General de Participación Ciudadana.

En el taller participaron las siguientes personas:

- Lucía Tomás Aragonés, Colegio Profesional de Psicólogos
- Mercedes Fernández Doblado, Colegio Profesional de Terapeutas Ocupacionales
- Ángel Sanz, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Zaragoza
- Antonio Balsa, Colegio Profesional de Educadoras y Educadores Sociales de Aragón
- M^a José Gil, Colegio Profesional de Trabajadores Sociales de Aragón

Por parte del Gobierno de Aragón, las personas que participaron en el Taller fueron:

- Raquel Bayón, técnica de la Secretaría General Técnica del Departamento de Servicios Sociales y Familia
- Fernando Luesia, asesor técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia
- Joaquín Santos, técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia
- José Manuel Casión, Departamento de Servicios Sociales y Familia
- Carol Blesa Álvarez, Asistencia Técnica de la Dirección General de Participación Ciudadana
- Mar Fábregas Reigosa, Asistencia Técnica de la Dirección General de Participación Ciudadana

5. Bienvenida y presentación del taller

María Pilar Royo Naya, Secretaria General Técnica del Departamento de Servicios Sociales y Familia, dio la bienvenida a las personas asistentes, agradeciendo su participación en nombre de la Consejera del Departamento de Servicios Sociales y Familia.



Hace igualmente especial hincapié en los siguientes aspectos:

- La importancia de la participación en este proceso y en otros que se impulsan desde el Departamento de Servicios Sociales y Familia, con el objeto de establecer sinergias entre los diferentes actores implicados, representando un valor añadido en cualquier proceso de planificación. Recuerda que así lo viene remarcando la Consejera del Departamento y así quedó reflejado en la Ley de Servicios Sociales.
- La colaboración de la Dirección General de Participación Ciudadana en las dos fases del proceso de participación. Se considera importante que haya habido una fase de participación estructurada y una segunda fase deliberativa.
- Los grandes avances que se están produciendo en las políticas sociales que enmarcan este catálogo en un marco de referencia privilegiado para incluir las prestaciones con derecho subjetivo. Se refiere a la Ley estatal de la Dependencia, y a la ley autonómica de Servicios Sociales, de reciente aprobación
- La constatación de que el sistema de servicios sociales está madurando, en el sentido de que se están abriendo nuevas fórmulas de participación y debate, con la creación del Consejo interadministrativo y el Consejo aragonés de Servicios Sociales.
- Los próximos pasos y temas en los que está trabajando el Departamento, muy relacionados con la elaboración del Catálogo. Se refería, entre otras, a la elaboración del Plan Estratégico, al anteproyecto de ley de calidad o al futuro decreto de regulación de los servicios sociales generales.
- Los pasos que se han dado hasta ahora en la elaboración del Catálogo, que comenzaron en el mes de julio con la entrega del borrador.

Por último, desea una buena jornada de trabajo esperando que sea muy productiva.

A continuación, y después de una ronda de presentaciones, se hicieron las siguientes intervenciones apoyándose en un **powerpoint que se acompaña como anexo**:

- **Joaquín Santos** explica el marco de referencia de la realización del Catálogo, señalando algunos conceptos previos, las necesidades a las que responden las diferentes prestaciones y la estructura de las prestaciones.
- **Raquel Bayón**, explica cómo se ha ido desarrollando el proceso de participación, realizando un balance de las aportaciones que se han seguido durante la primera fase del proceso y cual ha sido el tratamiento y análisis que se ha efectuado desde el equipo técnico del Departamento
- **Fernando Luesia** explica en qué consisten los pasos a dar en esta segunda fase de deliberación y la tramitación administrativa que seguirá el Catálogo una vez se hayan celebrado los grupos. Igualmente concreta los elementos que se elaborarán a posteriori (glosario, imagen corporativa, listado equipamientos, etcétera), explica la documentación que se entrega y cuales son los temas que se proponen a debate en el grupo.



Por último, y antes de dar comienzo al debate, Carol Blesa, de la Dirección General de Participación Ciudadana, recuerda el cronograma del proceso de participación, presenta los objetivos de la sesión, el horario y las reglas del juego.

6. Resultados del debate

6.1. Aspectos generales del Catálogo

Se refiere a aquellas aportaciones que se han hecho como valoración global del documento, como dudas planteadas al tratamiento de las aportaciones recibidas en primera fase del proceso o planteamientos más generales que no se pueden relacionar con una prestación concreta.

Aportaciones del debate:

Desarrollar el Decreto de comunitarios

Se considera necesario e imprescindible que de forma paralela al catálogo de prestaciones, se desarrolle el Decreto de regulación de los Servicios Sociales Generales.

Se comenta que hay voluntad política para hacerlo durante este año y que efectivamente no es necesario esperar a que el catálogo esté aprobado.

Conocer los marcos legales concretos de las aportaciones contestadas como 2e

De cara a acabar de entender el tratamiento de las aportaciones, se pide que el equipo técnico diga exactamente a qué marcos legales se refiere en cada caso cuando se ha contestado 2e a la aportación.

Se comenta que la gestión de 900 aportaciones tenía que ser de forma codificada. Que, en cualquier caso, en aquellas aportaciones en las que tengan alguna duda, se puede aprovechar esta sesión para que se responda desde el equipo técnico.

Conocer cómo se incorporarán las aportaciones que se han codificado como 1

En este caso, se plantea la duda de la forma de incorporar las aportaciones, cuando desde el equipo técnico se ha respondido con un 1, es decir, como aceptada.

Se comenta que la incorporación se hará en función de lo propuesto, es decir, si proponen añadir una palabra y se ha aceptado, se añadirá esa palabra. El hecho de poner un código era para simplificar el tratamiento de tantas aportaciones.

Conocer este documento previamente a la celebración del taller

Se considera que hubiera sido más adecuado haber recibido este documento con el tratamiento de las aportaciones de forma previa a la celebración del taller, entre otras cosas, para haberlo podido contrastar en el seno de las entidades.

Se recuerda que posteriormente el catálogo pasará por el Consejo Sectorial de Servicios Sociales y que además habrá otro momento de participación a través del procedimiento de información pública.

Se recuerdan igualmente las limitaciones de tiempo para elaborar el catálogo, derivado de la obligación que estuviera hecho al año siguiente de la publicación de la ley, y las dificultades para valorar un listado tan extenso de aportaciones.

Por último, se comenta que se trata de un documento de trabajo, es decir, que no es un documento de retorno público, sino un documento intermedio de trabajo que contiene un tratamiento técnico de las aportaciones.



Recoger algún programa o servicio específico de mujer

Se comenta que en muchas ocasiones, las problemáticas relacionadas específicamente con la mujer no se tratan únicamente en el Instituto Aragonés de la Mujer, por lo que consideran necesario que se cree una prestación o servicio específico de mujer.

Incluir más contenidos en las fichas de desarrollo de las prestaciones

Se pide que las fichas que desarrollen las prestaciones contengan, además de los contenidos que aparecen en el documento de trabajo, los siguientes: responsables de la valoración (indicando que sean del sistema público), metodologías y procedimientos de trabajo y ratios profesionales.

Incluir en el catálogo de forma explícita actuaciones de prevención

Se considera que la prevención debería tenerse en cuenta de forma transversal en todo el catálogo y para ello debería incluirse de forma explícita, entre otras razones porque se está haciendo y debería quedar patente que hay que hacerlo.

Por un lado, se recuerda que, dentro de servicios generales, hay dos prestaciones que trabajarían estos aspectos de prevención (1.1.5. y 1.1.8).

Por otro lado, se recuerda también la consideración de derecho subjetivo de las prestaciones que se incluyan en el catálogo, por lo que habría que concretar mucho los servicios a los que nos referimos para ofrecerlos a toda la población de Aragón.

Destacamos:

1. La voluntad política de desarrollar el decreto que regule los Servicios Sociales Generales durante este año
2. Que de cara a otra vez, hubiera sido interesante, en el caso de las respuestas codificadas como 2e, haber indicado el marco legal de referencia.
3. Que hubiera sido más operativo que se hubiera remitido el documento a las entidades invitadas.
4. Que sería interesante valorar la idoneidad de la creación de nuevos servicios, como el de la mujer, dentro de los servicios generales

6.2. Sobre los Servicios Generales

En este caso, se han debatido algunos temas que las personas asistentes consideraban que merecían una explicación o un contraste en grupo, dentro de los Servicios Generales.

(1.1.1.) Servicio de información, valoración, diagnóstico y orientación social

Se plantea que, para evitar entrar a perfiles profesionales concretos, las definiciones de las prestaciones no se circunscriban a una sola disciplina. En concreto, se hace referencia a la definición de la prestación 1.1.1., que habla de las atenciones de Trabajo Social. Se propone que se sustituya por "Acción social", "Atención social", o equivalente.

Se propone cambiar la definición para incluir el carácter pluridisciplinar que ha de mantenerse en el desarrollo de las diferentes prestaciones y especificar en la ficha el perfil profesional concreto, cuando sea necesario o esté fijado por la Ley.

Se explica que la Ley 5/2009, cuando define las este servicio, incluye todas las funciones de las unidades de trabajo social como conjunto de tareas, funciones y actividades que sirven de puerta de entrada al sistema, no como colectivo. Aunque en todas las prestaciones se ha intentado no especificar ningún colectivo profesional, en este caso y en el de menores (donde se nombra el campo socioeducativo) se ha considerado que se derivaba directamente de la ley.



Se complementa esta explicación diciendo que puede haber ocasiones (aunque se a un bajo porcentaje) en las que la entrada al sistema sea a través de otro tipo de profesional y que tal y como está definida la prestación, parece que se esté excluyendo a otros profesionales.

(1.1.2.) Servicio de ayuda a domicilio

Se pide que se mantenga la filosofía ya existente sobre el programa de respiro en el Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) y que se ponga cuanto antes en marcha el SAD de la dependencia.

6.3. Sobre los Servicios Especializados

(1.2.3.) Servicios de atención psicosocial de rehabilitación y tutelares

Se considera que dentro de esta agrupación de prestaciones, hay algunos servicios que no acaban de encajar, asemejándose a un “cajón de sastre”, en referencia a los servicios 1.2.3.5. (mediación familiar), 1.2.3.6. (punto de encuentro familiar), 1.2.3.8. (infractores menores de 14 años). En realidad, se trata de servicios que no tienen mucho que ver con el título.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

5. Plantear si se puede cambiar el título de la prestación 1.2.3. o incluir el término “socio-educativo” en la misma

(1.2.3.1.) Servicio de Atención psicológica a hombres con problemas de control y violencia en el hogar

Se plantea que en la definición se refiera a personas, en lugar de a hombres, para cubrir otras situaciones que, aunque sean minoritarias, pueden darse, como la violencia en parejas del mismo sexo o la violencia por parte de mujeres.

Se explica que viene regulado por Ley y que además se ha consultado al Instituto Aragonés de la Mujer. En el caso de esta prestación, viene del ámbito competencial de la mujer, y se trata de servicios que se vienen prestando desde el Instituto Aragonés de la Mujer, para intervenir en la principal situación de violencia que se está dando en el ámbito familiar.

Como alternativa, se podría plantear una línea en los Servicios Generales orientado a la prevención de violencia en estos otros supuestos.

Se comenta que las medidas de prevención estarían contempladas en los servicios generales.

(1.2.4.2.) Servicios de alojamiento permanente o temporal para menores en situación de desamparo, protección y reforma

Se echan en falta medidas derivadas y a ejecutar durante los procesos judiciales y de internamiento, que se deberían desarrollar mientras el menor se halla inmerso en el proceso judicial pero necesita apoyo y atención socioeducativa.

Se explican las dificultades para conseguir un catálogo con una cierta coherencia y en el que además se pudiera concretar tanto.

Se explica que se han separado, la 1.2.4. (alojamiento) de la 1.2.6. (medidas de apoyo a la inclusión social) porque así se cerró en la Ley 5/2009. El hecho de que en la ley se hubiera llegado a un grado muy fino de concreción ha originado un cierto encorsetamiento a la hora de organizar el catálogo.

Por último, también nos hemos fijado en cómo lo han hecho en otras CCAA.

(1.2.4.2.1.) Servicio de alojamiento para menores en protección para observación y acogida de urgencia

Se plantea que se contemple la intervención socioeducativa dentro del servicio, para que no se entienda que se trata únicamente de un servicio de alojamiento y también para que quede patente la dimensión educativa del catálogo.

Tal y como se respondió a esta aportación (con un código 2c), esta información podría estar contemplada en el desarrollo de la ficha de la prestación.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

6. Incluir en el desarrollo de la ficha de la prestación 1.2.4.2.1. la intervención socioeducativa

(1.2.6.3.) Servicio de ejecución de medidas judiciales en medio abierto

Se plantea que se incluyan también las medidas cautelares, tal y como se recoge en la ley 5/2000.

Tal y como se respondió a esta aportación (con un código 2c), esta información podría estar contemplada en el desarrollo de la ficha de la prestación.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

7. Incluir en el desarrollo de la ficha de la prestación 1.2.6.3. las medidas cautelares en medio abierto, además de las judiciales



6.4. Sobre las Prestaciones económicas

(2.2.1.) Ayuda de integración familiar

Se considera que es necesario revisar las cuantías que se están concediendo a las familias biológicas a diferencia de las familias de acogida, que suele contar con medios económicos suficientes. Se podría valorar considerar a una familia biológica como una de acogida a efectos de estas ayudas de integración familiar.

Se comenta, a modo de reflexión, que es muy diferente una familia, que tiene la obligación de mantener a los menores a su cargo, y una familia de acogida, que es como si fuera un recurso de la Administración, que es la que tiene el menor a su cargo.

En cualquier caso, siendo conscientes de que estamos hablando de dos cuestiones diferentes, otra cosa es solicitar que se incrementen las prestaciones para las familias biológicas.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

- | |
|---|
| 8. Revisar las cuantías de las prestaciones económicas para las familias biológicas |
|---|

6.5. Sobre los temas a debate propuestos por el Departamento de Servicios Sociales y Familia

Por parte del Departamento, se plantearon unos temas a debate resultados de la agrupación de aportaciones que hacían referencia a aspectos que se podían trabajar de forma conjunta. Algunos de los temas a debate habían sido propuestos por entidades que no se encontraban en la sala, por lo que se sometieron a debate 4 de los 9 temas propuestos. Aparecen en el orden en el que se debatieron.

<i>1. Unificar servicios y adaptarlos para poder contemplar las especificidades de cada colectivo (respecto a los servicios de información, atención, alojamientos, etcétera)</i>
--

Se considera que el catálogo es muy extenso y excesivamente concreto. Probablemente hay servicios que no requerirían tanta especificación, como en el caso de los servicios especializados de información, en los que no sería necesario crear un servicio para cada colectivo sino que se podría incluir en el desarrollo de la ficha.

Como ejemplo concreto se habla del teléfono de urgencias sociales, en el caso de servicios especializados, proponiéndose que se unificara en un único número desde el que se pudiera derivar al resto. Se plantea esto porque en algunos casos (p.ej. cuando se deriva a su vez de otros servicios o de otras áreas, como el 112) puede estar provocando cierta confusión.

Se comenta que es un tema a debatir porque en el caso de otros grupos (como el de las entidades de discapacidad) proponen lo contrario.

Por otro lado, justifican el porqué está así de desglosado, entre otras razones, porque en ocasiones son tareas realizadas incluso por equipos diferentes (Ej. charlas de adopción), porque es la

orientación que se ha dado en los catálogos de otras CCAA y, en el caso concreto de los alojamientos, porque los precios y los aspectos relacionados con la calidad son específicos para cada uno de las modalidades.

Respecto al teléfono de urgencias sociales, se recuerda que son números diferentes porque p.ej. en el caso de menores no sólo se informa, también se valora y orienta y requiere por lo tanto de un equipo especializado en la materia.

Por parte del grupo reunido tampoco consideran que sea problemático que aparezca de esta manera, era más un tema operativo.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

9. En principio, mantener el desglose de los servicios especializados como está, a la espera de ver lo que dicen el resto de los grupos.
10. Valorar si es posible que haya un único teléfono desde el que se derive a los especializados.

2. Renta social básica para personas con difícil empleabilidad, en lugar de integración sociolaboral plena

En la definición de la Renta Social Básica (prestación 2.7.), se considera que sería más adecuado hablar de personas con difícil empleabilidad, en lugar de hablar de dificultades para la integración sociolaboral plena. Por otro lado, queda muy imprecisa la definición, sin concretarse, por ejemplo, el número de años que llevan cobrando el IAI.

Por un lado, se plantea que se podría cambiar la formulación, en lugar de plena, se podría poner adecuada, o suficiente, pero parece que el término "plena" garantiza más.

Por otro lado, se trata de una prestación que acabará de concretarse cuando se desarrolle por ley la Renta Social Básica, todavía a debate.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

11. En principio, mantener el término "plena"
12. Esperar al desarrollo de la ley que regule la Renta Social Básica que posiblemente modificará esta prestación y otras que puedan hacer referencia a la RSB.
13. Abrir el debate en los otros grupos sobre la Renta Social Básica

3. Unificar todas las prestaciones destinadas a la integración social

En concreto se habla de las prestaciones 2.1.2. y 2.2.1.. Se plantea unirlas y establecer un protocolo para casos de urgencia, con una valoración previa.

También se plantea que sean compatibles entre ellas.

Por otro lado, y en relación a las becas de guardería, se pide que se valoren adecuadamente las cuantías, por la insuficiente red de guarderías públicas que obliga a acudir a guarderías cuyos costes difícilmente se pueden cubrir con la beca.

Respecto a la unificación, se valorará oportunamente teniendo en cuenta esta argumentación.

Respecto a la compatibilidad de las ayudas, se constata que ya lo son.

Por último, respecto a las becas de guardería, se recuerda que hay una parte de ese debate que estaría dentro del ámbito y las competencias del Departamento de Educación y que desde Servicios Sociales y Familia no podemos cubrir aquellos ámbitos donde otros sistemas no están llegando por falta de recursos. Sí que se tendrá que hacer un esfuerzo de coordinación, pero no crear una prestación económica específica para becas de guardería. Para no dejar de cubrir la necesidad cuando se da una situación de urgencia, es para lo que existen estas prestaciones de carácter extraordinario.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

14. Tener en cuenta la argumentación y valorar consecuentemente la unificación o no de las prestaciones 2.1.2. y 2.2.1.
15. Incluir, dentro de los temas de coordinación con el Departamento de Educación, la posibilidad de crear más guarderías públicas



4. Ampliar los servicios del transporte adaptado

La definición de esta prestación (3.3.1.), incluye dentro del servicio el transporte desde el domicilio a los centros de día y de noche, mientras que se considera que hay más necesidades (actividades culturales y recreativas, gestiones administrativas, fines de semana,...).

Por un lado, se explica que se trata ya de una mejora respecto a lo que ya hay

Por otro lado, se comenta que la realidad presupuestaria obliga a ir avanzando despacio, consolidando servicios y ampliándolos cuando se vea que los primeros cubren todo el territorio de Aragón y se hace especial mención a la adaptación de esta prestación a la realidad de Aragón, especialmente al medio rural.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

16. Intentar consolidar el servicio de transporte adaptado tal y como se propone en la definición de la 3.3.1. y más adelante, analizar la viabilidad de ampliarlo a otras necesidades

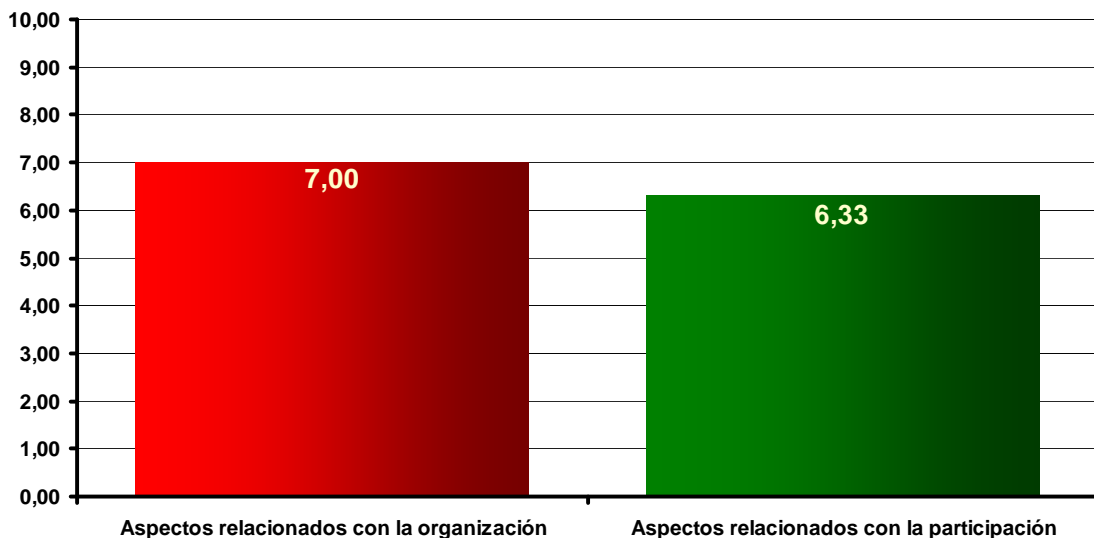
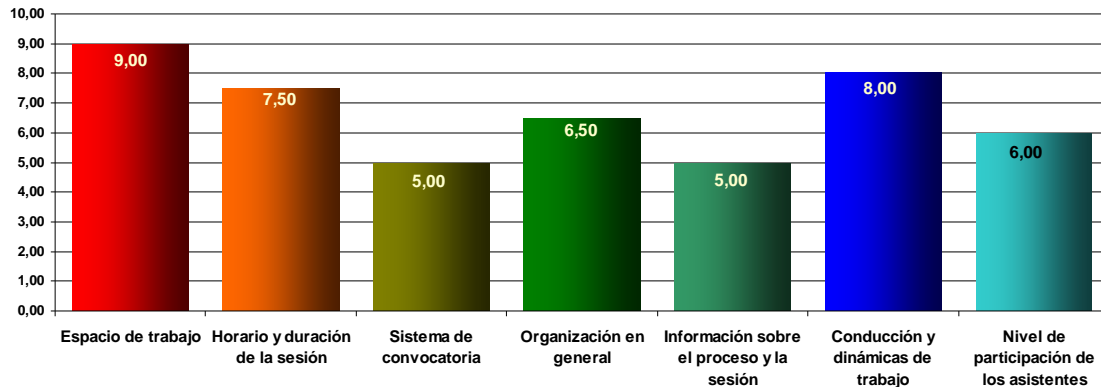
7. Evaluación de la sesión

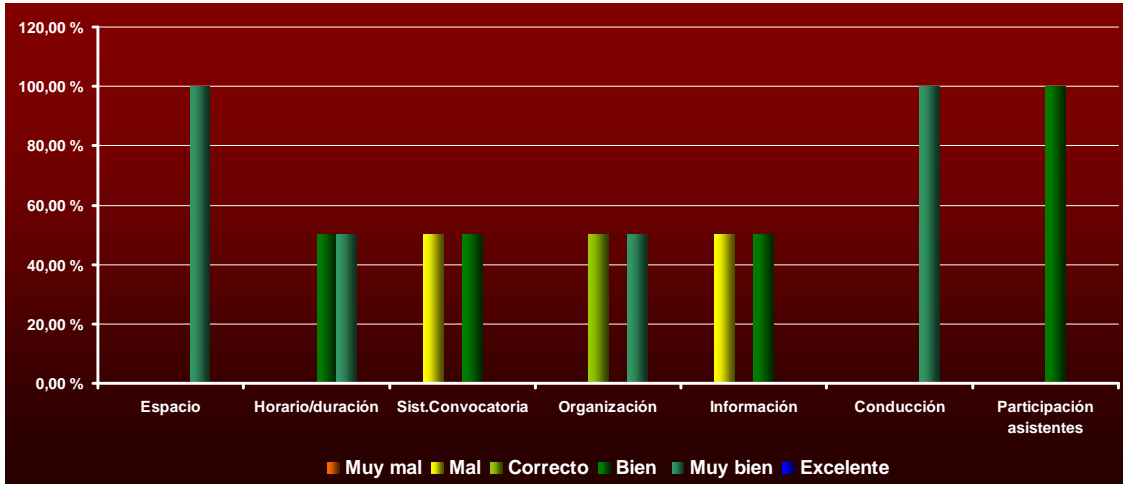
Para valorar el funcionamiento de las mesas de debate, se facilitó a las asistentes un sencillo cuestionario cerrado, por el que analizar diversos aspectos entre un baremo que oscila entre el 1 y el 10, siendo 10 la puntuación máxima.

Vemos a continuación el resultado de las valoraciones del total de 2 cuestionarios recogidos.

7.1. Puntuaciones medias y valoraciones generales

PUNTUACIÓN MEDIA





7.2. Comentarios de los participantes

Aspectos a mejorar

- Mandar información de lo que se va a trabajar antes de la sesión para ser más productivos
- La información previa

Zaragoza, 11 de febrero de 2010

