

PROCESO DE PARTICIPACIÓN SOCIAL
Catálogo de Prestaciones del Sistema Público
de Servicios Sociales de Aragón

TALLER DE ENTIDADES DE INCLUSIÓN
24 de Febrero de 2010

Departamento de Servicios Sociales y Familia

Dirección General de Participación Ciudadana



Índice

	<i>Nº de Página</i>
1. Introducción	3
2. Cronograma del proceso y de la fase deliberativa	4
3. Objetivos y desarrollo del taller	6
4. Asistentes	8
5. Bienvenida y presentación del taller	9
6. Resultados del debate	10
7. Evaluación del taller por parte de las personas asistentes	24

1. Introducción

La recientemente aprobada Ley de Servicios Sociales de Aragón (Ley 5/2009) convenía que en un plazo máximo de un año se elaboraría el Catálogo del Sistema Público de Servicios Sociales, como demanda expresada por parte de los agentes sociales y de las entidades y grupos políticos de Aragón.

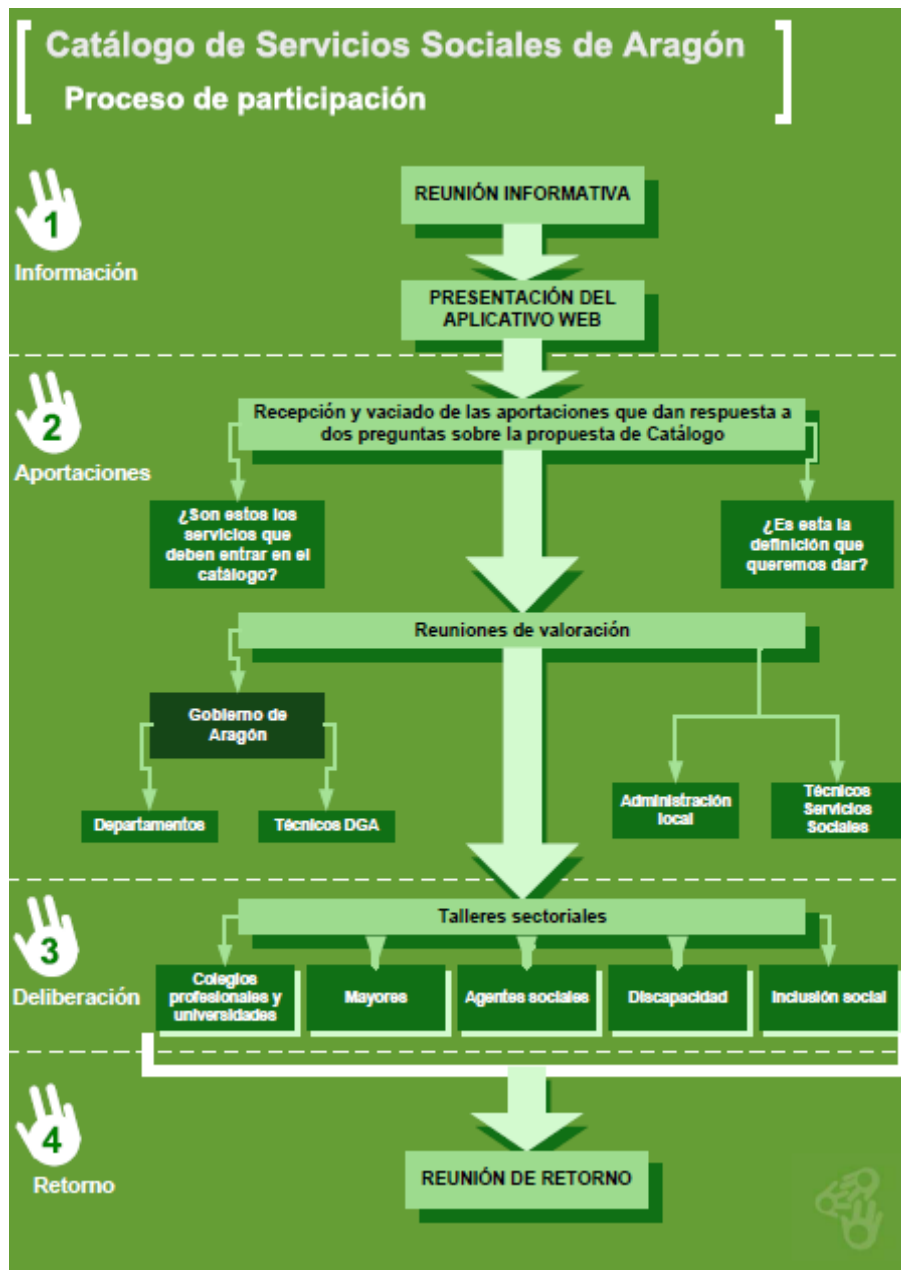
Queriendo dar respuesta a esa expectativa social, el Departamento de Servicios Sociales y Familia, con la colaboración de la Dirección General de Participación Ciudadana, inició en el mes de Julio un proceso participativo para la elaboración del Catálogo. Este proceso participativo constaba de varias fases, la primera de ellas, con la difusión del borrador del Catálogo, se invitó a las entidades a realizar aportaciones al borrador a través de una aplicación informática creada y gestionada por la Dirección General de Participación Ciudadana. Las diferentes Administraciones, agentes sociales, entidades y asociaciones han estado trabajando, entre los meses de septiembre y octubre del año 2009, sobre la denominación y definición de las prestaciones contenidas en el documento básico entregado en el mes de julio.

A través de una encuesta interactiva en "Aragón Participa", se han recibido un total de 900 aportaciones que respondían a dos preguntas: ¿Son estos todos los servicios que deben entrar en el catálogo?, y, ¿y de cada uno, es ésta la definición que le queremos dar?. Estas aportaciones han sido analizadas por el Departamento de Servicios Sociales y Familia para modificar, en su caso, el borrador inicial y proponer algunos temas a debate presencial.

Es aquí donde empieza la siguiente fase del proceso de participación: la fase deliberativa. Se trata de celebrar una serie de reuniones con las diferentes entidades que han realizado aportaciones al documento, con la finalidad de debatir conjuntamente algunos temas en los que el Departamento de Servicios Sociales y Familia considera que merecen un contraste presencial.

Esta acta recoge los resultados del taller celebrado el día **24 de febrero de 2010, segunda sesión que celebrada con el grupo de Entidades de Inclusión.**

2. Cronograma del proceso y de la fase deliberativa





3. Objetivos y desarrollo del taller

El objetivo general de los talleres era abrir un espacio de debate y contraste de las aportaciones recibidas a través del cuestionario interactivo de la plataforma web de "Aragón Participa", una vez analizadas por parte del equipo técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia.

Los objetivos más específicos del taller han sido:

- Someter a debate aquellas aportaciones que el Departamento de Servicios Sociales y Familia considera necesario contrastar en el seno del grupo de Entidades de Inclusión
- Aclarar dudas que planteen los participantes
- Abrir el debate sobre otros aspectos que los participantes consideren (sobre temas generales del Catálogo, sobre aportaciones que hicieron o sobre nuevos servicios)

El taller se celebró en Zaragoza, en la sala de acceso al Salón de plenos, en el Edificio Baltasar Gracián y tuvo una duración de 4h, en horario de 10 a 14h con el siguiente orden del día:

10,00 – 10,15	Bienvenida y presentación
10,15 – 11,50	Primera parte del debate
11,50 – 12,05	PAUSA – CAFÉ
12,05 – 14,00	Segunda parte del debate

Cada entidad disponía del listado de sus aportaciones, que se le había entregado en la primera sesión, en la que se indicaba, de forma codificada, la valoración que habían recibido por parte del equipo técnico. En concreto, se habían valorado de la siguiente manera:

1. Aceptada
2. Está incluida o se incluirá en las fichas:
 - 2a. Está regulado en la Ley 5/2009
 - 2b. Se entiende que el contenido está incluido en la definición
 - 2c. Se incluye en otro apartado de la ficha
 - 2d. Se entiende que está incluido en otras prestaciones
 - 2e. Se entiende que lo regulan otros marcos legales
3. Pertenece a otros sistemas
6. Se considera interesante someter a debate
- N. No computable (porque ya se ha valorado en otro apartado o porque ya lo ha planteado otra entidad)

Además, disponían de las aportaciones recibidas por parte del resto de entidades que componen el grupo durante el proceso de participación previo



4. Asistentes

La bienvenida al taller la realizó Fernando Luesia, asesor técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia. Después del café se incorporaron al taller M^a Pilar Royo, Secretaria General Técnica del Departamento de Servicios Sociales y Familia y Nacho Celaya, Director General de Participación Ciudadana.

En el taller participaron las siguientes personas:

- Ramon Guiu, Fundación Secretariado Gitano
- Arantxa Ondiviela, Fundación Secretariado Gitano
- Rosa Rocatallada, Fundación Picarla
- Marisa Esteve, AREI
- Chemari Lamana, Fundación Federico Ozanam
- Patricia Lamborena Latorre, AMASOL Asociación de Madres Solas
- Carmen Gimeno Nasarre, Grupo Rey Ardid
- M^a Jesús Martínez, Red Aragones de Entidades para la Inclusión Social
- Susana Valimaña, Asociación ¿Hablamos?
- Carlos Piñeyroa, Asociación ¿Hablamos?
- M^a Cristina García, Cáritas Aragón – Cáritas Zaragoza

Por parte del Gobierno de Aragón, las personas que participaron en el Taller fueron:

- Raquel Bayón, técnica de la Secretaría General Técnica del Departamento de Servicios Sociales y Familia
- Fernando Luesia, asesor técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia
- Joaquín Santos, técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia

- Pilar Machín, técnica del Departamento de Servicios Sociales y Familia
- Javier Escartín, responsable de seguimiento de proyectos de la Dirección General de Participación Ciudadana
- Carol Blesa Álvarez, Asistencia Técnica de la Dirección General de Participación Ciudadana
- Mar Fábregas Reigosa, Asistencia Técnica de la Dirección General de Participación Ciudadana

5. Bienvenida y presentación del taller

Fernando Luesia, asesor técnico del Departamento de Servicios Sociales y Familia, dio la bienvenida a las personas asistentes, agradeciendo su participación. Dado que se trataba de la segunda sesión, dio la palabra al equipo de facilitación para continuar con el debate iniciado el día 16 de febrero.

Carol Blesa, de la Dirección General de Participación Ciudadana, recuerda el cronograma del proceso de participación, presenta los objetivos de la sesión, el horario y las reglas del juego.



6. Resultados del debate

6.1. Sobre los Servicios Especializados

(1.2.4.1.1.) Servicio de alojamiento permanente para personas mayores en situación de dependencia

Se plantean varias modificaciones a la redacción de la definición, entre otras que se trabaje con un enfoque biopsicosocial y que se incluya a los menores de 60 años para adaptar a la realidad lo que dice la ley de dependencia, pues existen situaciones de dependencia en menores de 60 años que necesitan este servicio, o bien eliminar la referencia a la edad mínima para el acceso.

En referencia al enfoque biopsicosocial, se aceptaría su inclusión en la definición. En relación a la inclusión de los menores de 60 años, se plantean ciertas dudas. En primer lugar, el propio título de la prestación indica que es para mayores y la posibilidad de su inclusión (fuera de la cláusula de excepcionalidad que se contempla en cualquier caso) obligaría a realizar muchos cambios en los requisitos de acceso o en los precios. Se entiende además que el número de casos es pequeño.



También se planteaba modificar la redacción en el sentido de incluir "... que en razón a su grado de dependencia y su situación social, precisen una atención sociosanitaria integral...".

Se comenta que se modificará la redacción para incluir de alguna manera la necesidad de atención sociosanitaria integral.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

1. Añadir, en la redacción de la 1.2.4.1.1., la referencia al enfoque biopsicosocial y a la necesidad de atención sociosanitaria integral.
2. Valorar si se elimina de la definición de la 1.2.4.1.1. la referencia a la edad mínima, para que puedan entrar menores de 60 años

(1.2.4.1.2.) Servicio de alojamiento permanente para personas mayores en situación de dependencia con trastornos de conducta

Por un lado, se plantean las mismas modificaciones que en la 1.2.4.1.1. (enfoque biopsicosocial, inclusión de menores de 60 años, atención sociosanitaria integral).

Se hacen las mismas argumentaciones que en la prestación anterior.

Por otro lado, se hace especial hincapié a las necesidades de trabajar conjuntamente, en el caso de trastornos de conducta, con los servicios sanitarios. Para ello, además de que estos temas formen parte del orden del día de las reuniones de las comisiones interinstitucionales, se pide que se informe a las entidades sobre las decisiones y avances que tengan lugar al respecto.



Se explica que una parte de esta necesidad de trabajo conjunto se recogerá de alguna u otra forma (bien en la introducción del catálogo, bien en el marco general o bien en el desarrollo de la ficha). También se recuerda que efectivamente son temas que se vienen tratando en las reuniones de las distintas comisiones.

Por último, se propone que se podrían unir esta prestación a la 1.2.4.1.1., dejando una única prestación y especificando, en el contenido de la ficha las diferentes circunstancias posibles, como el trastorno de conducta.

Se explica que se tratan de servicios con diferentes ratios y diferentes precios, por lo que no se podrían agrupar.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

3. Añadir, en la redacción de la 1.2.4.1.2., la referencia al enfoque biopsicosocial y a la necesidad de atención sociosanitaria integral.
4. Valorar si se elimina de la definición de la 1.2.4.1.2. la referencia a la edad mínima, para que puedan entrar menores de 60 años
5. Facilitar a las entidades información sobre los avances que se produzcan en las comisiones interdepartamentales en relación con la coordinación en casos de trastornos de conducta

(1.2.4.2.6.) Servicio de alojamiento para jóvenes de 16 a 21 años

Se plantea que se modifique la redacción de la definición pues tal y como está incluye en el mismo colectivo a los jóvenes entre 18 a 21 años que son los principales usuarios de este servicio pero que ya no son menores y por lo tanto, ya no se mantiene la tutela sino que están en situación de prórroga en el sistema de protección.

Se comenta que se modificará la redacción.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

6. Modificar la redacción de la definición 1.2.4.2.6. para que se entienda que, en el caso de mayores de 18 años están en situación de prórroga.

(1.2.4.3.1.) Servicio de alojamiento de urgencia para mujeres víctimas de violencia

Se plantea incluir como destinatarias a las madres menores y a los acompañantes y a los hijos. Se plantea lo mismo para la prestación 1.2.4.3.2. En este sentido, por parte de otra entidad, se explica que actualmente sólo se limita de forma reglamentaria el acceso a este servicio a los varones mayores de 14 años, porque se le da prioridad a la protección de las mujeres. En los casos (pocos) de madres menores, accederían al alojamiento de urgencia a través de protección de menores.

Se confirma que efectivamente, no se queda ningún caso sin este tipo de servicio y que, en función del perfil de cada mujer, se asigna uno u otro recurso.

Por otro lado, se comenta que se trata de un servicio de carácter temporal y que está previsto para cubrir, de forma prioritaria, la situación de violencia contra la mujer.

Se recuerda que, tal y como se acordó en el plan integral de violencia contra las mujeres, que se sustituya en todas las prestaciones donde aparezca esta expresión "violencia de género o doméstica" por "violencia contra la mujer".

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

7. Estudiar la posibilidad de incluir un servicio de acogida a mujeres con sus hijos (se recogen los resultados del debate sobre este nuevo servicio en el apartado 7.4. de este informe)

8. Sustituir las expresiones “violencia de género o doméstica” y “mujeres víctimas de violencia” por “violencia contra la mujer” en todas las prestaciones del catálogo donde aparezcan (p.ej. aparece en el título del bloque 1.2.4.3.)

(1.2.4.4.) Servicios de alojamiento permanente o temporal para otras situaciones

Se propone que se modifique el título de este bloque de prestaciones para que pueda incluir otros casos, además de las personas con discapacidad y las personas mayores en riesgo de exclusión social. Se habla que podría incluir prestaciones dirigidas a colectivos en situación de riesgo y/o de exclusión social.

Se explica que no se puede modificar el título, pues aparece así en la ley, pero sí que se podría añadir alguna nueva prestación dentro de ese bloque para recoger otras situaciones o colectivos en exclusión social. Se trataría siempre de un servicio de alojamiento temporal.

En cualquier caso, se concretan algunas situaciones que se podrían recoger en esta nueva prestación, entre otras, personas procedentes de desalojo, expresidarios, mujeres procedentes de trata o mujeres solas con cargas familiares, siempre y cuando se tratase de situaciones de exclusión social.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

9. Valorar la creación de un nuevo servicio de alojamiento temporal para situaciones de riesgo y/o de exclusión social, dentro del bloque 1.2.4.4.



(1.2.6.1.) Servicios de acompañamiento a los itinerarios individualizados de inserción

Se comenta que actualmente no existe una relación directa entre la situación de exclusión social y la percepción del IAI, por lo tanto, se considera que esta prestación no debería limitarse a los perceptores del IAI, sino a los usuarios de los servicios sociales sobre los que se determine la necesidad de este acompañamiento. Para que no quede tan abierto, se plantea que se dirija a los usuarios de los servicios sociales en situación de riesgo y/o exclusión social.

Por otro lado, se comenta que se incluya como destinatarios a las personas con inteligencia límite, pues si no se les reconoce el nivel de discapacidad requerido para acceder a los servicios, pueden quedar en "tierra de nadie".

En referencia a la inclusión de otros usuarios de los Servicios sociales en situación de riesgo y/o exclusión social, se comenta que se valorará. Respecto a la inclusión específica del colectivo de personas con inteligencia límite, se comenta que se puede contemplar en la ficha.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

10. Valorar, en la 1.2.6.1. la sustitución de "...de los perceptores del Ingreso Aragonés de Inserción..." por "... de los usuarios de los servicios sociales en riesgo y/o exclusión social.
11. Incluir, en el desarrollo de la ficha de la 1.2.6.1., al colectivo de personas con inteligencia límite

(1.2.6.2.) Servicios para el apoyo de la inclusión social

Se plantea que dentro de este bloque se podrían incluir algún servicio orientado a la restauración social, como medio de prevención del delito y no sólo en menores. Se considera que también podría incluirse en el marco de una nueva prestación de mediación comunitaria, orientada a evitar la judicialización de determinados procesos.

Se explica que esta prestación se deriva de la normativa penal de menores. Por otro lado, la intervención con adultos resulta más complicada si no hay algún tipo de autorización de ámbito judicial.

Sería a través de la 1.1.8., que recoge toda la intervención en el marco de la prevención, que podríamos implementar actuaciones de este tipo, también las intervenciones de mediación comunitaria.

Igualmente se plantea que se concrete en el título de esta prestación, incluyendo "... para menores infractores.", pues este servicio es específico para ellos y así se entiende más claramente.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

12. Valorar la creación de una nueva prestación sobre mediación comunitaria. En el apartado 7.4. se recoge el debate que hubo sobre la posibilidad de crear una nueva prestación de mediación comunitaria.

13. Añadir, en el título de la 1.2.6.2., al final "... para menores infractores."

6.2. Sobre las Prestaciones económicas

(2.2.2.) Ingreso Aragonés de Inserción

Se piden aclaraciones sobre la respuesta que se dio a una aportación de Cáritas de modificar la definición de esta prestación.

Se responde que se aceptaban las propuestas de modificación pero que una parte (cuando plantean que el seguimiento y acompañamiento en todo el proceso) aparecería reflejado en la ficha.

(2.4.4.) Becas de apoyo para el pago de centros asistenciales

Se piden aclaraciones sobre la respuesta que se dio a una aportación de Cáritas de modificar la definición de esta prestación.

Se responde que no se puede incorporar el pago de servicios de psicoterapia pues depende de Salud, que contempla esta prestación como derecho subjetivo.

(2.7.) Renta Básica Social

Se considera que debería ser una prestación económica no vinculada al Ingreso Aragonés de Inserción (IAI).

Se explica que se trata de una prestación “en construcción” y que sería interesante ir definiendo entre todos.

Se van haciendo aportaciones sobre lo que debería ser el IAI y lo que debería ser la Renta Básica Social (RBS), planteando las siguientes características de cada una de estas dos prestaciones:

El IAI estaría ligado a compromisos activos de acceso al empleo, sería de carácter temporal y específico para perfiles muy concretos.

La RBS estaría ligada a otros procesos de inclusión social (no forzosamente de carácter laboral), con compromisos de inserción modulados en función de las circunstancias y de cada situación (p.ej. escolarización de los niños), acompañada de un plan de intervención social. Debería ser una prestación que garantice los ingresos mínimos como ciudadano, con unas responsabilidades, para que no sea un “saco roto” para aquellos que no quieren trabajar.

Por último, se menciona la necesaria coordinación con el INAEM en la puesta en marcha de estas prestaciones y de los compromisos vinculados a ellas.

Aportaciones a valorar respecto a esta prestación

14. Considerar las aportaciones sobre las características de la RBS a la hora de elaborar el decreto que la regule.



6.3. Sobre las Prestaciones tecnológicas

(3.3.1.) Servicio de transporte adaptado

Se plantea que la redacción sea más genérica para que pueda incluir otros tipos de transportes que sirvan para favorecer la autonomía personal y su integración social y comunitaria. De esta manera se correspondería con el título de la prestación, que es bastante más genérico que la definición y deja margen para poder ampliar el servicio.

Se explica que este servicio ya supone un elevado coste y un primer paso sería consolidar un servicio necesario. También se comenta la necesidad de poner un límite

Se plantea que se añada que el transporte pueda ser para acceder a otro tipo de prestaciones (p.ej. a centros especiales de empleo).

6.4. Sobre algunas de las nuevas prestaciones

(1.1.X.) Servicio de mediación

Se plantea la creación de un servicio de mediación como medio de prevención y reacción, que pudiera trabajar en lo individual y en lo colectivo y en todo tipo de conflictos (penalizados y no penalizados). Se considera que debería estar dentro de los servicios generales. Se trata de un servicio que están prestando algunas asociaciones desde hace algún tiempo.

Se explica que la mediación forma parte de las funciones propias de los servicios comunitarios y, como tal, debería estar incluida dentro de los contenidos de la prestación 1.1.8.

Se plantea que la mediación también podría dar respuesta a conflictos personales, aunque estuvieran en el ámbito de lo comunitario. En este sentido, se vería más adecuado que hubiera un servicio específico de mediación.

Se comenta que habrá que analizar si los recursos disponibles son suficientes para garantizar la prestación de los nuevos servicios que se creen para todo Aragón.

(1.2.1.X) Servicio de información, orientación y acompañamiento a las víctimas de la discriminación

Se trataría de un servicio de asesoramiento y apoyo a las víctimas de discriminación por motivos étnicos y otros recogidos en el Estatuto de Autonomía de Aragón en los procesos de defensa de sus derechos. En muchos casos, este asesoramiento permitiría que muchas personas víctimas de discriminación accedieran a la normalidad.

Se comenta que se trata de un tema contemplado en otras áreas de la Administración de forma transversal y que está pendiente de elaborarse una ley a nivel estatal de igualdad de trato y lucha contra la discriminación que contemplaría estos aspectos.

También se informa de la reciente creación del Observatorio para la no discriminación, muy relacionado con inmigración pero que se está analizando la idoneidad de que dependa de Presidencia, para asegurar su funcionamiento de carácter transversal.

Con todo esto, se concluye que posiblemente el catálogo no es la herramienta adecuada y competente en regular y recoger esta necesidad.

(1.2.1.X) Servicio de orientación y educación para padres y madres

Se trataría de un servicio similar a una escuela de padres pero con mayor contenido social, dirigido a familias en situación de riesgo. Es una propuesta que hizo Cáritas y querría conocer en qué otra prestación estaría incluida (pues se ha codificado con un 2D).

Se responde que se trataría de una intervención familiar y, por lo tanto, estaría en la 1.2.1.6.

Se realizan una serie de argumentaciones respecto a este servicio, entre otras, que se trata de una solicitud de las propias familias y que debería estar en los servicios generales.

Después del debate, se considera que probablemente estaría incluido dentro de la 1.1.3., pues tal y como se explica, se trataría de una intervención cuando existe situación de vulnerabilidad.

(1.2.3.X) Servicio para la emancipación de jóvenes ex-tutelados

Se trataría de incluir en el catálogo una serie de servicios que ya existen (plan de emancipación personal, centro de recursos para menores ex-tutelados,...) dirigidos a jóvenes ex-tutelados. Se podría crear un nuevo servicio o ampliar la prestación 1.2.3.7. para que incluya también a los jóvenes en programas de emancipación (se

recuerda que la prórroga de la situación de protección se puede dar hasta los 21 años).

Se habla de la necesidad de explicitarlo para no dejar fuera a jóvenes que no pasan al programa de emancipación, situación que se presenta mayoritariamente en el caso de inmigrantes, generándose situaciones de desprotección.

Se comenta que se hablará de nuevo con protección de menores para ver si realmente no están ya incluidos y si se valora de nuevo la propuesta.

(1.2.4.X) Servicio de acogida para mujeres e hijos

Se trataría de una nueva prestación para ofrecer alojamiento de acogida para mujeres e hijos independientemente de la edad y el sexo de los mismos que necesiten este recurso, no únicamente por ser víctimas de violencia. En concreto se explican algunas situaciones que requerirían de este servicio, entre otras, la de las mujeres madres solas.

En el caso de que fuera para mujeres víctimas de violencia, se recuerdan las argumentaciones realizadas en torno a la prestación 1.2.4.3.1. y que, en el caso de los alojamientos de acogida (1.2.4.3.2.) se trata de estancias de carácter temporal, es decir, que la separación (en el caso de que haya niños mayores de 14 años) es puntual.

En otros casos, habría que analizar la disponibilidad de recursos suficiente.

(1.2.4.4.X.) Servicio de alojamiento temporal asistido para personas con dependencia temporal en situación de exclusión

Se trataría de atender situaciones muy concretas de dependencia temporal que ahora mismo no tienen un servicio concreto que la cubra (p.ej. personas en situación de convalecencia extrahospitalaria que no tiene domicilio)

Se plantea que se podría incluir como un supuesto más dentro del servicio nuevo que se planteaba dentro del bloque 1.2.4.4. (alojamiento temporal para situaciones de riesgo y/o de exclusión social) debatido anteriormente.

En principio no encajaría pues este tipo de alojamiento para personas con dependencia temporal requeriría de una componente asistencial sanitaria.

Se comenta que, en ese caso, entraría dentro de las competencias de Salud. Se confirma igualmente que Salud es consciente de estas situaciones y que se intentan buscar soluciones, siendo conocedores que se trata de casos complejos.

(1.2.6.X.) Servicio de conciliación familiar para personas en itinerarios de inserción

Se trataría de garantizar la formación y los procesos de inserción de personas con hijos entre 0 y 3 años que no pueden acceder a otros servicios de educación infantil. Se constata que el servicio de guardería no siempre responde a esa necesidad, entre otras razones porque no hay suficientes o porque carecen de flexibilidad horaria.

Por un lado, se explica que es un aspecto que se debería tener en cuenta en la metodología de intervención. Por otro lado, que se trata de un servicio contemplado en el Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD de cargas).

Se insiste en que se considere esta necesidad de alguna manera pues el acceso al SAD de cargas está limitado por una reglamentación que hay que cumplir y que además, por un tema de recursos probablemente, no está cubriendo todos los casos.

(1.2.6.X.) Servicio ocupacional para personas en grave situación de exclusión

Se trataría de un servicio especial de empleo para personas en grave situación de exclusión, con difícil empleabilidad. Se considera que, de cara a avanzar de forma real hacia la integración social, es necesario especificar este colectivo, para caminar también hacia su reconocimiento social, al igual que se ha ido haciendo con las personas con discapacidad.

Se comenta que se valorará en función de las argumentaciones escuchadas.



(1.2.7.X.) Servicio de apoyo a la adopción nacional

Se plantea que, al igual que hay un servicio de apoyo a la adopción internacional, haya uno para la nacional, pues hay también un gran número de personas que adoptan niños aquí.

Se explica que se trata de un servicio necesario en el caso de la adopción internacional, pero no la nacional, que dispone de este tipo de apoyos dentro del propio procedimiento administrativo.

(1.2.8.X.) Servicio de guardería para niños de 0 a 3 años con discapacidad

Se comenta que se trata de una competencia de Educación, a través de las escuelas infantiles.

(1.2.X.) Servicio especializado para personas en grave situación de exclusión y pobreza extrema

Se trataría de un "observatorio permanente" para detectar y prevenir situaciones de pobreza extrema y exclusión social, integrando también la población chabolista o las personas sin hogar. Se trata de un problema de elevada complejidad y especificidad que requiere de la articulación de diferentes acciones coordinadas.

Se comenta que desde los Ayuntamientos se viene trabajando ya desde hace tiempo en la erradicación del chabolismo (p.ej. el Ayuntamiento de Zaragoza). De cualquier forma, es un tema que no entraría en las competencias de Servicios sociales.

Se propone que podría tratarse de un servicio del catálogo que diera apoyo a los servicios municipales que trabajan en la erradicación y prevención del chabolismo y la pobreza extrema.

Se explica que eso formaría parte de los servicios generales, dentro de la prestación 1.1.8. de prevención..

(2.2.X.) Becas para jóvenes con prórroga en el sistema de protección

Se trata de regular de alguna manera las ayudas económicas ya existentes que se contemplan en los programas de emancipación, ayudas que se están pagando pero que no responden a un marco legal incluido en los servicios sociales. Habría dos opciones: o bien crear una nueva prestación económica en el bloque 2.2., o bien incluir esta beca dentro del contenido de las fichas de la prestación 1.2.3.7. (si se

amplía a jóvenes ex-tutelados) o de la propuesta de prestación de nueva creación 1.2.3.X. planteada anteriormente.

Se comenta que se considera adecuado incluirlo en los contenidos prestacionales y que se valorará cómo hacerlo.

(2.2.X.) Otro tipo de prestaciones complementarias al IAI

Se plantea la creación de otras prestaciones económicas, que fueran complementarias al IAI y que estuvieran vinculadas a procesos de inserción social, pues se constata que está resultando un ingreso insuficiente.

Se explica que una prestación de este tipo podría ser difícil de justificar socialmente, pues las personas receptoras tendrían ingresos por encima del IPREM.

Se comenta que se puede hablar de estos supuestos cuando se defina más detalladamente la Renta Básica Social.

Por último, se recuerda que el IAI ya viene incorporando mejoras en este sentido.

(2.4.X.) Prestación para la cobertura de necesidades básicas y atenciones sociales básicas para mujeres con cargas familiares no compartidas

Se trataría de generar una nueva prestación económica, dirigida a mujeres solas, con cargas familiares no compartidas, de igual manera que se especifican unas prestaciones para familias numerosas.

Se explica que las prestaciones se definen en función de las necesidades, no de los colectivos, y están vinculadas a la renta económica y que no sería necesario (ni eficaz ni incluyente) llegar a tanto grado de concreción. En el caso de las familias numerosas, la prestación responde a políticas demográficas.

(2.4.X.) Prestaciones económicas para la adquisición de productos farmacéuticos y ortopédicos

En concreto, se plantea que sea una prestación económica dirigida a personas enfermas o con discapacidad y de origen extranjero, para adquirir productos ortopédicos y farmacéuticos, para cubrir estos casos, pues, en el caso de ser inmigrantes no regularizados, han de pagar el 100% de los productos prescritos y si tienen tarjeta, tampoco están todos los gastos cubiertos por Salud.

Se explica que la competencia es del sistema sanitario y que otra parte está relacionada con la legislación de inmigración.

Se plantea que se podría incluir este supuesto en la convocatoria de ayudas individuales para tratamientos y/o recursos.

Aportaciones a valorar respecto a estas nuevas prestaciones:

15. Analizar la conveniencia de añadir una nueva prestación dentro del bloque 1.2.4. de acogida para mujeres e hijos, no vinculado forzosamente a situaciones de violencia contra la mujer
16. Valorar la creación de una nueva prestación económica, dentro del bloque 2.4. dirigida a mujeres solas con cargas familiares
17. Modificar el título de la 1.2.3.7., añadiendo "...y jóvenes en programas de emancipación"
18. Incluir, en la 1.2.3.7. medidas de apoyo y acompañamiento al proceso de emancipación del joven que procede de centros de menores
19. Valorar cómo incluir las becas para jóvenes con prórroga en el sistema de protección (si en la 1.2.3.7., si en una nueva 1.2.3.X.)

6.5. Otras aportaciones del debate

Se ha hecho el tratamiento y se ha dado respuesta a entidades que forman parte de la Red de inclusión, pero no se ha dado respuesta a la Red

Se manifiesta un cierto malestar porque no se ha dado respuesta escrita a las aportaciones realizadas desde la Red de Inclusión, mientras que sí se les ha dado a entidades que forman parte de esta red. Entre ellas, había algunas aportaciones que querían conocer la respuesta: 1.1.8.1., 1.1.8.2., 1.1.8.3., 1.1.9.1., 1.1.9.2., 1.1.10., 1.1.11., 1.2.3.11., 1.2.3.12., 1.2.3.13., 1.2.6.4., 1.2.6.5., 1.2.6.6., 1.2.7.7., 2.2.5., 2.2.6.

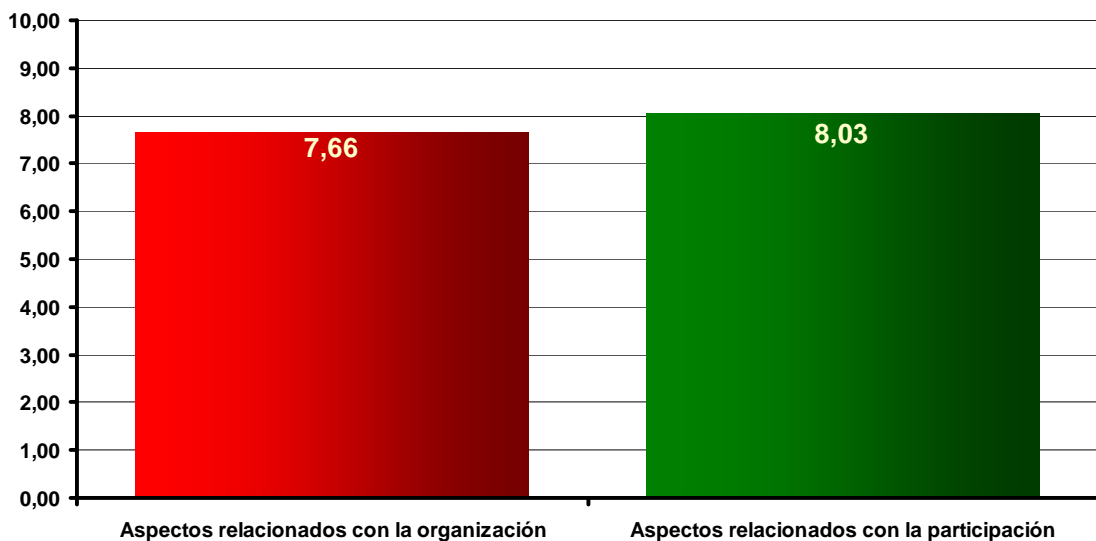
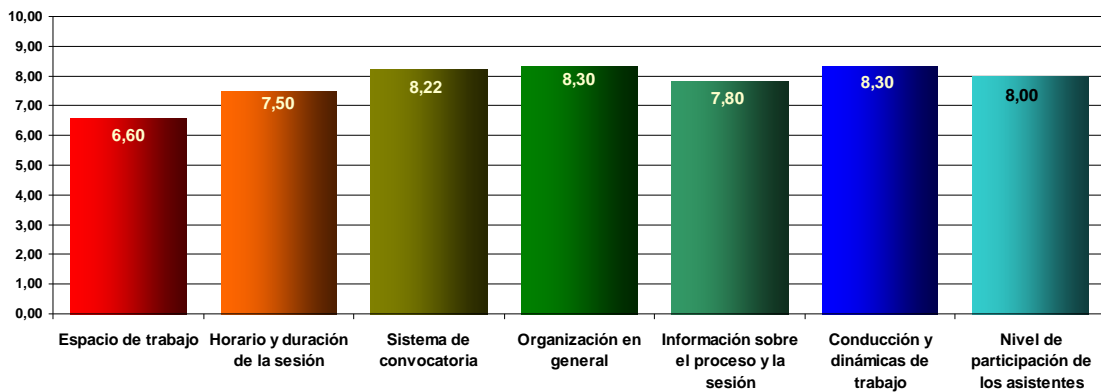
7. Evaluación de la sesión

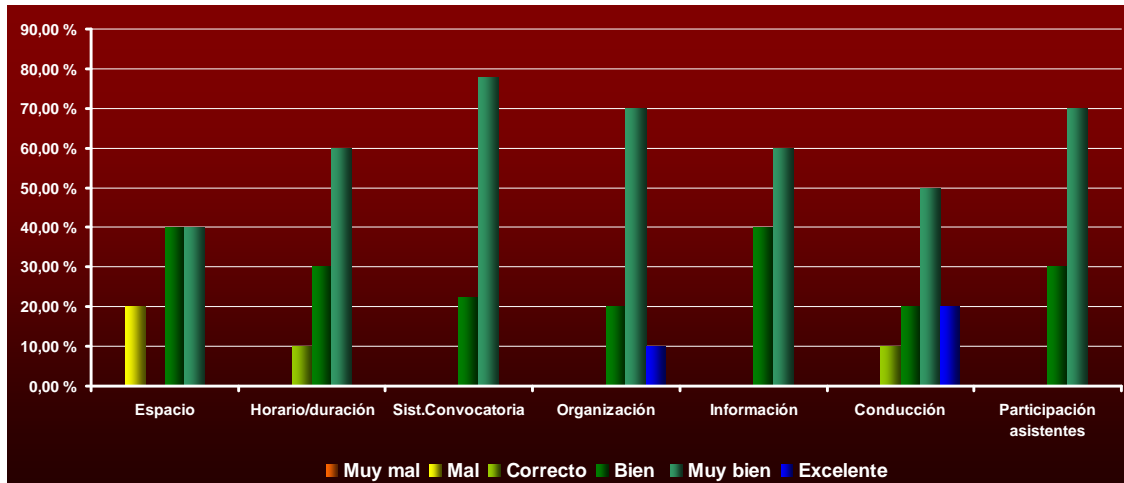
Para valorar el funcionamiento de las mesas de debate, se facilitó a las asistentes un sencillo cuestionario cerrado, por el que analizar diversos aspectos entre un baremo que oscila entre el 1 y el 10, siendo 10 la puntuación máxima.

Vemos a continuación el resultado de las valoraciones del total de 10 cuestionarios recogidos.

7.1. Puntuaciones medias y valoraciones generales

PUNTUACIÓN MEDIA





7.2. Comentarios de los participantes

Aspectos positivos a destacar

- El propio hecho de que exista el proceso de participación. La metodología del proceso
- La visión, opiniones y participación de las entidades
- La dinamización
- Buena metodología
- Proceso muy visual y participativo

Aspectos a mejorar

- Participación de las plataformas. Las propuestas no se han recogido, se ha participado como Red pero en las sesiones no se han mostrado las propuestas. Se han articulado desde la participación y aportaciones de las entidades. El papel de la Red se ha invisibilizado.
- Que todos los participantes pudieran disponer previamente de la documentación y que fuera un ejemplar por persona, y no por entidad
- Mejorar la incorporación de las nuevas prestaciones. Se ha dedicado poco tiempo para profundizar el cómo. Algunas entidades con aportaciones en temas concretos han tenido poco tiempo para aportar su visión y han tenido que estar durante toda la sesión escuchando propuestas fuera de su ámbito

Zaragoza, 24 de Febrero de 2010

