

Ayudas públicas y microempresas en Aragón

Carmen Galve Górriz, *Universidad de Zaragoza*

María Jesús Alonso Nuez, *Universidad de Zaragoza*

Este documento de trabajo forma parte de la tercera convocatoria de proyectos de investigación sobre economía aragonesa de FUNDEAR.

Documento de Trabajo nº32/06

Este trabajo, así como una versión ampliada del mismo, puede consultarse en la página web de FUNDEAR:

<http://www.fundear.es>

Edita: Fundación Economía Aragonesa FUNDEAR

Impresión: INO Reproducciones S.A.

ISSN: 1696-2125

D.L.: Z-813-2003

© de la edición, Fundación Economía Aragonesa, 2006

© del texto, los autores, 2006

La serie Documentos de Trabajo que edita FUNDEAR, incluye avances y resultados de los trabajos de investigación elaborados como parte de los programas y proyectos en curso. Las opiniones vertidas son responsabilidad de los autores. Se autoriza la reproducción parcial para fines docentes o sin ánimo de lucro, siempre que se cite la fuente.

Resumen

Este trabajo realiza un análisis descriptivo, tanto por tamaño y sector, del porcentaje de empresas creadas, para el período comprendido entre 1997 a 2002 para una porción de países pertenecientes a la Europa de los 15, concretamente Dinamarca, España, Finlandia, Holanda, Italia, Luxemburgo, Suecia, Gran Bretaña y Portugal, observando que en todos ellos la figura predominante es la microempresa, propia del autoempleo emprendedor. Posteriormente, se analiza cuáles son las características que definen el autoempleo para estos países refiriéndonos a la edad, educación y sector de actividad. A continuación, se describen los posibles determinantes a la constitución del autoempleo en España en el periodo 1990 a 2002, comparándolos en particular con la Comunidad Autónoma de Aragón. Finalmente se realiza una descripción detallada, dada su influencia en la creación de empresas en este periodo, de las subvenciones concedidas en Aragón para este concepto.

Palabras Clave: creación de empresas, autoempleo, subvención

Códigos Jel: J08, O5

Abstract

This paper makes a descriptive analysis, based on size and sector, of the percentage of companies that have been created from 1997 to 2000 in some countries of the EU-15: Denmark, Spain, Finland, Holland, Italy, Luxembourg, Sweden, Great Britain and Portugal, observing that in all of them the predominant figure is the microcompany, typical of self-employment. Later, the characteristics that define self-employment in these countries are analysed, particularly those related to age, education and professional activity. Then, the possible determinants of the constitution of self-employment in Spain from 1990 to 2002 are described, comparing them with the aragonese determinants. Finally, a detailed description about subventions in Aragón is made, because of their influence in the creation of companies in this period.

Key words: starts up, self-employment, subsidy

Códigos Jel: J08, O5

ÍNDICE

Nº pág.

Introducción	9
1. Creación de empresas	10
1.1 Introducción.....	10
1.2 Estructura empresarial en Europa.....	14
1.3 El autoempleo en Europa.....	19
1.4 Autoempleo en España y determinantes para su constitución.....	22
1.5 Conclusiones.....	30
2. Ayudas concedidas por el gobierno de Aragón en materia de apoyo y fomento del empleo y creación de empresas	30
2.1 Introducción.....	30
2.2 El programa de apoyo al empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales.....	32
2.3 Análisis empírico de las subvenciones concedidas en el marco del programa de apoyo al empleo y creación de empresas en Cooperativas y Sociedades Laborales.....	33
2.4 Conclusiones.....	42
Bibliografía	45

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Nº pág.

Tabla 1	Tasa de creación de empresas por año y tamaño.....	16
Tabla 2	Tasa de desaparición de empresas por año y tamaño	17
Tabla 3	Saldo neto de creación de empresas.....	18
Tabla 4	Distribución de las empresas creadas por sectores.....	19
Tabla 5	Distribución de las empresas desaparecidas por sectores	19
Tabla 6	Porcentaje de autoempleo por edades.....	21
Tabla 7	Porcentaje de autoempleo posnivel de estudios alcanzados	22
Tabla 8	Porcentaje de autoempleo por sector de actividad.....	22
Tabla 9	Variables utilizadas en el modelo.....	24
Tabla 10	Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población y del PIB per cápita en la tasa de autoempleo	25
Tabla 11	Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población y del PIB per cápita en la tasa de autoempleo	26
Tabla 12	Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población, de la ganancia media del trabajador y de la tasa de paro en la tasa de autoempleo	27
Tabla 13	Análisis estadístico de la influencia de la ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población, de la ganancia media del trabajador y de la tasa de paro en la tasa de autoempleo.....	28
Tabla 14	Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población y del PIB per cápita en la tasa de autoempleo	29
Tabla 15	Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población, de la ganancia media del trabajador y de la tasa de desempleo en la tasa de autoempleo.....	29
Tabla 16	Número de empresas que solicitan ayudas públicas en uno o varios años, en la comunidad aragonesa durante el periodo 1997-2002 desglosado el concepto por provincias, forma jurídica y años de concesión.....	34
Tabla 17	Número de Cooperativas y Sociedades Laborales que reciben una ayuda o varias al año.....	35
Tabla 18	Número de Cooperativas y Sociedades Laborales que reciben una ayuda o más al año, desagregado el concepto por provincias y para el total de los años estudiados	35

Tabla 19	Número de Cooperativas y Sociedades Laborales que solicitan una ayuda al año, desagregado el concepto por tipos de ayudas y provincias	36
Tabla 20	Número total de ayudas e importes en miles de euros a precios constantes de 97 para el total de años estudiados.....	37
Tabla 21	Número total de ayudas concedidas al año e importes de las mismas par el total de Aragón, en valores absolutos y relativos	38
Tabla 22	Importes en valores absolutos y relativos, concedidos a cada provincia por las diferentes ayudas en el total de los años estudiados así como el número de solicitudes para cada una de ellas.....	39
Gráfico 1	Importe de las subvenciones por provincias.....	40
Gráfico 2	Importe de las subvenciones por provincia y año.....	40
Tabla 23	Evolución de los importes en valores absolutos y relativos que representa cada ayuda en las distinta formas jurídicas	41
Gráfico 3	Importe de las subvenciones por forma jurídica.....	42
Gráfico 4	Importe de las subvenciones por forma jurídica y año	42

Introducción

En los últimos años ha existido un interés creciente, por parte de las administraciones públicas de varios países, en implantar políticas de promoción del empleo por cuenta propia y políticas que favorezcan el crecimiento de las empresas. Entre las razones que justifican este interés creciente se pueden resaltar: Por un lado, la referente a que el autoempleo y la capacidad de creación de empleo, atribuida a las pequeñas y medianas empresas, son considerados elementos esenciales para el desarrollo económico de un país; y por otro lado, la referente a que el crecimiento de estas empresas es considerado como un indicador del dinamismo empresarial de un país (McPherson, 1996; Mead y Liedholm, 1998).

La capacidad limitada de las políticas de estabilización tradicionales, en la última década, para fomentar el crecimiento económico ha empujado a los responsables en materia de política económica a buscar actuaciones alternativas capaces de mantener, y en algunos casos mejorar, las tasas de crecimiento económico y de empleo; en concreto, existe una preocupación por instrumentalizar programas para promover una mayor inclinación hacia la creación de empresas. Gómez y Casado (1998) señalan que desde principios de los ochenta, la Unión Europea estableció como prioridad una política de pequeñas y medianas empresas debido a su reconocido potencial de creación de empleo y riqueza.

Such y Belso (2004) señalan que las distintas medidas para el fomento de creación de empresas pueden agruparse en dos grupos de actuaciones:

- i) *actuaciones directas*, a través de medidas específicas como por ejemplo programas de asesoramiento, ayudas de obtención de capital inicial, subvenciones a la contratación de trabajadores, etc.
- ii) *actuaciones indirectas*, mediante medidas genéricas como el fomento de la competencia, la desregulación del mercado de trabajo o medidas para el control de la inflación. En esencia, la filosofía que hay implícita en algunas de estas medidas es que el mercado no aporta los suficientes incentivos como para que los agentes opten por la creación de empresas al nivel social deseable y, que posteriormente, luchen por la supervivencia y crecimiento de las mismas, de ahí que sea conveniente la intervención pública.

En el caso de España, si bien las administraciones públicas dedican esfuerzos y recursos considerables a la promoción del autoempleo y a la creación de empresas, las investigaciones en este campo son todavía escasas. Entre las investigaciones existentes se ha prestado especial atención a la figura del empresario [Genescá y Veciana (1984); Veciana, (1989); Lafuente y Salas (1989)], a la creación de empresas [Veciana (1999); Capelleras y Genescá (2003)] así como a la supervivencia y crecimiento de las nuevas empresas [Gimeno y otros (1997); Julien (2000)], resaltándose en todos ellos la importancia de la formación de sus empresarios-directivos.

El presente proyecto pretende identificar algunas líneas referentes a distintas actuaciones directas e indirectas, por parte de las administraciones públicas, en materia de promoción del empleo y de la creación de pequeñas y medianas empresas. Debido a la amplitud y dificultad del tema, el análisis se centrará en la Comunidad Autónoma de Aragón, Comunidad prioritaria para la concesión de ayudas y propuesta de programas de fomento de la supervivencia y crecimiento de las empresas debido a la existencia de problemas acuciantes tales como la despoblación y el desempleo.

1. Creación de empresas y autoempleo

1.1 Introducción

El término emprender proviene del francés “entrepreneur”, palabra utilizada igualmente en la lengua inglesa. Este término fue introducido por Cantillon en 1755, para identificar a quien tomaba la responsabilidad de poner en marcha y llevar a término un proyecto. Otros autores, como Say, Hermann, Mill, Clark, Marshal, pretendían definir lo que significaba ser empresario al igual que intentaban explicar cuál es la función que desempeñaba éste en el proceso económico. Cada uno lo definió en función del rasgo que ellos consideraban más característico en un empresario, dando lugar a una gran variedad de definiciones. La falta de consenso sobre la definición de empresario y su función hay que buscarla en el hecho de que todos los autores mencionados se mueven en el marco de las llamadas definiciones esencialistas. El esencialismo metodológico, que tiene su origen en Platón y Aristóteles y que perdura en la actualidad también en muchos investigadores, pretendía identificar un objeto en función de sus características esenciales, y cada autor considera más esencial un rasgo u otro en un empresario.

Es bien sabido, que siempre ha existido confusión a la hora de explicar conceptos como empresario, función empresarial y creación de empresas. Los anglosajones utilizan el término entrepreneurship que engloba a los tres conceptos anteriormente citados. La dificultad de traducción del término al español ha contribuido a la utilización de expresiones diferentes entre los países de lengua hispana. La traducción más literal sería empresarialidad, que rechazamos porque no es un término de uso habitual en los países de habla hispana. Por lo tanto no es fácil el poder definir lo que es la creación de empresas o lo que representa un empresario debido a la inexistencia de unidad de criterio a la hora de poder definirlos.

La utilización del término emprendedor como término de acotación de los conceptos de empresario, función empresarial y creación de empresas, tampoco ha estado exenta de polémica. El hecho de que emprendedor y empresario tengan el mismo origen etimológico ha propiciado que se confunda la figura del emprendedor con la del empresario. Es cierto que en el momento de la creación de una empresa el empresario está actuando como

emprendedor, pero posteriormente puede dejar de hacerlo por diversas circunstancias tales como su dedicación a administrar y no a innovar y crear. Tal y como define la Real Academia Española de la lengua, el término emprendedor hace referencia a un adjetivo, y los detractores del término argumentan que existe el término empresario para definir lo mismo. Sin embargo, sería más correcto usar el concepto de empresario emprendedor, ya que la palabra empresario, por sí sola, resulta en numerosas ocasiones insuficiente para recoger todos los diferentes matices a los que se refiere el concepto de persona emprendedora o la acción de emprender. Aún así, a partir de ahora utilizaremos los conceptos de emprendedor y entrepreneurship tanto por su brevedad como por su concisión de conceptos.

Entrepreneurship, es un término que hace referencia a las características de las empresas y de los empresarios de una economía, a la cultura empresarial y al proceso de creación de empresas, por lo que juega un papel primordial en el crecimiento económico de un país. Los emprendedores son los agentes del cambio en una economía de mercado, favoreciendo el uso eficiente de los recursos, introduciendo nuevos procesos, nuevos productos y en general, contribuyendo a adaptar el tejido económico a las condiciones cambiantes del entorno económico (Wennekers, and Thurik 1999). Tal y como señala Gibb (1983), estos emprendedores juegan un papel destacado en el proceso económico actuando como vehículo de procesamiento de nuevas oportunidades, proporcionando un medio de acercamiento a mercados fragmentados, previniendo la despoblación en zonas rurales evitando el éxodo de su población hacia las grandes urbes y contribuyendo a la estabilidad económica y social. Por lo tanto el papel del emprendedor en el desarrollo económico y social es primordial ya que éste es quien impele el proceso de creación de empresas, auténtico motor en la creación de riqueza entendida como creación de empleo, de innovación, de acceso a las rentas y de transformación de riesgo en oportunidades.

El término emprender es definido como un comportamiento que tiende a concentrarse en aprovechar las oportunidades más que los recursos (Stevenson y Gumpert, 1991). Este tipo de actuación puede encontrarse tanto en el proceso de creación de nuevas empresas como en empresas ya existentes, dando lugar así a fenómenos intraemprendedores (Belso, 2004). Por todo ello, se deduce que existe una relación entre entrepreneurship y crecimiento económico, siendo el entrepreneurship una pieza central en el funcionamiento de las economías de mercado, y los empresarios “agentes esenciales de cambio, que aceleran la generación, aplicación y extensión de ideas innovadoras y, al hacerlo, no sólo aseguran un uso eficiente de los recursos, también aumentan las fronteras de la actividad económica” (OCDE, 1998).

Desde todos los cauces se insiste en la importancia de crear empresas y en la relevancia de la figura del empresario emprendedor para la mejora del bienestar económico. La creación de nuevas empresas es visto a menudo, como uno de los determinantes clave del crecimiento económico y competitividad en una economía moderna. El proceso de creación de empresas llevado a cabo por los emprendedores, puede ser explicado desde distintas perspectivas. Algunos dan gran importancia a las características y cualidades del mismo

(Chandler y Hanks, 1994). Otros sin embargo conceden mayor protagonismo al entorno y al comportamiento competitivo en la creación de nuevas empresas (Stuart y Abetti, 1987; Cooper et al., 1986). Aún así, en los últimos años numerosos países han implantado políticas emprendedoras de promoción del autoempleo y medidas específicas que favorecen la creación de empresas. Algunos de estos gobiernos han concentrado sus actuaciones en políticas de oferta y otros, han optado por políticas clásicas de demanda. Entre estas políticas ocupan un lugar importante las orientadas a la promoción del trabajo independiente y el apoyo al lanzamiento de pequeñas nuevas empresas. Una de las razones por las que un país intenta promocionar la creación de empresas es que se considera que éstas van a ser fuente de nuevos puestos de trabajo así como una alternativa al desempleo (Genescá y Capelleras, 2004). En el plano de política económica domina la convicción de que la creación de empresas lleva a resultados positivos y por tanto, escasos son los países europeos que carecen de programas de fomento de creación de empresas. Tanto es así, que el escenario europeo acoge una amplia gama de actividades en este ámbito, que incluso puede plantear dudas razonables sobre el posible dispendio de recursos públicos.

La creación de empleo atribuida a las pequeñas y medianas empresas, principales representantes del autoempleo generado por los emprendedores, ha recibido una considerable atención y ha supuesto la realización de numerosas investigaciones en las últimas décadas (Birch, 1979; Davis et al. 1996; Davidson et al. 1998). En particular las microempresas han sido consideradas un elemento esencial para el desarrollo económico y dinamismo de un país (McPherson, 1998; Mead y Liedholm, 1998), dada su flexibilidad para adaptarse a las condiciones cambiantes del entorno, su capacidad para introducir nuevas ideas en el mercado y su dinamismo en la creación de empleo. Por ello, las pequeñas y medianas empresas son consideradas como una herramienta potencial para revitalizar la economía en épocas de bajo crecimiento (Wildeman et al., 1998) y favorecer el crecimiento económico en los países (Storey, 1994). Un elevado porcentaje de autoempleo en un país y de nuevas empresas es reflejo de un entorno económico favorable. Por otro lado, un alto nivel de autoempleo podría indicar también una escasez en la oferta de puestos de trabajo. Por ello, al estudiar la creación de empresas, predominan en la literatura dos enfoques opuestos que tratan de explicar el autoempleo en un país.

El primer enfoque, o teoría “pull” describe que el principal motivo en la creación de empresas es la aparición de nuevas oportunidades en el mercado, introduciendo nuevos productos o procesos de producción. Las hipótesis “pull” sugieren que la formación de nuevas empresas tiene lugar en un proceso de desarrollo económico, cuando la demanda es alta y el futuro emprendedor es poseedor del capital necesario para crear su empresa. En este sentido y bajo este enfoque, la decisión de comenzar un negocio empresarial será más probable cuando el nivel de desempleo es bajo. Este impulso emprendedor, aún situándonos en un entorno económico favorable, no se produjo hasta la década de los setenta. Anterior a esa fecha, evidencias empíricas señalaban una relación negativa entre el nivel de desarrollo económico y la evolución del factor emprendedor (Schultz, 1991). En esos años, son las grandes corporaciones empresariales, la estructura organizacional dominante en el mundo

empresarial occidental. La mayor eficiencia productiva e innovadora de las grandes empresas suponía ventajas fundamentales a la hora de competir. “Esto convierte las economías de escala y alcance en las fuerzas impulsoras del desarrollo de las grandes empresas y el declinar de las pequeñas y medianas empresas” (Belso, 2004). Sin embargo, esta tendencia se ve alterada en el último tercio del Siglo XX debido a que las nuevas tecnologías han reducido la importancia de las economías de escala en muchos sectores fomentando la competitividad entre empresas de menor tamaño (Carlsson, 1992). Lucas (1978) señala también, el incremento salarial de los trabajadores como un componente inductor al trabajo por cuenta ajena, así como el incremento de su coste de oportunidad. Estos crecientes y seguros salarios por cuenta ajena desincentivan al trabajador a crear su propia empresa, lo que da lugar a una relación negativa entre el desarrollo económico y la creación de empresas.

La segunda motivación o teoría “push” sería la escasez de alternativas de obtención de empleo, provocadas principalmente por un elevado desempleo en la economía de un país. Dicha motivación puede ser definida como aquellas circunstancias bajo las cuales un individuo se siente forzado a crear una nueva empresa debido a las negativas perspectivas laborales, tales como el desempleo y la inseguridad laboral. Ante una situación prolongada de paro, los desempleados poseen mayores incentivos a emprender (Alba, 1994). En estas situaciones, los individuos pueden considerar la formación de una empresa como su mejor elección. De este modo se reintegran en el mercado laboral aumentando así el número de empresas y autoempleados. En épocas de elevado desempleo, también se produce una moderación en el crecimiento de los salarios. De esta forma el coste de oportunidad del trabajo por cuenta ajena se reduce, considerando más atractivo el autoempleo, por considerarse una forma de obtener una remuneración superior. Consecuentemente, podríamos distinguir entre el emprendedor que aprovecha una oportunidad y el emprendedor por necesidad. Estudios previos muestran evidencias para ambos efectos push y pull de desempleo (Storey, 1982; Hamilton, 1989; Evans y Leighton, 1990; Storey, 1991; Meager, 1992; Marlon y Storey, 1992; Audretsch, 1993, 1995; Tervo y Niittykangas, 1994; Spilling, 1996; Thomas y Jungbauer-Gans, 1999; Taylor, 1996, Blanchflower y Oswald, 1998; Lin et al. 2000).

Los efectos potenciales del desempleo en la formación de nuevas empresas se producen en tres diferentes niveles, el nivel personal, el regional y el nacional. Ambas fuerzas pull y push pueden operar en cada uno de estos tres niveles. (Ritsilä y Tervo, 2002).

A nivel personal, la probabilidad de crear una empresa está relacionada con el estatus de empleo de un trabajador. Los desempleados pueden tener una mayor propensión de convertirse en autoempleados que los asalariados, como salida a esta situación tan agravante en épocas de recesión. Por lo tanto quedaría clara la influencia de las teorías push en este nivel. Hay por supuesto fuerzas pull, las cuales conducen a personas capacitadas al entrepreneurship. Habría que valorar por tanto, las actitudes y capacidades personales para afrontar este reto, tales como la independencia, la aversión al riesgo, responsabilidad, capacidad de trabajo y optimismo.

A nivel regional y nacional también pueden influir las teorías push como las pull. Las hipótesis push consideran que regiones con alto desempleo tienen un alto ratio de creación de nuevas empresas. Las hipótesis pull afirman que un bajo nivel local de desempleo tiene un positivo efecto en la formación de nuevas empresas, ya que supondría un alto nivel de demanda local tan bien como competitividad regional y crecimiento. Sin embargo según diferentes autores, en un periodo de alto desempleo nacional, la demanda interna y externa de bienes locales y servicios son bajas, luego las posibilidades de supervivencia de nuevas empresas son relativamente pequeñas por lo que disminuirá el ratio de convertirse en emprendedor (Ritsilä y Tervo, 2002). Esta última postura no es del todo concluyente porque nuevamente habría que valorar la tendencia emprendedora del individuo en situaciones de gran inestabilidad laboral. El trabajo de Belso (2004) demuestra que el nivel de desempleo no implica mayores tasas de empresariedad. Si bien el paro supone un incentivo al autoempleo desde una perspectiva individual, a nivel agregado puede no coincidir. Tal y como dicen Thurik y Verheul (2002) el potencial empresario encuentra múltiples barreras (elevados costes de puesta en marcha, financiación, capacidad de gestión...) que dificultan la puesta en marcha de su propio negocio y su desmotivación. Estudios previos proveen evidencia para ambos efectos pull y push (Hamilton, 1989; Storey, 1991; Tervo y Niittykangas, 1994; Spilling, 1996).

Los objetivos de los siguientes apartados serán mostrar la estructura empresarial predominante en diferentes países europeos, analizándola por sector y tamaño, así como el análisis de los determinantes al autoempleo en España comparándolos con la Comunidad Autónoma de Aragón. Los datos utilizados en este artículo, entre otros, se han extraído de las siguiente fuentes de información: Labour Force Survey (LFS) de Eurostat, la Encuesta de Población Activa (EPA) y el directorio central de empresas (DIRCE) elaborados ambos por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de España, durante el periodo 1997 a 2002.

1.2 Estructura empresarial en Europa

La Comisión Europea en su Reglamento Nº 2700/98 de 17 de Diciembre, define creación de empresas como “la aparición de un conjunto de factores de producción con la restricción de que ninguna otra empresa participe en el acto. Las creaciones no incluyen las altas en la población por fusiones, desintegraciones, separaciones o reestructuración de un grupo de empresas. Tampoco incluye las altas en una subpoblación, resultantes exclusivamente de un cambio de actividad”.

En la práctica, existe además una gran dificultad para distinguir entre verdaderas y falsas creaciones de empresas, tales como cambio en la propiedad, forma legal o cambio de localización.

Con respecto a la desaparición de empresas, la Comisión Europea en su Reglamento Nº 2700/98 también establece una definición para este concepto: “una desaparición supone la disolución de un conjunto de factores de producción, con la restricción de que ninguna otra

empresa participe en el acto. Las desapariciones no incluyen las bajas en la población por fusiones, tomas de control, desintegraciones o reestructuración de un grupo de empresas. Tampoco incluyen las bajas en una subpoblación, resultantes exclusivamente de un cambio de actividad". Las tablas que se utilizan en este artículo están tomadas, entre otras, de la base de datos Eurostat, y son el resultado de enormes esfuerzos para producir datos armonizados en la demografía de empresas teniendo en cuenta reales y falsas creaciones. Además en estas tablas, no se considera que una empresa ha desaparecido si experimenta un cambio de forma legal o si es reactivada en el periodo de dos años.

A partir de estas definiciones, procedemos a analizar la estructura empresarial en Europa. Hay que considerar, que existe una gran limitación en cuanto a datos procedentes de países europeos, debido a la inexistencia o a la falta de una secuencia temporal en los mismos. Para ello, se ha considerado únicamente a aquellos países que poseen una continuidad con respecto a los datos, de al menos tres años. En cuanto al tiempo, los años seleccionados son aquellos en los que existe una mayor información y son desde 1998 a 2000. Los países finalmente seleccionados han sido Dinamarca (dk), España (es), Italia (it), Luxemburgo (lu), Holanda (nl), Portugal (pt), Finlandia (fi), Suecia (se) y Gran Bretaña (uk).

Analizando la tabla 1, vemos que en conjunto las tasas de creación de empresas han sufrido una tendencia decreciente en los años analizados en la mayoría de los países. Se puede distinguir que por término medio, el país que presenta un porcentaje más elevado de creación de empresas es Luxemburgo, seguido de Dinamarca. España también ocupa un lugar a destacar con respecto al resto de los países. En relación al tamaño, la estructura empresarial predominante en todos los países estudiados, es la del empresario individual o sin asalariados y las microempresas de hasta cuatro empleados, estructuras típicas del autoempleo. Es posible que este elevado número de empresas individuales sea debido a la gran incertidumbre a la que se ven sometidos los emprendedores, que para minimizar costes y riesgos prefieren acometer sus actos individualmente. También es observable que empresas de este tamaño son las que en los últimos años presentan una evolución negativa a diferencia de las de mayor tamaño. Un dato destacable, es que es España, el país que presenta mayor porcentaje de creación de empresas de mayor tamaño en relación al resto de los países.

En relación a la tabla 2, Gran Bretaña es el país que presenta las más altas tasas de desaparición de empresas, superando estas tasas incluso a las correspondientes a creación de empresas, produciéndose una tasa negativa. Esta tasa oscila, para el total de empresas, entre el 10,6% (Gran Bretaña) y el 1,4% (Portugal) para el año 2000. En general, las tasas más bajas las ostenta Suecia durante el período 1998 a 2000. Podríamos decir, que en general los países del Norte de Europa, presentan tasas más altas de desaparición de empresas que los del Sur.

Tabla 1
Tasa de creación de empresas por año y tamaño* (%)

Total empresas	dk	es	it	lu	nl**	pt	fi	se	uk
1998	10,1	9,7	11,4	13,2	:	9,5	8,5	6,6	9,1
1999	10,9	9,6	7,6	13,4	9,6	8,0	7,6	6,3	9,6
2000	10,0	9,7	7,8	12,4	9,4	7,6	7,3	7,0	8,9
0 empleados									
1998	14,3	10,9	14,4	19,0	:	11,1	12,3	8,7	9,7
1999	15,4	12,1	9,3	20,2	15,5	10,2	11,3	9,3	10,9
2000	13,6	12,5	9,6	18,9	15,2	9,0	10,7	9,3	10,5
1-4 empleados									
1998	5,5	9,2	4,0	12,8	:	8,3	4,0	3,5	11,2
1999	5,4	7,0	3,4	12,5	7,2	5,8	3,3	1,8	11,2
2000	5,8	6,9	3,3	11,3	7,0	6,9	3,2	4,1	10,0
5-9 empleados									
1998	1,5	6,8	1,7	5,8	:	6,0	1,2	1,9	3,9
1999	2,1	6,1	1,6	4,4	3,2	3,4	0,7	0,9	4,9
2000	2,4	5,8	1,9	4,3	3,6	3,2	0,9	5,9	5,1
10-19 empleados									
1998	1,2	5,1	1,3	2,8	:	4,5	0,5	1,4	2,6
1999	1,6	4,7	1,2	2,7	2,7	3,7	0,4	0,5	3,3
2000	1,9	4,7	1,4	2,5	3,6	2,5	0,5	1,6	3,6
20+ empleados	dk	es	it	lu	nl**	pt	fi	se	uk
1998	0,4	1,8	0,4	1,7	:	2,5	0,0	0,1	0,6
1999	0,6	1,8	0,4	1,2	1,0	1,0	0,0	0,0	0,7
2000	0,5	1,8	0,5	0,7	1,1	0,7	0,1	0,3	1,1

Fuente: Eurostat

* empresas creadas/empresas activas **: Datos no disponibles para el año 1998

En cuanto al tamaño, al igual que en la tabla 1, los porcentajes más elevados se presentan en las empresas sin trabajadores, sobre todo en Luxemburgo y Gran Bretaña. Son las empresas de mayor tamaño, concretamente las de más de veinte empleados, donde aparecen valores más bajos, especialmente en Finlandia. Esto podría deberse a que empresas de un tamaño mayor, a la hora de su constitución, lo hacen basándose en un elaborado plan de empresa, a medio o largo plazo, y por tanto son menos sensibles a oscilaciones económicas que las de menor tamaño que no actúan de ese modo.

El saldo neto de creación de empresas, al que hace referencia la tabla 3, para el período comprendido entre 1998 a 2000 es positivo en la mayoría de los países europeos a estudio, es decir, existe en general una mayor tasa de creación de empresas que de desaparición. España es el segundo país detrás de Italia que presenta un mayor saldo positivo de creación de empresas, mientras que la menor la ostenta Finlandia. Gran Bretaña, es el único país que presenta saldos negativos en todas las escalas empresariales. Analizando la tabla en conjunto, se observa que el mayor número de saldos negativos aparecen en empresas de mayor tamaño, que aunque siendo las que presentan los porcentajes más bajos de desaparición en relación a las microempresas, superan a los de creación.

Tabla 2
Tasa de desaparición de empresas por año y tamaño* (%)

Total empresas	dk	es	it	lu	nl	pt	fi	se	uk
1998	8,3	8,0	6,5	9,2	7,7	6,5	8,0	5,9	10,5
1999	8,1	6,9	7,1	9,6	8,1	6,3	7,1	5,1	10,4
2000	9,7	7,2	6,5	9,2	10,3	1,4	6,5	5,6	10,6
0 empleados									
1998	11,9	10,3	8,0	13,8	11,2	8,2	12,2	7,7	12,9
1999	11,4	8,7	9,0	13,0	11,6	8,1	10,1	7,1	13,1
2000	13,7	9,2	9,0	13,9	14,9	0,0	11,1	7,6	12,3
4 empleados									
1998	4,1	5,9	3,0	8,2	6,7	4,8	2,5	3,2	10,7
1999	4,4	5,5	2,4	9,9	7,3	4,1	2,7	2,1	11,0
2000	5,0	5,7	2,1	8,7	8,7	3,4	2,5	2,7	11,4
5-9 empleados									
1998	1,5	3,5	1,5	3,1	3,3	3,3	0,9	1,7	7,8
1999	1,6	3,4	1,2	3,9	3,4	2,7	1,2	1,6	6,8
2000	1,8	3,4	1,0	2,9	4,4	2,5	1,0	1,7	7,1
10-19 empleados									
1998	1,0	2,5	1,0	1,8	2,5	4,0	0,7	1,2	7,0
1999	1,0	2,4	0,9	2,5	2,8	3,6	0,7	1,0	5,7
2000	1,4	2,7	0,7	1,8	4,4	2,6	0,8	1,3	6,2
20+ empleados									
1998	0,5	0,9	0,4	0,3	1,2	2,0	0,1	0,4	4,8
1999	0,5	1,0	0,3	0,6	1,5	2,3	0,1	0,5	2,7
2000	0,3	0,8	0,3	0,5	2,3	2,5	0,1	0,9	3,2

Fuente: Eurostat

* empresas desaparecidas/empresas activas

Por lo tanto, se ha visto que en general en los países pertenecientes a la Europa de los 15, el tamaño predominante tanto en la aparición como en la desaparición de empresas, es el de microempresas y empresas sin asalariados. Esto podría interpretarse que el periodo económico actual, corresponde al régimen de destrucción creadora conocido por Schumpeter Mark I, que ha seguido a un período en que predominó el régimen de acumulación creadora o Schumpeter Mark II. Se pasa de una situación de managed economy a otra de entrepreneurial economy (Audretsch y Thurik, 2000).

También nos deberíamos preguntar el por qué esas tasas tan elevadas de entrada y de salida de pequeñas empresas. Según Camerer y Lovo (1999), un exceso de entrada de empresas seguido de una frecuencia elevada de fracasos empresariales, puede deberse a que los entrantes poseen un exceso de confianza y optimismo de sus habilidades en relación al resto de agentes. "Es el comportamiento conocido como no-reconocimiento del grupo de referencia, es decir, no ser capaz de ver que el comportamiento propio es idéntico al comportamiento de los demás. Así se explica que muchos individuos participen en juegos donde las ganancias esperadas medias son negativas." (Callejón, 2003).

Tabla 3
Saldo neto de creación de empresas (%)

Total empresas	dk	es	it	lu	nl	pt	fi	se	uk
1998	1,8	1,7	4,9	4,0	:	3,0	0,5	0,7	-1,4
1999	2,8	2,7	0,5	3,8	1,5	1,7	0,5	1,2	-0,8
2000	0,3	2,5	1,3	3,2	-0,9	6,2	0,8	1,4	-1,7
0 empleados									
1998	2,4	0,6	6,4	5,2	:	2,9	0,1	1,0	-3,2
1999	4,0	3,4	0,3	7,2	3,9	2,1	1,2	2,2	-2,2
2000	-0,1	3,3	0,6	5,0	0,3	9,0	-0,4	1,7	-1,8
1-4 empleados	dk	es	it	lu	nl	pt	fi	se	uk
1998	1,4	3,3	1,0	4,6	:	3,5	1,5	0,3	0,5
1999	1,0	1,5	1,0	2,6	-0,1	1,7	0,6	-0,3	0,2
2000	0,8	1,2	1,2	2,6	-1,7	3,5	0,7	1,4	-1,4
5-9 empleados									
1998	0,0	3,3	0,2	2,7	:	2,7	0,3	0,2	-3,9
1999	0,5	2,7	0,4	0,5	-0,2	0,7	-0,5	-0,7	-1,9
2000	0,6	2,4	0,9	1,4	-0,8	0,7	-0,1	4,2	-2,0
10-19 empleados									
1998	0,2	2,6	0,3	1,0	:	0,5	-0,2	0,2	-4,4
1999	0,6	2,3	0,3	0,2	-0,1	0,1	-0,3	-0,5	-2,4
2000	0,5	2,0	0,7	0,7	-0,8	-0,1	-0,3	0,3	-2,6
20+ empleados									
1998	-0,1	0,9	0,0	1,4	:	0,5	-0,1	-0,3	-4,2
1999	0,1	0,8	0,1	0,6	-0,5	-1,3	-0,1	-0,5	-2,0
2000	0,2	0,9	0,2	0,3	-1,2	-1,8	-0,1	-0,6	-2,1

Fuente: Elaboración propia

A continuación se analiza la composición sectorial, para el período comprendido entre 1998 a 2000, tanto de las empresas que se han constituido en él como las que han desaparecido durante el mismo.

La tabla 4, refleja que los mayores porcentajes de creación de empresas recaen en el sector servicios, seguido por el de construcción e industrial. Más concretamente, los países pertenecientes al norte de Europa, presentan las más altas concentraciones de nuevas empresas pertenecientes al sector servicios, mientras que las referentes a la construcción y el sector industrial, destacan por su importancia en los países pertenecientes al sur de Europa, con la excepción de Finlandia. Luxemburgo es el país que muestra una mayor proporción de creación de empresas en el sector servicios (91.5%, 1999), mientras que es este mismo país y en el sector industrial, el que refleja las proporciones más bajas (2.6%, 1999).

En el 2000, último año con datos disponibles, se observa que la más alta proporción de empresas creadas en el sector de la construcción, aparece en Portugal (23,5%). Hubo también elevados porcentajes en España (18.2%), y Finlandia (18,1%).

Tabla 4
Distribución de las empresas creadas por sectores (%)¹

1998	dk	es	it	lu	nl*	pt	fi	se*	uk
Industria	7,6	8,3	11,6	3,0	:	12,2	11,9	:	8,5
Construcción	11,4	15,7	15,9	6,8	:	20,7	16,0	:	12,0
Servicios	81,0	76,0	72,5	90,2	:	67,1	72,1	:	79,0
1999									
Industria	6,8	7,8	11,2	2,6	6,9	13,7	10,9	9,4	8,5
Construcción	10,7	17,1	17,1	5,9	13,2	20,0	17,4	10,2	12,0
Servicios	82,4	75,1	71,7	91,5	79,9	66,4	71,6	80,3	79,0
2000									
Industria	6,9	7,5	10,9	2,8	6,4	10,8	11,1	8,8	8,2
Construcción	12,7	18,2	16,9	6,0	15,4	23,5	18,1	11,1	12,0
Servicios	80,4	74,2	72,2	91,3	78,2	65,7	70,8	80,1	80,0

Fuente: Elaboración propia

* Datos no disponibles para el año 1998

En la tabla 5 se observa que el mayor porcentaje de desapariciones se da en el sector servicios y el menor, en el sector industrial. Por término general, en todos los países analizados, el porcentaje de desapariciones de empresas en el sector servicios ronda el 80%. Concretamente el país que mayor porcentaje de mortandad en este sector muestra es Luxemburgo (91.5%, 2000) y el más bajo Portugal (68.4%, 1999). En relación al sector industrial el país que mayor porcentaje muestra es Portugal (14.4%, 1998) y el menor Luxemburgo (2.9%, 2000). Por último, es Portugal la que presenta la mayor proporción de desapariciones en el sector construcción (19%, 1999) y nuevamente es Luxemburgo la que muestra la menor (5.5%, 2000).

Tabla 5
Distribución de las empresas desaparecidas por sectores (%)

1998	dk	es	it	lu	nl	pt*	fi	se	uk
Industria	8,4	9,7	13,8	3,1	7,6	14,4	12,6	9,9	10,4
Construcción	9,0	12,8	16,1	6,3	8,0	16,5	14,7	10,0	13,0
Servicios	82,6	77,5	70,1	90,6	84,4	69,0	72,7	80,1	76,6
1999									
Industria	8,1	8,7	12,6	3,1	7,2	12,6	12,5	9,9	9,4
Construcción	9,4	12,3	14,3	7,5	7,8	19,0	13,9	9,6	11,9
Servicios	82,5	78,9	73,1	89,4	85,0	68,4	73,6	80,5	78,8
2000									
Industria	8,3	8,5	11,9	2,9	7,3	:	12,5	10,0	9,5
Construcción	9,5	13,2	13,0	5,5	9,3	:	13,7	9,7	12,1
Servicios	82,2	78,3	75,2	91,5	83,4	:	73,8	80,3	78,4

Fuente: Elaboración propia

* Datos no disponibles para el año 2000

¹ La clasificación sectorial aquí realizada atiende a tres agrupaciones principalmente, según la nomenclatura estadística de actividades económicas de la Comunidad Europea (NACE): el sector industrial (NACE secciones C a E), construcción (NACE sección F) y servicios (NACE secciones G a K).

1.3 El autoempleo en Europa

La medición y comparación del nivel emprendedor para diferentes períodos de tiempo y países es complicada, debido a la ausencia de un acuerdo universal sobre el tipo de indicadores. El autoempleo es un importante indicador del nivel de actividad emprendedora en un país. El término autoempleo se refiere a las personas que consiguen un empleo al constituir su propia empresa más que en la búsqueda de un trabajo remunerado. El tipo de entidades que lo constituyen son, en general, las pequeñas y medianas empresas. Estos autoempleados no poseen un salario fijo, como sería el caso del trabajador por cuenta ajena, sino que suelen obtener una porción de los beneficios obtenidos por la empresa como compensación al riesgo soportado por la inversión de capital, que generalmente suelen ser sus propios ahorros, debido a la dificultad que tienen de obtener financiación.

La estructura empresarial en Europa está compuesta principalmente, tal y como se muestra en el apartado anterior, por empresarios individuales y microempresas, lo que como ya hemos dicho, constituye el autoempleo de un país. Su porcentaje de creación (y también de desaparición) es notablemente superior al resto de empresas. Este ritmo de creación puede que haya sido debido, en un principio, a períodos de desempleo e incertidumbre económica, por lo que el autoempleo era la única salida existente a esta situación; conforme se iba superando esta crisis, el autoempleo también se vio favorecido por la aparición de nuevas oportunidades en el mercado económico, a la vez que políticas propulsoras de creación de empresas.

A continuación, en las siguientes tablas, se estudiará la composición del autoempleo en Europa analizando la edad predominante de los autoempleados, nivel de estudios² y su composición a nivel sectorial³. El período a estudiar se ha incrementado al poseer una mayor información al respecto. Los datos disponibles abarcan los años comprendidos desde 1997 a 2002.

La tabla 6 analiza la composición del autoempleo por edades. Se ha realizado tres clasificaciones: de 15 a 24 años, 25 a 49, y 50 a 64 considerando los 65 como el final de la edad laboral de un trabajador.

Analizando conjuntamente todos estos países pertenecientes a la Europa de los 15, se observa que donde mayor porcentaje de autoempleados existe es en la edad comprendida entre 25 y 49 años. El país que mayor porcentaje experimenta en este intervalo es Luxemburgo para todos los años estudiados. Todos los países analizados, más del 50% de su autoempleo está constituido por emprendedores con una edad comprendida entre 25 y 49 años. Este resultado parece lógico ya que es en estos años cuando un alto porcentaje de

²El nivel de estudios se hará atendiendo a la Internacional Standard Classification of Education (ISCED) de 1997, que comprende:

- Pre-primary, primary and lower secondary education levels 0 -2 (nosotros hemos llamado Primarios)
- Upper secondary and post-secondary non-tertiary education levels 3-4 (lo hemos llamado Secundarios)
- Tertiary education levels 5-6 (lo llamamos Superiores)

³ El nivel sectorial atenderá a la Clasificación Estadística de las Actividades Económicas de las Comunidades Europeas al desglose del volumen de negocios neto por categoría de actividad (NACE): agricultura y pesca (categorías A y B), manufacturas (D), construcción (F) y servicios (G a K)

jóvenes ingresa por primera vez en el mundo laboral una vez concluida su formación y son poseedores de una gran capacidad emprendedora. Los autoempleados comprendidos entre 50 y 64 años, también posee porcentajes elevados, pero no tanto como el intervalo nombrado anteriormente. Este tramo parecería razonable que estuviese compuesto, principalmente, por personas que intentan acometer una nueva andadura empresarial como escapatoria al desempleo.

Tabla 6
Porcentaje de Autoempleo por edades (%)

1997	dk	es	it	lu	nl	pt	fi	se	uk
15_24	3,5	4,0	3,9		7,5	3,9	2,0	3,2	5,0
25_49	56,6	63,9	68,2	80,0	62,1	51,0	71,5	59,6	65,6
50_64	39,8	32,1	27,9	20,0	30,4	45,1	26,5	37,2	29,5
2000									
15_24		3,5	3,2		5,2	2,7	2,0	2,1	4,0
25_49	54,0	64,9	70,4	75,0	63,7	55,6	61,7	58,9	63,6
50_64	46,0	31,7	26,4	25,0	31,1	41,7	36,2	39,0	32,4
2002									
15_24		3,4	3,1		6,3	3,6	3,1	2,9	4,1
25_49	56,7	64,9	69,5	70,0	59,8	53,0	58,3	55,3	61,8
50_64	43,3	31,7	27,4	30,0	33,9	43,3	38,5	41,9	34,1

Fuente: Elaboración propia

La tabla 7, estudia la composición del autoempleo por nivel de estudios alcanzados para estos países pertenecientes a la Europa de los 15 y para el mismo período de años. La clasificación se ha hecho atendiendo a tres niveles: primarios, secundarios y superiores. El nivel de estudios predominante son los primarios y secundarios seguido de los superiores. Es de destacar la diferencia tan notable existente entre España y el resto de los países en la variable formación. Del 73% de las empresas creadas hay fundadores con un nivel de estudios primarios frente a un 19,3% en Dinamarca en 1997. Se observa una gran diferencia en nivel de formación alcanzado entre los países del norte y sur de Europa. En estos últimos, concretamente, España, Italia y Portugal, el nivel predominante de formación alcanzada es de estudios primarios. Este porcentaje irá disminuyendo en los últimos años, salvo para Portugal que aunque decrece se mantiene alrededor del 90% en el 2002.

En la tabla 8 se muestra la composición del autoempleo europeo por sector de actividad. La clasificación que se ha hecho atiende a cuatro grupos: agricultura y pesca (sector primario), manufacturas y construcción (sector secundario) y servicios (sector terciario). La actividad predominante en todos los países es la de servicios, probablemente por los bajos costes que supone el establecimiento de estas instalaciones en comparación con el resto de actividades. El país que mayor nivel de actividad presenta en este nivel es Luxemburgo llegando a alcanzar más de un 70% en el 2002. El sector de agricultura y pesca, también presenta porcentajes importantes, pero en mucho menor grado que el de servicios, para determinados países. Podría pensarse que sería debido a que los países considerados, en

su mayoría poseen una gran tradición agrícola (sur de Europa) y pesquera (norte de Europa). Para las otras dos actividades consideradas (manufacturas y construcción) los porcentajes son muy similares salvo para Gran Bretaña, donde el sector de la construcción predomina notablemente con respecto al manufacturero llegando a alcanzar alrededor de un 28% en el 2002.

Tabla 7
Porcentaje de Autoempleo por nivel de estudios alcanzados (%)

1997	dk	es	it	lu	nl	pt	fi	se	uk
Primarios	19,3	73,1	57,9	40,0	27,7	90,7	36,2	33,3	39,6
Secundarios	59,7	13,2	30,5	20,0	44,0	5,0	51,9	48,2	39,9
Superiores	21,0	13,7	11,6	40,0	28,3	4,3	11,9	18,5	20,5
2000									
Primarios	24,3	68,3	51,6	25,0	27,1	92,8	31,5	29,1	15,8
Secundarios	54,2	14,6	33,7	50,0	43,6	4,5	47,8	47,3	55,3
Superiores	21,5	17,2	14,7	25,0	29,3	2,8	20,7	23,6	28,9
2002									
Primarios	13,2	65,2	53,2	20,0	25,5	91,3	28,9	23,8	15,4
Secundarios	61,3	16,6	31,4	40,0	43,7	5,4	48,8	54,1	57,7
Superiores	25,5	18,3	15,4	40,0	30,8	3,3	22,4	22,1	26,9

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8
Porcentaje de Autoempleo por sector de actividad (%)

1997	dk	es	it	lu	nl	pt	fi	se	uk
agricultura y pesca	22,2	20,8	13,9	18,2	23,8	42,2	39,6	19,5	9,4
manufacturas	9,5	12,1	15,4	9,1	9,2	11,2	10,3	12,1	9,1
construcción	12,2	12,0	12,8	9,1	9,4	9,1	9,9	13,9	28,0
servicios	56,1	55,1	57,9	63,6	57,6	37,5	40,3	54,5	53,5
2000									
agricultura y pesca	23,7	19,2	11,6	23,1	19,9	39,9	34,7	18,3	7,6
manufacturas	10,5	12,4	15,9	0,0	8,3	11,3	11,3	10,9	9,2
construcción	14,7	13,0	12,7	7,7	11,3	12,6	10,9	12,2	25,7
servicios	51,1	55,4	59,8	69,2	60,5	36,2	43,0	58,6	57,5
2002									
agricultura y pesca	19,7	17,9	11,0	18,2	17,8	41,1	35,7	16,6	7,0
manufacturas	7,3	12,4	15,9	0,0	6,5	10,8	11,8	10,8	8,2
construcción	15,0	14,2	13,7	9,1	13,9	12,5	11,0	12,9	27,9
servicios	58,0	55,5	59,4	72,7	61,9	35,6	41,6	59,7	56,9

Fuente: Elaboración propia

1.4 Autoempleo en España y determinantes para su constitución

Tal y como se realizó en los apartados anteriores, se estudiará y analizará las variables que influyen en las variaciones espaciales del autoempleo de un país, concretamente en España, en el periodo comprendido entre 1990 a 2002. Las variables consideradas, influyen, en la creación de empresas, tanto por el lado de la demanda como de la oferta,

centrándonos principalmente en variables económicas, laborales, políticas y demográficas. Nuestro objetivo fundamental será demostrar si el crecimiento de la economía o la tasa de desempleo intervienen en el autoempleo, y de esta forma comprobar cuál de los dos enfoques primordiales (pull o push) influye en la creación de empresas en España.

Los datos utilizados como medida de las variaciones espaciales en la formación del autoempleo han sido tomados de diferentes fuentes estadísticas, tales como Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (MTAS), Encuesta de Población Activa (EPA) elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), Estadística de Variaciones Residenciales creada por el INE, Contabilidad Regional de España realizada por el INE y los Anuarios de Estadísticas Laborales desarrollados por el MTAS.

Tras una revisión de investigaciones teóricas y empíricas previas, se identificaron seis variables independientes. Las mismas, cubren un rango de variables por el lado de la demanda y de la oferta.

Por el lado de la demanda, podemos considerar la variable Producto Interior Bruto, ya que muchas investigaciones sugieren que nuevas y pequeñas empresas tienden a servir a mercados geográficamente restringidos, además de estar influenciadas por variaciones locales en el nivel y crecimiento de la demanda de mercado. Un importante punto a considerar, es que tanto las variables utilizadas para medir las variaciones en la población así como las referidas a los saldos migratorios netos, pueden ser consideradas variables de demanda como de oferta. Esto podría ser debido a que el incremento en las variaciones de la población, producida por el incremento de las inmigraciones, aumenta el conjunto local de potenciales emprendedores (Keeble et al. 1994). La densidad de población es utilizada para medir el grado de concentración espacial de mercados locales; teóricamente, las grandes ciudades poseen más y más accesibles oportunidades de mercado debido al previo establecimiento de otras empresas y consumidores (Batstone y Mansfield, 1992), sin embargo también es cierto que las zonas con baja densidad de población son propensas a la aparición de emprendedores como forma de creación y generación de riqueza en la zona. En relación a las empresas existentes, es bien sabido la aparición de barreras a la entrada relacionadas con costes de establecimiento, que dificultaría la aparición de nuevas empresas (Keeble, 1980).

En consideración a las variables de oferta se considera la ganancia media por trabajador y mes, y la tasa de desempleo considerada como porcentaje de desempleados entre la población activa de España.

En relación a variables políticas consideramos los gastos por comunidad autónoma destinados a apoyar el empleo tanto para Cooperativas y Sociedades Laborales como para Autónomos.

Como variable dependiente o explicada, utilizaremos el autoempleo. El autoempleo es todo trabajo no asalariado, lo que habitualmente conduce a incluir las siguientes categorías:

- Empleador: Toda persona que dirige su propia empresa o ejerce por su cuenta una profesión liberal, oficio, industria o comercio, y que con motivo de ello contrata a uno o más empleados o trabajadores a los que remunera mediante sueldo.
- Empresario sin asalariados o trabajador independiente: Toda persona que lleva su propia empresa o ejerce por cuenta propia una profesión liberal, oficio, industria o comercio sin tener asalariados dependientes.
- Miembro de una cooperativa: Son todos aquellos socios de cooperativas de producción (incluidos los socios de las sociedades anónimas laborales) que trabajan en las mismas, excluyéndose de esta categoría los asalariados que trabajan en las cooperativas.
- Ayuda familiar: Se incluyen en esta situación las personas que trabajan sin remuneración reglamentada en la empresa, negocio o explotación de un familiar con el que conviven.

En relación a las anteriores situaciones laborales no asalariadas, los estudios que tienen por objeto el análisis del autoempleo suelen excluir a las Ayudas familiares, en la medida que pueden considerarse como trabajadores por cuenta ajena en empresas familiares (OCDE, 1987; ILO, 1992). “De este modo se consigue una acotación del autoempleo más relacionada con los criterios de asunción de riesgos y control de la producción, elementos que realmente diferencian el empleo por cuenta propia”. (Iglesias y Llorente, 2004)

Tabla 9
Variables utilizadas en el modelo

Definición	Variable	Fuente
Densidad de población (Habitantes/Km ²)	D	INE
Porcentaje de Migraciones (saldo migratorio)/ Población activa	M	Estadística de Variaciones Residenciales. INE
PIB per cápita	PIB pc	Contabilidad Regional. INE
Ganancia media /Trabajador y mes	G	INE
Porcentaje de Desempleados/Población activa	P	EPA. INE
Porcentaje de Autoempleados/Población activa	Autoemp	EPA. INE
Ayudas/población activa	Ay	Anuarios de Estadísticas Laborales. MTAS
Dummy temporal	DT	
Perturbación aleatoria	ϵ	

A continuación se presenta una primera regresión lineal que trata de recoger una aproximación sobre la influencia de las ayudas para promocionar el empleo, el saldo migratorio, la densidad de población y el crecimiento de la economía en el autoempleo, para el conjunto de Comunidades Autónomas analizadas y durante el período 1990 a 2002, y de esta forma observar cuál ha sido el enfoque (pull o push) predominante.

$$\text{Autoemp}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Ay}_{it} + \alpha_2 \text{M}_{it} + \alpha_3 \text{D}_{it} + \alpha_4 \text{PIBpc}_{it} + \alpha_5 \text{DT}_{it} + \varepsilon_{it}$$

con $i = 1, \dots, 17$ y $t = 1990, \dots, 2002$

Los principales resultados de la regresión lineal vienen expresados en la tabla 10.

Tabla 10

Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población y del PIB per cápita en la tasa de autoempleo⁴

	Coefficientes (p-valor)
Ayudas en apoyo al empleo/ población activa	0,133*** (-0,006)
Saldo migratorio/ población activa	-0,155*** (-0,002)
Densidad de población	-0,777*** (0,000)
PIB per cápita	0,311*** (0,000)
Constante	12,305*** (0,000)
R ²	0,564
Número de observaciones	221

*** significación al 1%

Los resultados de la tabla 10 revelan, al igual que en el resto de Europa, un impacto positivo y significativo de la economía en la tasa de creación de empresas durante el período de tiempo comprendido entre 1990 a 2002; este impacto apoyaría la teoría pull, la cual sugiere que la formación de nuevas empresas tiene lugar en un proceso de desarrollo económico y con aparición de nuevas oportunidades en el mercado. En relación a las otras variables se manifiesta también la importancia de las ayudas públicas en el autoempleo de un país, ya que influye positivamente en el mismo (Pfeiffer and Reize, 2000). Por otro lado, se refleja que el saldo migratorio influye negativamente en el autoempleo así como la densidad de población, lo que apoya la hipótesis de que las zonas menos pobladas son más propensas a la creación de empresas.

Si introdujéramos un retardo en la variable independiente Producto Interior Bruto per cápita, como forma de expresar la motivación del emprendedor un año antes, en representación del funcionamiento de la Economía los resultados serían:

$$\text{Autoemp}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Ay}_{it} + \alpha_2 \text{M}_{it} + \alpha_3 \text{D}_{it} + \alpha_4 \text{PIBpc}_{it-1} + \alpha_5 \text{DT}_{it} + \varepsilon_{it}$$

con $i = 1, \dots, 17$ y $t = 1990, \dots, 2002$

⁴ No se han tenido en cuenta las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla debido a la inexistencia de datos en algunas variables consideradas.

Se mantienen los resultados obtenidos anteriormente, por lo que el emprendedor estará motivado a constituir su propia empresa en t en función de la buena marcha de la Economía en t-1. Se sigue manteniendo por tanto, el enfoque pull.

Tabla 11
Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población y del PIB per cápita (con un retardo) en la tasa de autoempleo

	Coefficientes (p-valor)
Ayudas en apoyo al empleo/ población activa	0,134*** -0,007
Saldo migratorio/ población activa	-0,143*** -0,005
Densidad de población	-0,751*** (0,000)
PIB per cápita	0,264*** (0,000)
Constante	13,257*** (0,000)
R ²	0,551
Número de observaciones	221

***significación al 1%

Desde otra perspectiva, si en lugar del crecimiento de la economía, medido por la tasa de tendencia de la misma, utilizásemos la tasa de paro e introdujéramos la ganancia media por trabajador y mes, como otro factor importante a la hora de considerar su influencia en el autoempleo, la nueva regresión planteada quedaría de la siguiente forma:

$$\text{Autoemp}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Ay}_{it} + \alpha_2 \text{M}_{it} + \alpha_3 \text{D}_{it} + \alpha_4 \text{G}_{it} + \alpha_5 \text{P}_{it} + \alpha_6 \text{DT}_{it} + \varepsilon_{it}$$

con $i = 1, \dots, 17$ y $t = 1990, \dots, 2002$

En este caso la estimación del modelo ha mejorado al aumentar el valor de la R². Con respecto a la incorporación de la variable ganancia media, vemos que su influencia es negativa con respecto al autoempleo, es decir, cuánto mayor sea la remuneración del trabajador, menor será su motivación para la creación de empresas y mayor será la predisposición a conservar su situación laboral actual, es decir, sus costes de oportunidad aumentan. En relación a la tasa de desempleo, la misma refleja su influencia negativa en el autoempleo, es decir, al igual que en la regresión anterior, se sigue sosteniendo durante este período el enfoque pull. En relación al resto de variables, se siguen manteniendo los resultados obtenidos en la regresión anterior.

Si introducimos dos retardos tanto en la tasa de desempleo como en la ganancia media del trabajador⁵, el modelo resultante sería:

$$\text{Autoemp}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Ay}_{it} + \alpha_2 \text{M}_{it} + \alpha_3 \text{D}_{it} + \alpha_4 \text{G}_{it-2} + \alpha_5 \text{P}_{it-2} + \alpha_6 \text{DT}_{it} + \varepsilon_{it}$$

con $i = 1, \dots, 17$ y $t = 1990, \dots, 2002$

Tabla 12

Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población, de la ganancia media del trabajador y de la tasa de paro en la tasa de autoempleo⁶

	Coefficientes (p-valor)
Ayudas en apoyo al empleo/ población activa	0,126*** -0,001
Saldo migratorio/ población activa	-0,298*** (0,000)
Densidad de población	-0,665*** (0,000)
Ganancia media por trabajador y mes	-0,192** -0,020
Tasa de desempleo	-0,670*** (0,000)
Constante	28,634*** (0,000)
R ²	0,732
Número de observaciones	221

***significación al 1%; ** significación al 5%

La tabla anterior refleja que tanto las ganancias del trabajador como la tasa de desempleo, aún con dos retardos (tiempo que habitualmente tarda un desempleado en constituir su empresa), influyen negativamente en el autoempleo a nivel nacional, es decir, se reitera que el enfoque predominante durante los años 1990 a 2002 es el enfoque pull y no el push.

Si quisiéramos ver si existen diferencias significativas entre Aragón y el resto de España, realizaríamos las mismas regresiones pero introduciendo una serie de variables multiplicativas respecto a Aragón. La regresión quedaría de la siguiente forma con respecto al primer modelo:

⁵ Al igual que Belso (2004) utilizamos el desempleo con dos períodos de retardo, ya que se entiende que ante un tiempo prolongado de tiempo, los desempleados poseen mayores incentivos a emprender.

⁶ No se ha considerado las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, debido a la inexistencia de datos en algunas variables consideradas.

Tabla 13

Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población, de la ganancia media del trabajador (con dos retardos) y de la tasa de paro (con dos retardos) en la tasa de autoempleo

	Coefficientes (p-valor)
Ayudas en apoyo al empleo/ población activa	0,124*** -0,008
Saldo migratorio/ población activa	-0,205*** (0,000)
Densidad de población	-0,671*** (0,000)
Ganancia media por trabajador y mes	-0,145* -0,095
Tasa de desempleo	-0,458*** (0,000)
Constante	26,517*** (0,000)
R2	0,620
Número de observaciones	221

***significación al 1%; * significación al 10%

$$\text{Autoemp}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Ay}_{it} + \alpha_2 \text{M}_{it} + \alpha_3 \text{D}_{it} + \alpha_4 \text{PIBpc}_{it} + \alpha_5 \text{DT}_{it} + \alpha_6 \text{AyAragón}_{it} + \alpha_7 \text{MAragón}_{it} + \alpha_8 \text{DAragón}_{it} + \alpha_9 \text{PIBpcAragón}_{it} + \varepsilon_{it}$$

con $i = 1, \dots, 17$ y $t = 1990, \dots, 2002$

Realizando la misma operación para la regresión planteada en el segundo modelo:

$$\text{Autoemp}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Ay}_{it} + \alpha_2 \text{M}_{it} + \alpha_3 \text{D}_{it} + \alpha_4 \text{G}_{it} + \alpha_5 \text{D}_{it} + \alpha_6 \text{DT}_{it} + \alpha_7 \text{AyAragón}_{it} + \alpha_8 \text{MAragón}_{it} + \alpha_9 \text{DAragón}_{it} + \alpha_{10} \text{GAragón}_{it} + \alpha_{11} \text{PAragón}_{it} + \varepsilon_{it}$$

con $i = 1, \dots, 17$ y $t = 1990, \dots, 2002$

Si observamos las tablas 14 y 15, se comprueba que Aragón no se comporta de forma diferente al resto de las Comunidades Autónomas en término promedio, puesto que como se puede apreciar en las respectivas tablas las diferencias no son estadísticamente significativas.

Tabla 14

Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población y del PIB per cápita en la tasa de autoempleo

	Coefficientes (p-valor)
Ayudas en apoyo al empleo/ población activa	0,120** -0,016
Saldo migratorio/ población activa	-0,169*** -0,001
Densidad de población	-0,790*** (0,000)
PIB per cápita	0,331*** (0,000)
Ayudas en apoyo al empleo en Aragón/ población activa	0,038 -0,850
Saldo migratorio/población activa en Aragón	0,013 -0,885
Densidad de población en Aragón	0,133 -0,918
PIB per cápita en Aragón	-0,221 -0,853
Constante	12,112*** (0,000)
R ²	0,560
Número de observaciones	221

***significación al 1%; ** significación al 5%

Tabla 15

Análisis estadístico de la influencia de las ayudas en apoyo al empleo, del saldo migratorio, de la densidad de población, de la ganancia media del trabajador y de la tasa de desempleo en la tasa de autoempleo

	Coefficientes (p-valor)
Ayudas en apoyo al empleo/ población activa	0,093** -0,017
Saldo migratorio/ población activa	-0,322*** (0,000)
Densidad de población	-0,720*** (0,000)
Ganancia media por trabajador y mes	-0,135* -0,100
Tasa de desempleo	-0,713*** (0,000)
Ayudas en apoyo al empleo en Aragón/ población activa	0,039 -0,795
Saldo migratorio/población activa en Aragón	0,033 -0,677
Densidad de población en Aragón	0,118 -0,843
Ganancia media por trabajador y mes en Aragón	-0,201 -0,718
Tasa de desempleo en Aragón	-0,090 -0,515
Constante	28,078*** (0,000)
R ²	0,744
Número de observaciones	221

***significación al 1%; * significación al 10%

1.5 Conclusiones

En el presente trabajo se ha efectuado una breve descripción de cuál ha sido la composición y estructura empresarial para una serie de países pertenecientes a la Europa de los 15, durante el período de tiempo comprendido entre 1997 a 2002. En él, se ha visto, que la figura predominante, tanto en la creación como en la desaparición de empresas ha sido el empresario sin trabajadores o con un número reducido de los mismos (microempresas), ambas figuras representativas del autoempleo de un país. Al mismo tiempo se ha observado que dentro de estas empresas, las que en mayor porcentaje aparecen y desaparecen, pertenecen principalmente al sector servicios. Posteriormente, al quedar patente que el mayor porcentaje de creación y desaparición de empresas pertenece al autoempleo de un país, se realizó un análisis del mismo tanto por edad y formación del emprendedor así como del sector de actividad de las empresas. Con respecto a la edad predominante en el autoempleo de estos países objeto de estudio, fue la comprendida entre 25 y 49 años. En referencia a la formación alcanzada prevalecen los estudios primarios y secundarios principalmente en los países pertenecientes a la Europa del Sur, frente a los superiores. En cuanto al sector, el más sobresaliente es el sector servicios, superando en todos los países más del cincuenta por ciento.

Al realizar el mismo análisis en España, el enfoque predominante en la creación de empresas durante el período de tiempo 1990 a 2002, fue el enfoque pull, es decir, la tasa de crecimiento de la economía contribuyó considerablemente en el autoempleo del país, no así la tasa de desempleo cuya influencia en el mismo fue negativa. También se pudo observar, que Aragón no se comporta de forma diferente al resto de las Comunidades Autónomas en término promedio en relación a las variables analizadas. Al mismo tiempo, queda patente la importancia de las subvenciones públicas a la hora de que se constituyan empresas en España, concepto que desarrollaremos a continuación, concretamente para el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón.

2. Ayudas concedidas por el gobierno de Aragón en materia de apoyo y fomento del empleo y creación de empresas

2.1 Introducción

Es necesario, como complemento a la fuerza autorreguladora del mercado, realizar políticas macroeconómicas de empleo que desarrollen un amplio abanico de incentivos para crear empresas y ofrecer empleo con el objetivo último de contribuir a la riqueza y valor en la economía de un país.⁷ La gran empresa se ha mostrado incapaz de generar empleo, por lo

⁷ Moore (1983) y Sowel (1981) analizan el autoempleo, como válvula de seguridad, donde los desempleados y las víctimas de discriminación pueden encontrar empleo.

que son las pequeñas y medianas empresas, y quizás más las consideradas pequeñas y microempresas, las capaces a contribuir al mismo. En concreto una posible solución, que contribuya a la creación de empleo, consiste en lograr que los desempleados estén motivados a crear empresas de reducida dimensión en actividades de futuro y con fórmulas empresariales participativas. Bajo estos supuestos las Sociedades Cooperativas y las Sociedades Laborales, que normalmente corresponden a empresas de pequeña dimensión, pueden desempeñar un papel determinante en el proceso.

Sin embargo a la hora de constituirse estas empresas, su incertidumbre e inexperiencia, supondrá numerosos problemas para obtener financiación, especialmente bancaria y en el caso de obtenerla será especialmente cara. Esto indica que la presencia de restricciones financieras incide negativamente en las posibilidades de creación de nuevas empresas. Por ello, se han desarrollado múltiples iniciativas por parte de los poderes públicos que traten de compensar estas limitaciones. Una forma sería a través de las subvenciones, cuya concesión, previo cumplimiento por la entidad subvencionada de una serie de trámites y requisitos que garanticen la calidad de la oferta, está sujeta enteramente a la voluntad y discreción del Sector Público (Barea y Monzón, 1996). Consecuentemente, estas ayudas son principalmente de carácter condicionado, vinculadas al desempeño de ciertas actividades finalistas (incorporación de socios, inversiones en activos fijos...).

A la Comunidad Autónoma de Aragón, en virtud del artículo 35.1.14 del Estatuto de Autonomía, le corresponde la competencia exclusiva sobre la planificación, el fomento de la actividad y el desarrollo económico, dentro de los objetivos marcados por la política económica nacional. A partir del Real Decreto 567/1995, de 7 de Abril se transfieren los programas de promoción y apoyo al empleo a la comunidad aragonesa. Se encomienda a los poderes públicos aragoneses impulsar la política tendente a la mejora y equiparación de las condiciones de vida y trabajo de los aragoneses, promoviendo la corrección de desequilibrios económicos, sociales y culturales entre los distintos territorios de Aragón, según dispone el artículo 6.2 del Estatuto de Autonomía.

La Diputación General de Aragón, dentro de su actividad de fomento de empleo, pretende incentivar la generación de empresas, empleo y acceso al mercado de trabajo de los colectivos más desfavorecidos, a través del establecimiento de programas de ayudas a pequeñas y medianas empresas incluidas las empresas de Economía Social y a la creación de actividades autónomas. El fomento de empleo es una prioridad del Gobierno de Aragón, compartida con los agentes sociales. Lo que se pretende es facilitar la inserción profesional de los jóvenes en busca de empleo, favorecer la contratación de mujeres en el ámbito de las empresas y promover la integración de personas con dificultades de inserción en el mercado de trabajo, como son las personas de una cierta edad o los minusválidos.

Una de las medidas contenidas en el Acuerdo para el Desarrollo Económico y Social de Aragón 1996-1998, es precisamente el establecimiento de acciones para incentivar el empleo estable que, por una parte, contemplan de forma específica ayudas a los colectivos desfavorecidos y, a la vez, se proyecten sobre las iniciativas empresariales con mayor

potencialidad de creación de empleo. Todo este conjunto de acciones se encuadran dentro de los principios y programas desarrollados por el Fondo Social Europeo para aquellas acciones que se dirijan exclusivamente a la lucha contra el paro de larga duración, a la inserción social de los jóvenes en desempleo y a la integración en el mercado de trabajo de colectivos discriminados.

Todas las subvenciones concedidas para la creación de empresas y fomento de empleo sólo serán de aplicación en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón. El Departamento de Sanidad, Bienestar Social y Trabajo, podrá a través de la Dirección General de Trabajo, con sujeción a las limitaciones presupuestarias de cada ejercicio, conceder las ayudas y subvenciones necesarias conforme a los siguientes programas:

- Programa I: Apoyo al empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales
- Programa II: Promoción del Empleo Autónomo
- Programa III: Apoyo a la Contratación Indefinida

A continuación se explicarán con minuciosidad las ayudas referidas al Programa I de Apoyo al empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales, puesto que constituyen el objeto de estudio en el presente trabajo, el cual abarca los años 1997-2002.

2.2 El programa de apoyo al empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales

Es un programa de política económica social de promoción y apoyo al empleo promovido por la Comunidad Autónoma de Aragón, en virtud del artículo 35.1.14 del Estatuto de Autonomía. Tiene como finalidad apoyar la creación o conservación de puestos de trabajo mediante la concesión de ayudas económicas por la constitución, ampliación del número de socios o mantenimiento de Cooperativas o Sociedades Laborales subvencionando la asistencia técnica que mejore la gestión de las mismas.

Más específicamente, los tipos de ayuda que se conceden con este programa son: i) Asistencia Técnica (implantada 1997- hasta la actualidad) cuya finalidad es apoyar a la financiación⁸ de la contratación por cuenta ajena de directores o técnicos (por la realización de tareas de carácter directivo u organizativo dentro de la sociedad), de estudios técnicos (de viabilidad, organización, comercialización, diagnosis y otros), y de asesoramiento especializado en las diversas tareas de gestión empresarial (siempre que no sean de carácter ordinario y continuado dentro de la empresa); ii) Subvención de Intereses (implantada 1997- hasta la actualidad), cuya finalidad es financiar una parte de los intereses de préstamos⁹ concedidos, por la inversión en activo fijo o en circulante cuando se trate de empresas de nueva creación, por las entidades sujetas a convenio; iii) Renta de Subsistencia (implantada 1997- hasta 2000) cuyo objetivo es garantizar unos ingresos

⁸ La financiación que se concede es el 50% del coste de la acción, sin superar la cantidad de 18.030,36 euros.

⁹ Hasta 3 puntos del tipo de interés fijado, no pudiendo superar éste el índice de referencia publicado en el BOE según la fecha de concesión. El importe máximo será de 3.005 euros por socio trabajador.

mínimos durante el inicio de la actividad a aquel socio trabajador (desempleado e inscrito en la oficina del Instituto Aragonés de Empleo) que ingresa en una Cooperativa¹⁰; iv) Subvención para la Creación de Cooperativas de Trabajo Asociado y Sociedades Laborales integradas por jóvenes menores de treinta años (implantada 1997-hasta la actualidad)¹¹; v) Ayuda por incorporación de socios trabajadores (implantada 1997-hasta la actualidad) cuya finalidad es subvencionar las Cooperativas y Sociedades Laborales que incorporen nuevos socios trabajadores desempleados o que conviertan trabajadores contratados por la sociedad en socios trabajadores¹²; vi) Subvenciones por inversiones en activos fijos necesarios para la creación de Cooperativas de Trabajo Asociado y Sociedades Laborales (implantada 2002- hasta la actualidad) cuya finalidad es subvencionar la creación de estas figuras en función de las inversiones en activo fijo¹³.

2.3 Análisis empírico de las subvenciones concedidas en el marco del programa de Apoyo al Empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales

Para la realización del análisis empírico de las subvenciones se elaboró una base de datos la cual refleja una serie de campos, tales como el nombre de la empresa subvencionada, forma jurídica, provincia, tipo de subvención concedida, año de recepción e importe de la misma. El valor de las subvenciones de cada año se ha calculado a precios constantes de

¹⁰ El importe básico será de 1.500 euros llegando incluso hasta 3.005 euros en caso de cofinanciación por el Fondo Social Europeo.

¹¹ Hasta 3.005 euros por socio trabajador.

¹² Desempleados inscritos como demandantes de empleo en la correspondiente Oficina de Empleo cuando sean:

- Menores de 25 años o mayores de 45 años
- Mayores de 25 años y menores de 30 años, con una experiencia laboral acumulada no superior a 180 días, excluidos los contratos para la formación
- Mayores de 25 y menores de 45 años, no incluidos en el supuesto anterior, si acreditan, al menos, un año de inscripción ininterrumpida como demandantes de empleo, o 6 meses si se trata de mujeres que se reincorporen al mercado laboral después de un período de ausencia de, al menos, 3 años. (No se considerará interrupción si durante los citados períodos el trabajador hubiera realizado actividad laboral por tiempo no superior a sesenta días y siempre que en el cómputo total se complete el año, o en su caso, los seis meses)
- Trabajadores a quienes se haya reconocido el abono de la prestación por desempleo en su modalidad de pago único.
- Minusválidos, con un grado de minusvalía igual o superior a 33%
- El importe será de 3.005 euros por cada persona que se incorpore como socio trabajador o de trabajo. En el caso de desempleados minusválidos, la cuantía de la ayuda será de 9.015 euros.

¹³ Supuestos:

- a) Que estén integradas por mujeres en una proporción de al menos 2/3, tanto en lo que se refiere al total de socios, como a los socios que sean exclusivamente trabajadores. Anteriormente se denominaba subvenciones para la creación de cooperativas de trabajo asociado y sociedades laborales integradas principalmente por mujeres.
- b) Que se constituyan por socios trabajadores que, en la fecha de inicio de la prestación del trabajo, se encuentren en alguno de los supuestos relacionados en la Ayuda por Incorporación de socios trabajadores.
- c) Que realicen inversiones en activos fijos para la incorporación de Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Importe:

Hasta 3.005 euros por cada socio trabajador que de derecho a la subvención, en función de la inversión realizada.

Incompatibilidad:

Las ayudas de los apartados a y b son incompatibles y no acumulables entre sí.

1.997 mediante el Índice de Precios de Consumo (I.P.C.) medio de las tasas mensuales de variación interanual suministrada por el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E).

El análisis de las subvenciones concedidas hasta la fecha, en el marco del Programa de Apoyo al Empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales, permite obtener una primera aproximación sobre la demanda de este tipo de ayudas para la creación o promoción del empleo en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Con tal fin se recopiló información publicada en el BOA (Boletín Oficial de Aragón) correspondiente a los años 1997-2002¹⁴. Esta información únicamente proporciona la relación de beneficiarios que se han acogido al programa, los títulos descripción del tipo de ayuda solicitada, localidad del beneficiario y la cantidad percibida en concepto de subvención por tipo de ayuda solicitada.

Dentro de este apartado, se realizará inicialmente un análisis del número de empresas que solicitan estas subvenciones públicas, distinguiendo las que han obtenido una ayuda o varias en un único año. Posteriormente, se estudiará, para aquellas empresas que han recibido una ayuda al año el importe de las mismas, para el total de Aragón como para cada una de sus tres provincias, (Zaragoza, Huesca y Teruel), finalizando con un análisis de los importes concedidos a nivel sectorial y por forma jurídica adoptada.

Para comprender el alcance del programa de Apoyo al Empleo en Cooperativas y Sociedades Laborales, la tabla 16 recoge la distribución del número de empresas que se benefician de estas ayudas durante el período 1997-2002, desglosando por provincia y por forma jurídica. En ella, se refleja que la provincia que concentra mayor número de empresas que solicitan ayudas públicas es en Zaragoza. Concretamente son las Sociedades Limitadas Laborales las que con diferencia solicitan un mayor número de ayudas para su constitución y fomento de empleo.

Tabla 16
Número de empresas que solicitan ayudas públicas en uno o varios años, en la comunidad aragonesa durante el periodo 1997-2002 desglosado el concepto por provincias, forma jurídica y años de concesión

	Zaragoza			Huesca			Teruel		
	Coop.	SAL	SLL	Coop.	SAL	SLL	Coop.	SAL	SLL
1997	20	6		1	2	1	7	1	
1998	34	15	6	1			8	2	
1999	45	7	92	6	4	18	9		7
2000	36	8	131	9	1	25	13	1	8
2001	40	4	132	10		37	8	1	10
2002	49	3	126	5	1	35	4		14
Total	224	43	487	32	8	116	49	5	39

Fuente: Elaboración propia

* Coop.: Cooperativas; SAL: Sociedades Anónimas Laborales; SLL: Sociedades Limitadas Laborales. En posteriores cuadros se seguirá utilizando la misma nomenclatura.

¹⁴ BOA nº27, 7 de marzo 1997; BOA Nº24, 25 de febrero 1998; BOA nº25, 3 de marzo 1999; BOA nº30, 10 de marzo de 2000; BOA nº56, 14 de mayo 2001; BOA nº43, 12 de abril 2002.

Tabla 17
Número de Cooperativas y Sociedades Laborales que reciben una ayuda o varias al año

	Z	H	T
Total de empresas que reciben ayudas en un único año	566	142	66
Reciben 1 ayuda en un único año	333	91	50
Reciben varias ayudas en un único año	233	51	16

Fuente: Elaboración propia

*Z: Zaragoza; H: Huesca; T: Teruel. En posteriores cuadros se seguirá utilizando la misma nomenclatura

Tabla 18
Número de Cooperativas y Sociedades Laborales que reciben una ayuda o más al año, desgagado el concepto por provincias y para el total de los años estudiados

	Empresas que han recibido 1 ayuda al año			Empresas que han recibido varias ayudas al año		
	Zaragoza	Huesca	Teruel	Zaragoza	Huesca	Teruel
1997	13	3	2	2		2
1998	25		5	3		
1999	61	15	6	45	11	4
2000	83	26	14	49	6	3
2001	81	22	12	49	20	1
2002	70	25	11	85	14	6
Total	333	91	50	233	51	16

Fuente: Elaboración propia

Hay empresas que solicitan ayudas en años sucesivos y otras que solamente en un único año. Atendiendo a este último concepto y como puede observarse en la tabla 17, existen empresas que sólo solicitan una ayuda en un único año, mientras que otras consideran necesario solicitar más (concretamente, en el período estudiado, se observa que el máximo número de ayudas al año que solicitan las empresas es de tres). Se puede ver como las empresas solicitan en mayor medida una única ayuda anual, con una mayor concentración en la provincia de Zaragoza.

En la tabla 19, dentro de las empresas que solicitan una ayuda al año, la más solicitada es la referida a "Subvención por incorporación de socios trabajadores" con un máximo de 75 empresas en el año 2000, seguida de la de "Subvenciones de intereses", principalmente en la provincia de Zaragoza.

La tabla 20, indica la distribución temporal del número total de ayudas concedidas así como de sus importes en miles de euros. En ambos casos se observa una tendencia creciente a lo largo del período 1997-2002. El importe medio anual por número de solicitudes es creciente en los dos primeros años, pero a partir de 1999 comienza a decrecer hasta el 2001 donde nuevamente crece.

Tabla 19

Número de Cooperativas y Sociedades Laborales que solicitan una ayuda al año, desagregado el concepto por tipos de ayudas y provincia

	RS			M			J			SI		
	Z	H	T	Z	H	T	Z	H	T	Z	H	T
1997	8	1	1							3	1	
1998	10		3				1			3		
1999	4	1	1							5	4	2
2000	2							1		4	2	1
2001				2		1	2			4		
2002				5	1					6	1	1
	AF			S			AT			Total		
	Z	H	T	Z	H	T	Z	H	T	Z	H	T
1997				2	1	1				13	3	2
1998				9		2	2			25	0	5
1999				49	9	3	3	1		61	15	6
2000				75	23	12	2		1	83	26	14
2001				73	21	11		1		81	22	12
2002	13	5		46	18	10				70	25	11

Fuente: Elaboración propia.

RS: Renta de Subsistencia, la cual se prolonga hasta el 2000; M: Empresas constituidas principalmente por mujeres (Subapartado de la ayuda Subvenciones por inversiones en activos fijos. Incluye la ayuda que con ese nombre comienza a repartirse en el 2001) J: Subvención para la creación de Cooperativas de Trabajo Asociado y Sociedades Laborales integradas por jóvenes menores de treinta años; ; SI: Subvención de intereses; AF: Subvenciones por inversiones en activos fijos necesarios para la creación de Cooperativas de Trabajo Asociado y Sociedades Laborales, la cual se implanta en el 2002; S: Ayudas por incorporación de socios trabajadores; AT: Asistencia Técnica. Posteriormente se utilizará la misma nomenclatura. En la tabla 18, vamos a desarrollar más concretamente el concepto anteriormente abordado. En ella clasificaremos por provincias como por años estudiados las empresas que han recibido una ayuda al año o varias. Tal y como se observa en el mismo, la provincia de Zaragoza, muestra una tendencia creciente a la hora de considerar el número de empresas que reciben una única ayuda al año (salvo a partir del año 2001 que decrece). No es así el caso para Huesca. En este cuadro, se ve como el número de empresas que solicitan varias ayudas al año ha disminuido notablemente, con respecto al caso anterior, incluso hay provincias como el caso de Huesca, que durante los dos primeros años, las empresas sólo reciben una ayuda o ninguna. Sin embargo, nuevamente es en la provincia de Zaragoza donde se da el mayor número de empresas, que solicitan más de una ayuda para su constitución, sobre todo en el 2002.

A continuación, la tabla 21 muestra el número de ayudas concedidas e importes de las mismas para el total de Aragón, en valores absolutos y relativos, clasificadas según las distintas ayudas. En relación a las ayudas concedidas en el total de los años estudiados, la que mayor importe y solicitudes reúne es la “Subvención por incorporación de socios trabajadores”, seguida de la “Subvención de intereses”. Se observa en el año 2002, como la ayuda “Subvención por inversiones en activos fijos”, comienza a resaltar claramente respecto a las demás.

Con el objeto de analizar la información anterior a nivel de provincia se elabora la tabla 22. En esta tabla, se han clasificado los importes de las ayudas por provincias observando nuevamente, como la provincia de Zaragoza es la que mayor importe de ayudas recibe. En esta provincia es la ayuda “Subvención por incorporación de socios trabajadores” la que mayor valor representa. Merece la pena comentar que la ayuda “Subvenciones por inversiones en activos fijos” irrumpe con gran fuerza en el 2002. Con respecto a la provincia de Huesca y Teruel, la tendencia observada es exactamente la misma que para la provincia de Zaragoza. Un dato a resaltar es que la provincia de Huesca, en el año 1998, sólo recibe una única ayuda, concretamente, “Subvención por incorporación de socios trabajadores”.

Tabla 20**Número total de ayudas e importes en miles de euros a precios constantes de 97 para el total de años estudiados**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Nº total de ayudas	45	83	271	315	338	372
Importes totales en miles €	439,09	873,86	1738,05	1695,02	1927,55	2797,9
Media	9,76	10,53	6,41	5,38	5,7	7,52

Fuente: Elaboración propia

Precios constantes calculados mediante Índice de Precios de Consumo (IPC) media de las tasas mensuales de variación interanual. Instituto Nacional de Estadística (INE)

Con el fin de averiguar si existen diferencias en relación a las ayudas concedidas en función de la forma jurídica de la empresa (Cooperativas, Sociedades Limitadas Laborales y Sociedades Anónimas Laborales), se elabora la tabla 23.

Se observa en la tabla 23, que las mayores ayudas recibidas por las Sociedades Limitadas Laborales son las referidas a “Subvención por incorporación de socios trabajadores” con un 73,80 % alcanzado en el año 1999, seguida de la de “Subvenciones de intereses”, aunque en el año 2002 será la ayuda “Subvenciones por inversiones en activos fijos” la que ocupe el segundo lugar con mas de un 30% del total de las ayudas concedidas ese año. Un hecho a resaltar es que la ayuda “Renta de subsistencia” sólo ha sido concedida en el año 1997.

En relación a las SAL, se detecta, que las únicas ayudas que han recibido son las de “Subvenciones de intereses”, “Subvenciones en asistencia técnica” y “Subvención por incorporación de socios trabajadores”. Uno de los motivos podría ser las mayores facilidades económicas, que existen para la constitución de SLL frente a las SAL, lo que supondría un menor número de solicitudes de subvenciones públicas para la constitución de estas últimas. Respecto a las Cooperativas, se mantiene la misma tendencia que con las SLL.

Tabla 21

Número total de ayudas concedidas al año e importes de las mismas para el total de Aragón, en valores absolutos (miles de euros a precios constantes de 97) y relativos

	1997			1998			1999			2000		
	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n
RS	204,34	46,5	19	354,87	40,6	34	190,88	11,0	38	24,96	1,5	7
M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J	26,76	6,1	3	44,86	5,1	3	26,52	1,5	2	106,41	6,3	15
SI	75,73	17,2	11	167,48	19,2	15	450,2	25,9	71	337,19	19,9	78
AF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AT	76,12	17,3	5	100,25	11,5	9	96,58	5,6	18	58,57	3,5	15
S	56,13	12,8	7	206,40	23,6	22	973,87	56,0	142	1.167,89	68,9	200
Total	439,09	100,0	45	873,86	100,0	83	1.738,05	100	271	1.695,02	100,0	315
	2001			2002			Total Aragón					
	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n
RS	-	-	-	-	-	-	775,06	8,2	98			
M	176,48	9,2	24	248,39	8,9	22	424,87	4,5	46			
J	173,83	9,0	28	18,29	0,7	3	396,68	4,2	54			
SI	322,02	16,7	72	215,83	7,7	54	1.568,45	16,6	301			
AF	-	-	-	858,46	30,7	101	858,46	9,1	101			
AT	37,52	1,9	6	1,45	0,1	2	370,48	3,9	55			
S	1217,69	63,2	208	1.455,49	52,0	190	5.077,47	53,6	769			
Total	1927,55	100,0	338	2.797,90	100,0	372	9.471,47	100,0	1424			

Fuente: Elaboración propia

Precios constantes calculados mediante Índice de Precios de Consumo (IPC) media de las tasas mensuales de variación interanual. Instituto Nacional de Estadística (INE)

Total: importes totales en miles de euros a precios constantes de 97; % porcentaje de la ayuda al año; n será el número de solicitudes

Tabla 22

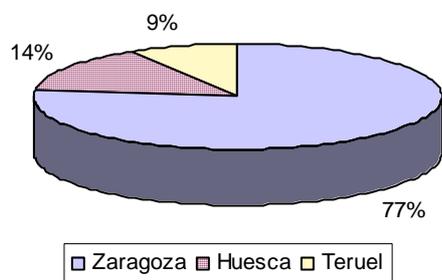
Importes en valores absolutos (miles de euros a precios constantes de 97) y relativos, concedidos a cada provincia por las diferentes ayudas en el total de los años estudiados así como el número de solicitudes para cada una de ellas

	1997			1998			1999			2000			2001			2002		
	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%
Zaragoza																		
RS	12	96,16	37,15	27	313,55	39,79	31	160,58	12,04	7	24,96	1,94	-	-	-	-	-	-
M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	140,07	10,14	19	224,09	10,03
J	3	26,76	10,34	3	44,86	5,69	2	26,52	1,99	13	96,64	7,52	23	144,2	10,44	3	18,29	0,82
SI	7	31,31	12,1	14	155,79	19,77	52	340,11	25,5	63	268,91	20,93	51	185,75	13,45	42	171,44	7,67
AF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	694,12	31,07
AT	4	70,11	27,09	9	100,25	12,72	11	59,87	4,49	13	53,24	4,14	4	23,92	1,73	2	1,45	0,07
S	5	34,5	13,33	18	173,56	22,03	112	746,69	55,98	152	840,88	65,46	150	887,22	64,24	142	1.124,84	50,35
Total	31	258,85	100	71	788	100	208	1.333,78	100	248	1.284,64	100	246	1.381,15	100	288	2.234,23	100
Huesca																		
RS	1	15,03	27,29	-	-	-	2	4,33	1,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	21,55	5,71	2	18,29	4,42
J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4,19	1,61	4	21,55	5,71	-	-	-
SI	2	25,6	46,51	-	-	-	13	94,12	35,94	10	45,15	17,38	19	79,62	21,11	9	33,49	8,09
AF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	128,42	31,02
AT	-	-	-	-	-	-	6	35,55	13,57	1	1,34	0,52	1	2,02	0,54	-	-	-
S	1	14,42	26,2	1	0,99	100	20	127,9	48,84	29	209,14	80,5	43	252,36	66,92	31	233,84	56,48
Total	4	55,05	100	1	0,99	100	41	261,89	100	41	259,81	100	71	377,1	100	60	414,04	100
Teruel																		
RS	6	93,16	74,41	7	41,33	48,7	5	25,97	18,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	14,87	8,78	1	6,01	4,02
J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5,58	3,71	1	8,08	4,77	-	-	-
SI	2	18,81	15,03	1	11,69	13,78	6	15,97	11,22	5	23,13	15,36	2	56,65	33,46	3	10,89	7,28
AF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	35,93	24,01
AT	1	6,01	4,8	-	-	-	1	1,15	0,81	1	3,99	2,65	1	11,58	6,84	-	-	-
S	1	7,21	5,76	3	31,84	37,53	10	99,28	69,73	19	117,87	78,28	15	78,12	46,14	17	96,8	64,69
Total	10	125,19	100	11	84,86	100	22	142,37	100	26	150,57	100	21	169,3	100	24	149,64	100

Fuente: Elaboración propia

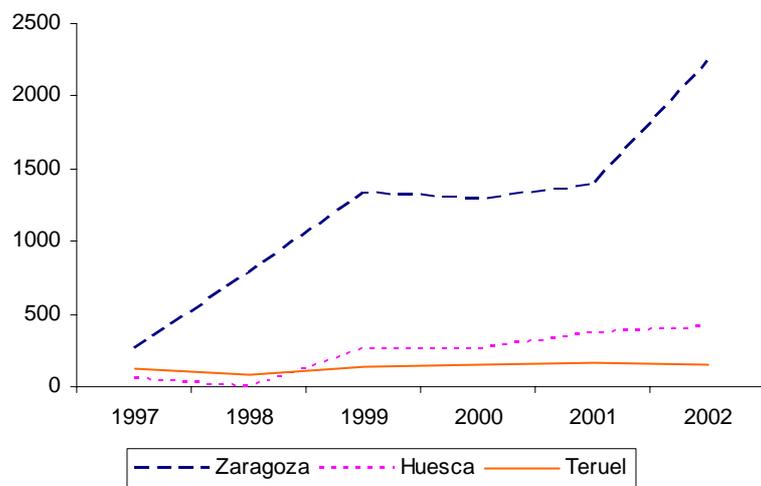
Precios constantes calculados mediante Índice de Precios de Consumo (IPC) media de las tasas mensuales de variación interanual. Instituto Nacional de Estadística (INE) n: número de solicitudes; % porcentaje de la ayuda al año; Total: importes totales en miles de euros a precios constantes de 97

Gráfico 1
Importe de las subvenciones por provincia



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2
Importe de las subvenciones (en miles de euros) por provincia y año



Fuente: Elaboración propia

Tabla 23

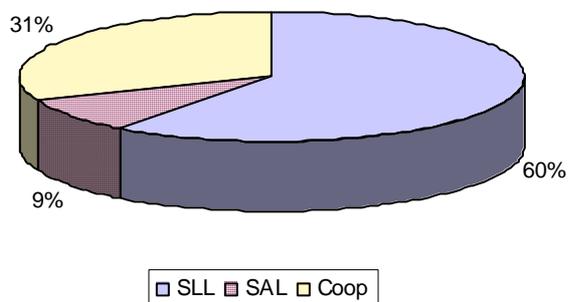
Evolución de los importes en valores absolutos (en miles de euros a precios constantes de 97) y relativos que representa cada ayuda en las distintas formas jurídicas

	1997			1998			1999			2000			2001			2002		
	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%	n	Total	%
SLL																		
RS	1	15,03	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	100,47	7,88	15	210,82	9,5
J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	95,25	8,02	24	142,96	11,21	3	18,29	0,82
SI	-	-	-	3	13,27	44,37	53	252,7	25,47	60	239,26	20,16	54	166,2	13,03	39	136,4	6,15
AF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	744,42	33,55
AT	-	-	-	-	-	-	6	7,23	0,73	7	31,4	2,65	2	7,54	0,59	1	0,41	0,02
S	-	-	-	5	16,64	55,63	110	732,08	73,8	151	821,05	69,17	156	857,88	67,28	142	1.108,29	49,95
Total	1	15,03	100,00	8	29,92	100,00	169	992,01	100,00	232	1.186,96	100,00	251	1.275,05	100,00	286	2.218,63	100,00
SAL																		
RS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SI	3	28,85	20,67	6	85,02	29,82	6	112,5	55,34	5	34,75	38,42	2	12,93	22,67	2	22,26	73,96
AF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AT	2	57,85	41,44	5	68,91	24,17	3	39,58	19,47	4	9,36	10,35	3	27,95	49	-	-	-
S	5	52,89	37,89	10	131,17	46,01	6	51,21	25,19	5	46,33	51,22	2	16,16	28,33	2	7,84	26,04
Total	10	139,58	100,00	21	285,11	100,00	15	203,29	100,00	14	90,44	100,00	7	57,04	100,00	4	30,1	100,00
COOP																		
RS	18	189,32	66,55	34	354,87	63,5	38	190,88	35,17	7	24,96	5,98	-	-	-	-	-	-
M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	76,01	12,77	7	37,57	6,84
J	3	26,76	9,41	3	44,86	8,03	2	26,52	4,89	1	11,16	2,67	4	30,88	5,19	-	-	-
SI	8	46,88	16,48	6	69,19	12,38	12	85	15,66	13	63,17	15,13	16	142,89	24	13	57,16	10,41
AF	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	114,04	20,77
AT	3	18,28	6,42	4	31,33	5,61	9	49,77	9,17	4	17,81	4,26	1	2,02	0,34	1	1,05	0,19
S	2	3,25	1,14	7	58,58	10,48	26	190,58	35,11	44	300,52	71,96	50	343,65	57,71	46	339,35	61,79
Total	34	284,48	100,00	54	558,84	100,00	87	542,74	100,00	69	417,62	100,00	80	595,46	100,00	82	549,17	100,00

Fuente: Elaboración propia

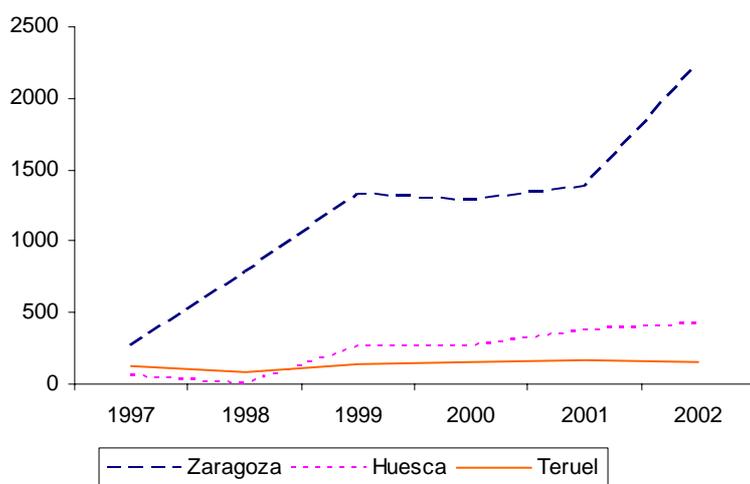
Precios constantes calculados mediante Índice de Precios de Consumo (IPC) media de las tasas mensuales de variación interanual. Instituto Nacional de Estadística (INE) n: número de solicitudes; % porcentaje

Gráfico 3
Importe de las subvenciones por forma jurídica



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4
Importe (en miles de euros) de las subvenciones por forma jurídica y año



Fuente: Elaboración propia

2.4 Conclusiones

En España se ha observado una tendencia creciente a la creación de pequeñas y medianas empresas, motivada por un lado por el espíritu emprendedor de las nuevas generaciones y por la tendencia de la Economía. Las medidas institucionales desplegadas para la creación de estas empresas, más concretamente Cooperativas de Trabajo Asociado y Sociedades Laborales, se encuentran auspiciadas por un marco constitucional benigno y por un modelo descentralizado de gobiernos autonómicos con competencias en la materia; de hecho en Aragón, en 1995, le fueron

transferidos los programas de apoyo y creación de empleo que tienen como finalidad apoyar la creación de empresas y conservación de puestos de trabajo.

En cuanto a la forma jurídica de las empresas que han tenido acceso a este tipo de subvenciones, destacamos que mayoritariamente son sociedades limitadas laborales. Este tipo de empresas reciben el 60% del total de importes concedidos. Seguido, pero a gran distancia se encuentran las cooperativas, que representan el 31%. Las sociedades anónimas laborales tan solo suponen el 9% del total

En este trabajo, queda patente como la mayor parte de las subvenciones concedidas por la comunidad aragonesa en materia de fomento y apoyo al empleo en el período 1997-2003, se encuentran concentradas en la provincia de Zaragoza (concretamente el 77% de los importes concedidos), debido presuntamente al mayor tejido empresarial existente en ella.

La subvención que a mayor número de empresas se concede es la Subvención por incorporación de Socios. Esta ayuda es también la que mayor asignación de fondos obtiene con un total de 5077,47 miles de euros, durante el periodo estudiado. Esto supone el 53,6% del importe total. De las 1424 ayudas concedidas entre 1.997 y 2.002, 769 se conceden por la incorporación de socios. La diferencia con el resto es considerable como demuestra el dato que el siguiente tipo de subvención que mayormente se concede, es la subvención de intereses con 301 ayudas. Esta distribución sigue la misma tendencia si analizamos por separado cada una de las tres provincias aragonesas.

Finalmente decir, que la investigación continúa y sigue abierta al estudio de la evolución y tendencia de estas empresas creadas a partir de subvenciones públicas para saber cuál ha sido su contribución a la hora de generar riqueza y valor en una economía.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBA, A.(1994): "Self-employment in the mist of unemployment: the case of Spain and the United States", *Applied Economics*, 26 (3), pp.189-204.
- AUDRETSCH, D. AND A. THURIK, A (2000): "Capitalism and democracy in the 21st century: from the managed to the entrepreneurial economy", *Journal of Evolutionary Economics* 10 (1), pp.17-34.
- AUDRETSCH, D. (1993): "New-firm Formation Activity in US Manufacturing", in C.Karlsson, B. Johannison and D. Storey (eds.): *Small Business Dynamics-International, National and Regional Perspectives*, London and New York:Routledge, pp.40-56.
- AUDRETSCH. D. (1995): "Innovation and Industry Evolution", Cambridge: MIT Press.
- BAREA, J. Y MONZÓN, J.L. (1996): "Informe sobre la situación de las Cooperativas y las Sociedades Laborales en España", Ciriec- España.
- BATSTONE S. AND E. MANDSFIELD (1992): "Births, deaths and turbulence in England and Wales" in Robertson M., Chell E. and Mason C. (Eds): *Towards the Twenty-first Century: The Challenge for Small Business*, pp. 179-208, Nadamal Books, Macclesfield.
- BELSO MARTÍNEZ, J.A., (2004): "Tasa óptima de empresarialidad y desarrollo económico. Evidencias para el caso español" *Estudios de Economía*, diciembre, año/vol.31, número 002. Universidad de Chile.
- BIRCH, D.L. (1979): "The job generation process", *MIT Program on Neighbourhood and Regional Change*, Cambridge.
- BLANCHFLOWER, D.G.AND A. J. OSWALD, (1998): "What makes an entrepreneur?", *Journal of Labor Economics*, 16 (1), pp.26-60.
- CALLEJÓN, M. (2003): *Procesos de selección, iniciativa empresarial y eficiencia dinámica*, Universidad de Barcelona.
- CAMERER, C. AND D. LOVALLO (1999): "Overconfidence and Excess Entry: An Experimental Approach", *American Economic Review*, 89 (1): pp.306-318.
- CARLSSON, B. (1992): "The rise of small business; causes and consequences", Adams, W. (ed): *Singular Europe, economy and policy of the European Community after 1992*, University of Michigan Press, pp.145-169.
- CHANDLER, G. AND S. HANKS, (1994): "Market Attractiveness, Resource Based Capabilities, Venture Strategies and Venture Performance", *Journal of Business Venturing*, 9 (4), pp.331-349.
- COOPER A. ET AL. (1986): "Strategies of high performing new and small firms: a re-examination of the niche concept", *Journal of Business Venturing*, 1 (3), pp.247-260.
- DAVIDSON, P.ET AL. (1998): "The extent of overestimation of small firm job creation - An empirical examination of the regression bias", *Small Business Economics*, vol. 11, pp. 87-100.

- DAVIS, S. J; HALTIWANGER, J.C. AND SCHUH, S. (1996): *Job creation and destruction*, MIT Press, Cambridge.
- EVANS, D. and L. LEIGHTON, (1990): "Small Business Formation by Unemployed and Employed Workers", *Small Business Economics* 2, pp.319-330.
- GENESCÁ E. Y J.L. CAPELLERAS, (2004): "Un análisis comparativo de las características de las microempresas en España", *Universia Business Review-Actualidad Económica*, 2º trimestre 2004.
- GIBB, A.A. (1983): "Key factors in the design of policy support for the small and medium enterprise (SME) development process: An Overview", *Entrepreneurship and Regional Development*, No.5. 1993, pp 1-24.
- HAMILTON. R. T. (1989): "Unemployment and Business Formation Rates:Reconciling Time Series and Cross-section Evidence", *Environment and Planning* 21, pp.249-255.
- HÉBERT and LINK (1989): "In search of the meaning of entrepreneurship", *Small Business Economics*, 1 (1), pp.39-49.
- LIN, Z.; PICOT, G., AND COMPTON, J. (2000):"The entry and exit dynamics of self-employment in Canada", *Small Business Economics*, vol. 15, pp.153-174.
- IGLESIAS FERNÁNDEZ, C. Y LLORENTE HERAS, R. (2004): "¿Es el fenómeno del trabajo femenino por cuenta propia un buen instrumento de política laboral?, Análisis de algunos indicios", Documento de Trabajo nº 5/2004. Servilab.
- ILO (1992): "Revision of internacional classification of status in employment", International Labour Office, Génova.
- KEEBLE D. (1980): "Industrial decline, regional polcy and the urban-rural manufacturing shift in the United Kingdom", *Environ, Plann. A* 12, pp. 945-62.
- KEEBLE D. ET AL (1993): "New firm formation and small business growth in the United Kingdom: spatial and temporal variation and determinants", *Research Paper*, 15, Department of Employment.
- LUCAS, R. (1978): "On the size distribution of buseness firms", *Bell Journal of Economics*, 9 (2), pp. 508-523.
- MARLOW S. and D. J. STOREY, (1992): "New Firm Foundation and Unemployment: A Note on Research Method", *International Small Business Journal* 10, pp.62-67.
- MCPHERSON, M.A. (1998): "Growth of micro and small enterprises in southern Africa", *Journal of Development Economics*, vol. 48, pp. 253-277.
- MEAD, D.C. and C. LIEDHOLM, (1998): "The dynamics of micro and small enterprises in developing countries", *World Development*, vol. 26 (1), pp. 61-74.
- MEAGER. N. (1992): "Does Unemployment Lead to Self-Employment", *Small Business Economics* 4, pp.87-104.
- MOORE, R.L. (1983): "Employer discrimination: evidence from self-employed workers", *Review of Economics and Statistics* 65, pp. 496-501.
- OCDE (1987): "Perspectivas del empleo 1987", *Informes OCDE*, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

- OCDE, (1998): *Fostering Entrepreneurship, the OECD jobs strategy*, OECD, Paris.
- PFEIFFER, F. and F. REIZE (2000): "Business start-ups by the unemployed. An econometric analysis based on firm data", *Labour Economics* 7, pp 629-669.
- RITSILÄ, J. and H.TERVO, (2002): "Effects of unemployment on new firm formation: microlevel panel data evidence from Finland", *Small Business Economics*, vol. 19, pp. 31-40.
- SCHULTZ, T.P. (1990): "Womens changing participatin in the labor force: a world perspective", *Economic Development and Cultural Change* 38 (3), pp.457-488.
- SOWEL, T. (1981): "Markets and Minorities", Basic Books, New York.
- SPILLING, O.R. (1996): "Regional Variation of New Firm Formation Rates", *Regional Studies* 28, pp.443-456.
- STEVENSON, H. and D. GUMPERT, (1991): "The heart of entrepreneurship", Sahlman, W. y Stevenson, H. (eds): *The entrepreneurial venture*, Harvard Business School publications.
- STOREY, D. (1982): *Entrepreneurship and the New Firm*, London: Croom Helm.
- STOREY, D. (1991): "The Birth of New Firms- Does Unemployment Matter? A Review of Evidence", *Small Business Economics* 3, pp.167-178.
- STOREY, D. (1994): *Understanding the Small Business Sector*, Routledge, London/New York.
- STUART, R. and P. ABETTI, (1987): "Start-up ventures: towards the prediction of initial success", *Journal of Business Venturing*, 2 (3) pp.215-230.
- TAYLOR, M. P. (1996): "Earnings, Independence or Unemployment: Why Become Self-employed?", *Oxford Bulletin of Economics and Statistics* 58, 253-265.
- TERVO, H. and H. NIITTYKANGAS, (1994): "The Impact of Unempoyment on New Firm Formation in Finland", *International Small Business Journal* 13, pp.38-53.
- THOMAS, H. and M. JUNGBAUER-GANS, (1999): "Starting a Business After Unemployment: Characteristics and Chance of Success (Empirical Evidence From A Regional German Labour Market)", *Entrepreneurship & Regional Development* 11, pp.317-333.
- THURIK, R. and I. VERHEUL, (2002): "The relationship between entrepreneurship and unemployment: The case of Spain" *Centre for Advanced Small Business Economics*, Erasmus University Rotterdam.
- WENNEKERS, S. and R. THURIK, (1999): "Linking entrepreneurship and economic growth", *Small Business Economics*, 13 (1), pp.27-55.
- WILDEMAN, R. ET AL., (1999): "Self emloyent in 23 OECD countries, The role of cultural and economic factors", Research Report 9811/E, EIM *Business and Policy Research*, Zoetermeer.

Gobierno de Aragón, Ibercaja y Caja Inmaculada con el objeto de:

- Elaborar estudios sobre economía aragonesa o sobre el territorio aragonés, por iniciativa propia o por encargo.
- Organizar y supervisar equipos de investigación solventes científicamente, que realicen trabajos sobre economía y de carácter territorial encargados a través de la Fundación.
- Promover un debate informado sobre las alternativas a que se enfrenta la economía aragonesa y la política de organización del territorio. En especial organizará periódicamente encuentros, seminarios o jornadas sobre temas relevantes.
- Publicar o dar difusión por cualquier medio a los trabajos que realice, las conclusiones de los seminarios así como otros trabajos de interés para Aragón.
- Formar economistas especializados en temas relativos a la economía y política territorial aragonesa.

Patronato:

D. Amado Franco Lahoz, (Ibercaja), *Presidente*.
D. Tomás García Montes (CAI), *Vicepresidente*.
D. José Angel Biel Rivera (Gobierno de Aragón), *Vocal*.
D. Alberto Larraz Vileta (Gobierno de Aragón), *Vocal*.

Director:

D. José María Serrano Sanz

Publicaciones de Fundear:

Documento de trabajo 1/2003

Aproximación a los servicios a empresas en la economía aragonesa

Eva Pardos. Universidad de Zaragoza y Fundear

Ana Gómez Loscos. Fundear

Documento de trabajo 2/2003

Índice Fundear: un sistema de indicadores sintéticos de coyuntura para la economía aragonesa

María Dolores Gadea Rivas. Universidad de Zaragoza y Fundear

Antonio Montañés Bernal. Universidad de Zaragoza y Fundear

Domingo Pérez Ximénez de Embún. Fundear

Documento de trabajo 3/2003

Servicios a empresas y empleo en Aragón

M^a Cruz Navarro Pérez. Universidad de La Rioja y Fundear

Eva Pardos. Universidad de Zaragoza y Fundear

Ana Gómez Loscos. Fundear

Documento de trabajo 4/2003

Los servicios a empresas en la estructura productiva aragonesa

Eva Pardos. Universidad de Zaragoza y Fundear

Ana Gómez Loscos. Fundear

Documento de trabajo 5/2004

La localización de los servicios empresariales en Aragón. Determinantes y efectos

Eva Pardos. Universidad de Zaragoza y Fundear

Fernando Rubiera Morollón. Universidad de Oviedo

Ana Gómez Loscos. Fundear

Documento de trabajo 6/2004

Factores de localización y tendencia de población en los municipios aragoneses

Luis Lanaspá. Universidad de Zaragoza

Fernando Pueyo. Universidad de Zaragoza

Fernando Sanz. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 7/2004

Determinantes del crecimiento económico. La interrelación entre el capital humano y tecnológico en Aragón

Blanca Simón Fernández. Universidad de Zaragoza

José Aixalá Pastó. Universidad de Zaragoza

Gregorio Giménez Esteban. Universidad de Zaragoza

Gema Fabro Esteban. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 8/2004

Determinantes de la siniestralidad laboral

Inmaculada García. Universidad de Zaragoza

Victor Manuel Montuenga. Universidad de La Rioja

Documento de trabajo 9/2004

Evolución y perspectivas de la productividad en Aragón

Marcos Sanso Frago. Universidad de Zaragoza

Pedro García Castrillo. Universidad de Zaragoza

Fernando Pueyo Baldellou. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 10/2004

Las razones del saldo de comercio exterior: competitividad versus ventaja comparativa

Carmen Fillat Castejón. Universidad de Zaragoza

Carmen López Pueyo. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 11/2004

El consumo de drogas entre los jóvenes aragoneses: evidencia de un proceso secuencial en varias etapas

José Alberto Molina. Universidad de Zaragoza

Rosa Duarte. Universidad de Zaragoza

José Julián Escario. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 12/2004

La industria aragonesa en el contexto europeo. Capacidad de reacción ante shocks externos

Jose Luis Gallizo Larraz. Universidad de Zaragoza

Manuel Salvador Figueras. Universidad de Zaragoza

Paloma Apellaniz Gómez. Universidad de Zaragoza

Isabel Bueno Montañés. Universidad de Zaragoza

Pilar Gargallo Valero. Universidad de Zaragoza

Javier Savi Marcano. Universidad de Zaragoza

Carlos Serrano Cinca. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 13/2004

Análisis económico financiero de las Cajas de Ahorros: su contribución al desarrollo económico de Aragón

Vicente Condor López. Universidad de Zaragoza

José Ángel Ansón Lapeña. Universidad de Zaragoza

M^a Pilar Blasco Burriel. Universidad de Zaragoza

Isabel Brusca Aljarde. Universidad de Zaragoza

Isabel del Cerro Gómez. Universidad de Zaragoza

Alicia Costa Toda. Universidad de Zaragoza

Margarita Labrador Barrafión. Universidad de Zaragoza

Begoña Pelegrín Martínez de Pisón. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 14/2005

La demanda de servicios empresariales avanzados en la economía aragonesa

Eva Pardos. Universidad de Zaragoza y FUNDEAR

Ana Gómez Loscos. FUNDEAR

Gemma Horna. FUNDEAR

Documento de trabajo 15/2005

Las Empresas de Inserción en Aragón: características, evolución y futuro

Carmen Marcuello. Universidad de Zaragoza

Ana Bellostas. Universidad de Zaragoza

Juan Camón. Universidad de Zaragoza

Chaime Marcuello. Universidad de Zaragoza

José Mariano Moneva. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 16/2005

Rentabilidad social de las nuevas infraestructuras de abastecimiento de agua a Zaragoza

Luis Pérez y Pérez. CITA del Gobierno de Aragón y Universidad de Zaragoza

Jesús Barreiro Hurlé. IFAPA – Junta de Andalucía

Documento de trabajo 17/2006

Análisis de las Estrategias de Protección del medioambiente de la empresa industrial aragonesa

Concepción Garcés Ayerbe. Universidad de Zaragoza

Pilar Rivera Torre. Universidad de Zaragoza

Josefina Lucía Murillo Luna. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 18/2006

Pensiones de la Seguridad Social y financiación privada de la dependencia de Aragón

Antonio Sánchez Sánchez. Universidad de Zaragoza

Angelina Lázaro Alquezar. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 19/2006

Efectos del gasto en defensa en la producción y el empleo de Aragón

Claudia Pérez Fornies. Universidad de Zaragoza

Jaime Jesús Sanaú Villarroja. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 20/2006

Determinantes de la confianza del consumidor aragonés hacia la compra a través de Internet. Un estudio confirmatorio del comportamiento de compra

Carlos Flavián Blanco. Universidad de Zaragoza

Vidal Díaz de Rada Izuzquiza. Universidad Pública de Navarra

Javier Lozano Velásquez. Universidad de Zaragoza

Eduardo Torres Moraga. Universidad de Bío Bío, Chile

Raquel Gurrea Sarasa. Universidad de Zaragoza

Miguel Guinalíu. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 21/2006

Determinantes de no-visita a Ferias profesionales. Aplicación al comercio minorista aragonés

Carmen Berné Manero. Universidad de Zaragoza

Marta Pedraja Iglesias. Universidad de Zaragoza

Pilar Rivera Torres. Universidad de Zaragoza

Mercedes Marzo Navarro. Universidad de Zaragoza

Esperanza García Uceda. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 22/2006

La Demanda de Bienes de Consumo en Aragón

José Alberto Molina. Universidad de Zaragoza

Rosa Duarte. Universidad de Zaragoza

Ana Isabel Gil. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 23/2006

Relaciones dinámicas y predicción de precios en el complejo agroganadero en Aragón

Monia Ben-Kaabia. Universidad de Zaragoza

José M^a Gil Roig. Universidad Politécnica de Cataluña

Josefina Cabeza Laguna. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 24/2006

Incidencia territorial de los ingresos públicos de la Comunidad Autónoma de Aragón

Ramón Barberán Ortí. Universidad de Zaragoza

María Laura Espuelas Jiménez. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 25/2006

El sector turístico en las comarcas aragonesas

Ana Gómez Loscos. FUNDEAR

Gemma Horna. FUNDEAR

Documento de trabajo 26/2006

El capital humano en las comarcas aragonesas

Ana Gómez Loscos. FUNDEAR

Vanessa Azón Puértolas. FUNDEAR

Documento de trabajo 27/2006

How many regional business cycles are there in Spain? A MS-VAR approach

María Dolores Gadea. Universidad de Zaragoza

Ana Gómez Loscos. FUNDEAR

Antonio Montañés. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 28/2006

La empresa aragonesa ante la reforma contable. Un estudio empírico de sus implicaciones

Vicente Cándor López. Universidad de Zaragoza

M^a Pilar Blasco Burriel. Universidad de Zaragoza

José Ángel Ansón Lapeña. Universidad de Zaragoza

Isabel Brusca Lijarde. Universidad de Zaragoza

Isabel del Cerro Gómez. Universidad de Zaragoza

Alicia Costa Toda. Universidad de Zaragoza

Margarita Labrador Garrafón. Universidad de Zaragoza

Begoña Pelegrín Martínez de Pisón. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 29/2006

El Mercado de trabajo en Aragón: análisis y comparación con otras Comunidades Autónomas

Inmaculada García Mainar. Universidad de Zaragoza

Agustín Gil Sanz. Universidad de Zaragoza

Víctor Manuel Montuenga Gómez. Universidad de Zaragoza

Documento de trabajo 30/2006

Análisis de las potenciales ventajas competitivas del comportamiento estratégico medioambiental de las empresas industriales en Aragón

Conchita Garcés Ayerbe. Universidad de Zaragoza

Pilar Rivera Torres. Universidad de Zaragoza

Josefina Lucía Murillo Luna. Universidad de Zaragoza

Documentos de trabajo 31/2006

¿Sobreviven las franquicias en Aragón?

M^a Victoria Bordonaba Juste. Universidad de Zaragoza

Jesús Cambra Fierro. Universidad Pablo de Olavide

Laura Lucía Palacios. Universidad de Zaragoza

Teresa Montaner Gutierrez. Universidad de Zaragoza

Francisco Javier Sesé Oliván. Universidad de Zaragoza

Olga Urbina Pérez. Universidad de Zaragoza

Documentos de trabajo 32/2006

Ayudas públicas y microempresas en Aragón

Carmen Galve Górriz. Universidad de Zaragoza

María Jesús Alonso Nuez. Universidad de Zaragoza

